

Materiales y métodos

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Boissiera : mémoires de botanique systématique**

Band (Jahr): **60 (2005)**

PDF erstellt am: **27.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

MATERIALES Y MÉTODOS

Trabajo de Campo. – Se realizaron 6 salidas de campo en diversos lugares de Colombia, los cuales incluyen la región de Araracuara (Caquetá, Amazonas), alrededores de Florencia (Caquetá), alrededores de Puerto-Inírida (Guainía), San José de Suaita (Santander) y Yacopí (Cundinamarca) para colectar material y así obtener mayor información de la variación taxonómica, ecológica y sobre la distribución de las especies que crecen en Colombia. Se colectaron a *C. guianensis*, *C. latifolia*, *C. martiana*, *C. pleiostemonia*, *C. terminalis* y *C. tristigmata*.

Trabajo de herbario. – Para conocer la composición y delimitación genérica de la subtribu *Conceveibinae* se hizo una revisión taxonómica de las especies con base en material de herbario y de las colecciones de campo. Se visitaron los herbarios de la Universidad de Utrecht (U), de la Universidad Autónoma de México (MEX), el Herbario Nacional Colombiano (COL), el Herbario Amazónico (COAH) y los herbarios de Medellín HUA, JAUM, MEDEL, además se recibieron exsicados en préstamo de los herbarios AUU, CR, K, MO, NY, P, QCA, RB, U, UDBC, US.

Morfología externa. – Se estudiaron 16 caracteres morfológicos, los cuales corresponden al tamaño, la forma y el indumento de las estípulas, el pecíolo y la lámina; para ésta última también se examinó la forma del ápice y la base, la margen, el número de dientes, la posición de las glándulas, la consistencia y la presencia de domacios. El indumento fue analizado con un estereomicroscopio y un microscopio electrónico de barrido *Stereoscan 240*.

Anatomía de la hoja. – La anatomía de la lámina foliar y del pecíolo se estudió en todas las especies de la subtribu *Conceveibinae*, excepto para *C. maynasensis*, de la cual no se dispuso de material. Las muestras se obtuvieron de material colectado en el campo y preservado en etanol al 70% o de especímenes de herbario previamente embebidas en agua a temperatura ambiente. Se realizaron cortes transversales a mano alzada de hojas adultas en buen estado. Para el pecíolo se hicieron cortes a nivel de la base (proximal), la parte media y el ápice (distal). Para la lámina foliar, los cortes se efectuaron en la parte media de la vena principal. Los cortes histológicos fueron teñidos con tionina y montados sobre portaobjetos con una solución de gelatina-glicerina, posteriormente se describieron siguiendo a METCALFE &

CHALK (1988) y se tomaron microfotografías en un microscopio Leitz *Dialux 22EB*. La superficie laminar fue analizada con un estereomicroscopio y un microscopio electrónico de barrido *Stereoscan 240*. Dentro de los especímenes examinados están: *J. Murillo* 83 [*C. guianensis*] (COL), *G. Leter*, *BBS* 60 [*C. hostmannii*] (U), *B. A. Krukoff* 6242 [*C. krukoffii*] (MO), *J. Murillo* 26 [*C. latifolia*] (COL), *J. Murillo* 72 [*C. martiana*] (COL), *R. Bernal* 580 [*C. parvifolia*] (COL), *J. Murillo* 1600 [*C. pleiostemona*] (COL), *B. A. Krukoff* 6602 [*C. prealta*] (U), *B. Holst* 3407 [*C. ptariana*] (U), *A. P. Stevenson* 298 [*C. rhytidocarpa*] (COL), *D. Cárdenas* 2581 [*C. santanderensis*] (COL), *J. Murillo* 258 [*C. terminalis*] (COL), *J. Murillo* 755 [*C. tristigmata*] (COL).

Arquitectura foliar. – Para estudiar la arquitectura foliar se seleccionaron hojas adultas en buen estado de todas las especies de *Conceveibinae*. Las láminas fueron diafanizadas con KOH al 10%, mediante calentamiento a temperatura de ebullición. Estas fueron retiradas de la solución varias veces para remover el mesófilo con un cepillo. Posteriormente se decoloraron con hipoclorito de sodio comercial y se tiñeron con safranina al 1% en etanol, para contrastar las venas. La arquitectura se definió y se describió de acuerdo con la terminología propuesta por HICKEY (1973). Dentro de los ejemplares representativos que se estudiarán están: *J. Murillo* 83 [*C. guianensis*] (COL), *G. Leter*, *BBS* 60 [*C. hostmannii*] (U), *B. A. Krukoff* 6242 [*C. krukoffii*] (MO), *J. Murillo* 26 [*C. latifolia*] (COL), *J. Murillo* 72 [*C. martiana*] (COL), *R. Vázquez* 157 [*C. maynasensis*] (AAU), *R. Bernal* 580 [*C. parvifolia*] (COL), *J. Murillo* 1600 [*C. pleiostemona*] (COL), *B. A. Krukoff* 6602 [*C. prealta*] (U), *B. Holst* 3407 [*C. ptariana*] (U), *A. P. Stevenson* 298 [*C. rhytidocarpa*] (COL), *D. Cárdenas* 2581 [*C. santanderensis*] (COL), *J. Murillo* 258 [*C. terminalis*] (COL), *J. Murillo* 755 [*C. tristigmata*] (COL).

Morfología reproductiva. – Se estudiaron las sinflorescencias de todas las especies de la subtribu *Conceveibinae* a partir de material fresco, pero principalmente de los especímenes depositados en los herbarios AUU, COL, CR, K, MO, NY, P, QCA, RB, U, UDBC y US. Las sinflorescencias fueron descritas, analizadas y dibujadas para establecer la tipología de las unidades de crecimiento y floración basada en los conceptos de Troll y siguiendo los planteamientos de WEBERLING (1965, 1985, 1989), WEBERLING & al. (1997) y MORA-OSEJO (1987). Además, se describió la morfología de las flores y los frutos a partir de todo el material fértil que se tuvo a disposición. Para obtener los granos de polen se siguieron las técnicas rutinarias de los laboratorios de palinología de la Universidad Nacional de Colombia y del laboratorio Hugo de Vries de la Universidad de Amsterdam.