

Objektyp: **Issue**

Zeitschrift: **Berner Schulblatt**

Band (Jahr): **21 (1888)**

Heft 32

PDF erstellt am: **26.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



Berner Schulblatt

Organ der freisinnigen bernischen Lehrerschaft.

Erscheint jeden Samstag.

Bern, den 11. August 1888.

Einundzwanzigster Jahrgang.

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 5. 20, halbjährlich Fr. 2. 70 franko durch die ganze Schweiz. — **Einrückungsgebühr:** Die zwispaltige Petitzelle oder deren Raum 20 Cts. — **Bestellungen:** Bei allen Postämtern, sowie bei der Expedition in Bern und der Redaktion in Thun.

Zeichenausstellung in Biel.

(Korrespondenz von Rob. LANZ).

Der Stoff dieser Ausstellung macht mit einigen vor-
trefflichen Ausnahmen einen ziemlich bemühenden Ein-
druck. In den meisten Schulen wird am heutigen Tage
noch so gezeichnet, wie vor 15 bis 20 Jahren. Grässlich
verzeichnete Menschen- und Tierköpfe, Menschen- und
Tierfiguren, Landschaften (sogar Aquarellen), naturalistische
Blumen, Früchte, Embleme, schlechte Ornamente, schreck-
liche Perspektive, kopirte Schattenkonstruktionen etc. —
alles in buntem Gewirr, meist zweck- und ziellos —
liegen hier in Massen vor. Ein Beweis, dass die neuesten
Bestrebungen so vieler tüchtiger Fachzeichnenlehrer bis
jetzt kaum berücksichtigt worden sind. Es ist daher an-
gezeigt, *ja sehr notwendig*, wieder einmal mit der Laterne
hinter die Sache zu geraten, Mustergültiges anzuerkennen
und Mangelhaftes zu tadeln.

Es ist dies keine dankbare Aufgabe, aber ich tue
es auf die Gefahr hin, hier und dort Missfallen zu er-
wecken; denn die Sache ist viel zu wichtig, um sie dem
Prestige der Personen zu opfern. Nicht derjenige Arzt
ist der gute, der den Schmerz nur mit freundlichen Worten
und Salbe zu lindern sucht, sondern derjenige, der mit
Energie und Sachkenntnis Giftiges und Faules aus-
scheidet.

Mit dieser Maxime gehe ich an die kurze aber
strenge Beurteilung der vorliegenden Arbeiten und bitte
meine Herren Kollegen, mir keine Feindschaft zutragen
zu wollen; denn ich bin bei der Ausstellung der Mittel-
schularbeiten in keiner Weise beteiligt und kann daher
nicht anders als *objektiv* urteilen.

Die ganze Ausstellung hat im grossen und schönen
Mädchensekundarschulgebäude Raum gefunden. Blumen-
geschmücktes Hauptportal mit grosser Affiche rufen die
vielen Besucher sofort zum richtigen Orte, von wo
sie alsdann durch eine hübsche Topfpflanzenallee in die
Räume der Ausstellung geleitet werden. Ich bitte, mir
ins östliche Eckzimmer des II. Stockwerkes zu folgen.
Hier sind die Arbeiten von sechs Anstalten ausgestellt,
nämlich:

1. *St. Immer*, Sekundarschule. Die Ornamente nach
Gyps sind meistens recht brav gezeichnet; dagegen sind
die Gypsfratzen vermöge oft unrichtiger Modellierung, zu
schwarzer Schatten und zu grellen Lichtes fast zurück-
schreckend. Daher solche Sachen lieber weglassen und
die Zeit für Besseres verwenden! Die paar Köpfe nach
Photographie sind nicht übel, gehören aber auch nicht

in die Schule. Die Flachornamente sind sauber und meist
ab guten Vorlagen; aber es entgeht dem aufmerksamen
Beobachter nicht, dass gerade die Kolb'schen Vorlagen
gänzlich gepaußt sind. Das bemerkt man schon daran,
dass bei denjenigen Ornamenten, die von verschiedenen
Schülern zugleich gezeichnet worden sind, völlig gleiche
Zwischenräume sind. Das gänzliche Pausen im *Freihand-*
zeichnen ist sehr verwerflich, weil lauter Blendwerk.

Die elementaren Arbeiten sind ordentlich und auf
gutem Wege. Ebenso die technischen Arbeiten.

2. *Laufen*, Sekundarschule. Verzeichnete Menschen-
und Tierköpfe, Tierfiguren und Blumen, sowie mangelhaft
gezeichnete Ornamente, namentlich was Blattschnitt an-
belangt, werfen nicht das günstigste Licht auf den
Freihandzeichnenunterricht dieser Schule. Es fehlt hier
vornehmlich an guten Vorlagen. Sonst aber ist fleissig
und sauber gearbeitet worden.

Das technische Zeichnen ist auch nicht so, wie es
sein sollte. Die Ellipsen z. B. sind mangelhaft gezeichnet,
und statt die geometrischen Körper richtig und mannig-
faltig zu behandeln, tauchen da plötzlich Maschinen (wahr-
scheinlich nach Vorlagen) auf. Wie im Freihandzeichnen,
so ist auch hier kein richtiger Lehrplan und folglich auch
kein klares Ziel ersichtlich.

3. *Tramelan*, Sekundarschule. Es ist absolut kein
Lehrgang bemerkbar. Schlechtgezeichnete naturalistische
Blumen nach Vorlagen und dito Ornamente sind hier in
bunter Eintracht. Das technische Zeichnen ist etwas
besser methodisiert, als das Freihandzeichnen; doch kommen
auch wieder Häuserfassaden und stören den richtigen Gang
des Elementarkurses.

4. *Pruntrut*, Mädchensekundarschule. Landschaften
und Blumen in Aquarell, teilweise hübsch (die Hand der
Lehrkraft ist natürlich deutlich bemerkbar), dafür aber
schlecht gezeichnete Ornamente, all' dies gestützt auf
einen ganz kurzen Elementar-Lehrgang (etliche gerade
und krumme Linien, aber nur so nebenbei behandelt und
unsauber ausgezogen) — das ist das Gepräge ihres Zeichen-
unterrichtes.

5. *Pruntrut*, Lehrerseminar. Die perspektivischen
Arbeiten sind teilweise mangelhaft. Es ist oft nicht klar,
ob das Bild central- oder parallelperspektivisch sein soll.
Die Schatten sind vielfach unsauber, auch zu dunkel,
das Licht bisweilen unrichtig (z. B. bei den Kugeln von
fast 12 cm. Durchmesser ist das Licht durch einen
schneeweissen Punkt von zirka $\frac{1}{2}$ cm. Durchmesser an-
gegeben). Das Kopiren von guten Ornamenten ist ziem-
lich vernachlässigt; dagegen liegen mehrere „Ornament-
kompositionen“ vor, die, in Anbetracht, dass ein und

dasselbe Ornament von allen Zöglingen zugleich „erfunden“ worden ist, eigentlich nur „abkomponirt“ sind. Aber auch abgesehen davon, sind die „Kompositionen“ *natürlich* so schlecht, dass es schade ist für die darauf verwendete Zeit und Mühe und sogar auch für's Material. Entwerfen kann nur derjenige, der durch äusserst vieles Kopiren von guten Sachen, sowie durch Skizzen nach der Natur einen Vorrat von Formen dem Gedächtnis übergeben hat, woraus dann die Phantasie die Elemente zu ihren Gestalten herbezieht. Dies aber im Seminar machen zu wollen, ist ein Missgriff; denn die Aufgabe des Seminars ist, die Kandidaten *erstens* dasjenige (oder wenn möglich noch viel mehr) *richtig, schön* und *verständnisvoll* kopiren zu lassen, das sie später selbst als Bildner des Volkes absolut notwendig haben, und ihnen *zweitens* einen *klarer* und *zielbewussten* Lehrgang mitzugeben. Von all' diesen Forderungen, die man billigerweise an ein Seminar *stellen muss*, bemerkt man hier nicht viel; denn in die ziemlich unklaren Ornament- und Perspektivkurse sind plötzlich zwei „anatomische Studien“ (den innern Bau des menschlichen Körpers darstellend) und Männergestalten mit malerischen Trachten, die an und für sich recht nett gezeichnet sind, eingeschaltet, ohne Einleitung und natürlich auch ohne Fortsetzung. Solche Studien gehören nicht in ein Seminar, sondern in zeichnerische Fachschulen.

Das technische Zeichnen ist gut, aber es ist sehr wenig davon zu sehen.

Fast sämtliche Arbeiten des Seminars sind sehr fleissig und oft mit vielem Geschick ausgeführt; aber es fehlt leider die Klarheit im ganzen Lehrgang, und für ein Seminar passt das am allerwenigsten.

6. *Pruntrut*, Kantonsschule. Was vom Seminar gesagt werden muss, gilt meist auch für diese Anstalt: Das Elementare, Grundlegende ist so ziemlich überhüpft worden, um so schnell wie möglich zu effektvollen Arbeiten zu gelangen. Da sieht man wieder die von den meisten Fachleuten schon lange verdammten Pariser Maschinen-Vorlagen in getreuer Kopie; die Schatten, wie auf den Vorlagen, auch gehörig falsch, nicht konstruirt. Eingeworfene Kopien antiker Architekturformen mit grundfalschen Schatten: diese Architektur wieder ohne Einleitung und auch ohne Fortsetzung. Häuserfassaden nach Vorlagen, perspektivische Ansichten von Innenräumen, die entweder kopirt oder sogar gepaust sein müssen, da man keine Arbeiten sieht, die auf solche Leistungen hinführen könnten.

Das geometrische Zeichnen, sowie auch die Projektionslehre sind gut und enthalten einen ersichtlichen Lehrgang. Dagegen lässt das Freihandzeichnen zu wünschen übrig. Verzeichnete Köpfe, wahre Karrikaturen, und schlechte Landschaften, sowie auch einige mangelhafte Flachornamente beweisen wenigstens nicht das Gegenteil. Zudem ist sehr wenig vom Freihandzeichnen zu sehen.

Was die Ausführungen seitens der Schüler betrifft, so muss anerkannt werden, dass namentlich die technischen Arbeiten durch ihre saubere und fleissige Durchführung auf den Beschauer einen recht wohlthuenden Eindruck machen, insbesondere die Maschinenkopien; nur schade, dass gerade die Effektarbeiten dem Schüler gar nichts nützen können.

Dieses Eckzimmer verlassend, treten wir in den hellen, freundlichen Korridor und erblicken gleich zur Linken die Arbeiten der

7. Sekundarschule *Münchenbuchsee*. Diese Ausstellung macht einen ganz günstigen Eindruck. Die Arbeiten in den aufgelegten Mappen sind auch in den

geringsten Anfängen gewissenhaft, sauber und formgewandt gezeichnet. Die Flachornamentik schön methodisch durchlaufend, steigt der Kurs allmähig bis zum plastischen Ornament, dem richtigen Ziel einer Landsekundarschule. Man fühlt sich ganz wohl, hier keine Verirrungen in die „Kopf- und Tiermalerei“, dafür aber recht brav ausgeführte Ornamente in wohlgeordnetem Plan anzutreffen. Freilich ist noch Manches auszusetzen, namentlich im Blattschnitt der Ornamente; aber der Unterricht, und das ist ja die Hauptsache, ruht auf ganz gesunder Basis.

Auch der technische Kurs zeigt verständiges Arbeiten; doch sind die Häuserfassaden überflüssig. Dehne man lieber den Elementarkurs aus!

Haben sich die Stirnfalten, die im Eckzimmer entstanden, beim Anblick der Münchenbuchsee-Arbeiten ein bisschen geglättet, so kehren dieselben in noch weit bedenkllicherer Weise zurück bei der Betrachtung der Arbeiten von

8. *Twann*, Sekundarschule, gerade zur Rechten an Münchenbuchsee anschliessend. Schon die „Titelkomposition“ auf den gelben Mappen machen einen ganz absonderlichen Eindruck. Öffnet man diese Mappen, so wird dieser Eindruck noch verstärkt; denn Männer-, Frauen-, Kinder-, Kuh- und andere Köpfe grinsen den harmlosen Beschauer in selbstlosester Ironie an. Diese verzeichneten Köpfe liegen bei ebenso schlechtgezeichneten Elementararbeiten. Man überzeuge sich selbst: Es liegt keine einzige krummlinige Elementarfigur vor, die so richtig und pünktlich gezeichnet wäre, wie fast sämtliche Münchenbuchsee-Arbeiten es sind. Gucken wir an die Wand, so sehen wir Menschen- und Tiergestalten, Embleme, Früchte, Blumen, einige schattirte Ornamente und dergleichen mehr, alles wiederum so ausgeführt, wie dasjenige in den Mappen. Natürlich, es kann ja nicht anders sein! Wenn man im Rechnen die vier Spezies nicht richtig durchnimmt, wie will man dann Algebra treiben? Kurz gesagt, das Freihandzeichnen dieser Anstalt beruht auf gar keinem Plan, es ist eitel Spielerei.

Das technische Zeichnen verrät auch keinen richtigen Lehrgang, und es sind, besonders bei den Pyramidenschnittproblemen, Unrichtigkeiten zu verzeichnen.

Sehr anerkennenswert ist, dass von dieser Anstalt recht viele Arbeiten vorliegen, die an und für sich überaus fleissig und sauber ausgeführt sind.

Wir gehen einstweilen an der Aula vorüber, um in das westliche Eckzimmer des II. Stockwerkes zu treten. Hier ruht der verkörperte Fleiss von sieben Anstalten, nämlich:

9. *Kleindietwyl*, Sekundarschule. Auch hier ist ein klarer Lehrplan nicht zu bemerken; doch hat sich diese Anstalt nicht in die „hohe Kunst“ verirrt. Kopieen von Vorlagen naturalistischer Blumen, aus welchen der Schüler weder Perspektive noch Geschmack, noch auch nur Formensinn gewinnen kann, wechseln ab mit plastischen Ornamenten, deren Konturen verfehlt sind und deren vegetabile Entwicklung ganz ausser Acht gelassen worden ist. Es gibt so viele methodische Zeichnen-Lehrmittel, dass man unmöglich begreifen kann, wie noch immer so auf's Geratewohl gezeichnet werden kann.

Im technischen Zeichnen treten hier auch wieder Häuserfassaden zu Tage, statt richtige Projektionen.

10. *Huttwyl*, Sekundarschule. Da kommt wieder die „hohe Kunst“. Köpfe (die nichts weniger als Köpfe sind) und schlechtkopierte grosse Ornamente stützen sich auf einen wenigsgagenden Elementar-Lehrgang. Das tech-

nische Zeichen lässt auch zu wünschen übrig; doch ist es etwas besser, als das Freihandzeichnen.

11. *Huttwyl*, Handwerkerschule. Perspektivische Darstellung von Körpergruppen in „Miniaturgrösse“. Die Konturen sind meist unrichtig und die Schatten gar oft falsch. Das technische Zeichen ist auch mangelhaft.

12. *Isettwald*, Primarschule. Allen Respekt vor ihr, dass sie sich hat zeigen dürfen! Hier ist zwar noch die Stygmographie in ihrer reinsten Unschuld zu Hause; aber es ist doch wenigstens ein Lehrgang vorhanden. Wie, wenn das stygmographische Lehrmittel durch ein modernes ersetzt würde? Da wäre auch Plan und der Gewinn grösser.

13. *Brienz*, Sekundarschule. Die so arg kleinen Zeichenblätter sind zu verwerfen! Sonst aber macht diese Kollektion einen ganz guten Eindruck. Der Lehrplan ist ziemlich geordnet. Die Ornamentkonturen sind teilweise überraschend gelungen, namentlich beim italienischen Blattschnitt. Was aber falsch daran ist, das sind die brandschwarzen, mitunter zu scharf begrenzten Schatten, die etwa 3 mal heller sein dürften und immer noch dunkel genug wären. Das technische Zeichen ist ziemlich auf der Höhe.

14. *Thurnen*, Sekundarschule. Die Perspektive lässt zu wünschen übrig, die Ornamente ebenfalls. Die Farben sind oft recht spröde. Die Schule ist aber auf gutem Wege und würde bei besseren Vorlagen mehr leisten. Das technische Zeichnen geht zu weit, daher sind die Schatten bei den Schrauben schon nicht mehr richtig. Solche Sachen soll man nur dann abschattieren, wenn die Schatten richtig konstruiert werden können, was in einer Landsekundarschule schwerlich möglich ist. Dagegen vermisste ich im elementaren technischen Zeichnen einen klaren Lehrplan.

15. *Bern*, Mädchensekundarschule mit Seminar. Die Gypssachen sind recht gut und stützen sich auch auf einen zielbewussten, klaren Lehrgang. Ebenso die Perspektive. Nur finde ich, man dürfte dieselbe ein Bischen reduzieren zu Gunsten des Flachornamentes. Das Mädchenzeichnen sollte sich viel mit farbigen Ornamenten, z. B. Stoffmustern, abgeben. Die Durchführung der Flachornamente und ihrer Farben ist hier nicht gerade hervorragend. Der Elementarkurs gibt sich viel mit „Kombinationen“ ab. Das ist entschieden ein Missgriff. Lasse man doch lieber gute Sachen *kopieren*, das ist viel besser, als „erfinden“. Später, wenn im Kopf ein Formenschatz aufgespeichert worden ist, kann man erfinden; aber in der Schule ist dies unnütz und führt zu Blasirtheit.

Schulnachrichten.

Bern. (Korr.) *Dentenbergs-Konferenz*. Samstag den 14. Juli versammelten sich wieder einmal die pädagogischen Geister der Konferenzen Biglen, Worb, Walkringen und Vechigen, Stettlen, Bolligen auf den luftigen Höhen des Dentenbergs. Wie immer, wenn Propheten reisen, war das Wetter wunderschön.

Nach kurzer Begrüssung der Anwesenden übergab der Präsident, Herr Denner, Oberlehrer in Stettlen, dem ersten Referenten, Herrn Sekundarlehrer Marti in Worb das Wort. In gediegener Weise referierte derselbe über „die Anforderungen der Gegenwart an die Volksschule“. Er zeigte, wie die verschiedensten Stände von der Schule die Vorbildung für ihre bestimmten Zwecke verlangen denen zu entsprechen ein Ding der Unmöglichkeit ist. Aber auch den billigen Anforderungen kommt unsere

Volksschule nicht immer nach. Die Gründe dieser ungenügenden Leistungen suchte und fand der Herr Referent:

- 1) In der langsamen geistigen Entwicklung des Berner Volkes.
- 2) In der mangelhaften Ernährung der unteren Volksstände und teilweise auch des Mittelstandes.
- 3) In der Überfüllung der Klassen.
- 4) In der Gleichgiltigkeit der Eltern.
- 5) In altersschwachen Lehrkräften, denen ihre finanzielle Stellung nicht erlaubt, die schwere Bürde der Schule auf jüngere Schultern abzulegen.

Da der Mittag schon bald heranrückte und uns noch ein zweites Referat bevorstand, trat niemand auf eine Diskussion ein und der Herr Präsident sprach dem Herrn Referenten die übliche „beste Verdankung“ aus.

Herr Stauffer, stud. phil., früher Lehrer in Utzigen, erklärte uns nun „die Bedeutung des Wassers in geologischer Beziehung“. Der überaus interessante Vortrag verbreitete sich über die verschiedenen Arten von Quellen, über die mechanische und chemische Tätigkeit des Wassers und schliesslich noch über Erosion. Alles dies veranschaulichte er mit Hilfe der Kreide, des „Hauptinstrumentes des Lehrers“, an der Hand guter Illustrationen und die Entstehung eines Tales infolge Erosion durch eine selbstverfertigte Skizze. Wohl keiner konnte sagen, dass er nicht manches aus diesem Vortrag gelernt und gewiss kam jeder zu der Überzeugung, dass der Herr Referent an der rechten Quelle sitzt und fleissig daraus schöpft. Nachdem auch dieses Referat gehörig verdankt war, erklärte der Herr Präsident den ersten Teil der Sitzung geschlossen.

Beim zweiten Teil führte nun Wirt Kammermann das Kommando und zwar in einer Weise, die ebenfalls den besten Dank verdiente. Das schmackhafte Essen, der gute Wein erfrischten die ermüdeten Lebensgeister. Die vielgerühmte bernische Gemütlichkeit trat in ihre Rechte. Witz und Humor, Gesang und Saitenspiel ertönten und bewiesen, dass dem Schulmeister die vielberühmte Pedanterie weit weniger nachgeht, als ihm nachgeredet wird. Diese anregende Abwechslung in der Pflege des Nützlichen, des Guten und des Schönen ist es denn auch, die alljährlich so viele hinauflockt zur Dentenberg-Konferenz.

Auf Wiedersehen nächstes Jahr!

— *Oberland*. (Korr.) In verschiedenen nacheinanderfolgenden Artikeln bespricht ein gewiegter Schulmann, der auch die Landschulverhältnisse genau kennt, den Primarschulgesetzentwurf in ziemlich einlässlicher Weise.

Wir sind mit seinen Abänderungs-Anträgen die er am Schluss seiner Besprechungen bringt, *vollständig einverstanden*. Jedes Gesetz, auch ein Schulgesetz muss sich *ganz bestimmt* ausdrücken, damit den Schulbehörden, die noch lange nicht alle sehr schulfreundlich sind, nicht allerlei Hintertürchen offen stehen. Ferner ist, soll das Gesetz dem Volke, dem die Schule immer noch zu wenig an's Herz gewachsen ist, angenommen werden, *absolut notwendig*, dass den diversen Schulverhältnissen, wir meinen hauptsächlich den Verhältnissen zu Stadt und Land, die ganz ungleiche sind, gehörig Rechnung getragen werde, was in jenen Abänderungs-Anträgen klar der Fall ist.

Endlich belaste man die Gemeinden ja nicht etwa mit einem höhern Minimum, sonst hats gefehlt, und das Gesetz würde allein aus diesem Grunde, besonders im Oberlande, im Minimumquartier, zu Falle gebracht; der Staat hingegen darf etwas tiefer in den Geldsäckel greifen, tut er das nicht, so sagen wir Lehrer: „Mehr Arbeit,

schärfere Controlle, aber gleiche Besoldung, das geht nicht!“

Wir schliessen mit dem Wunsche, man möchte „höhern Orts“ jenen trefflichen und durchaus wohlge-meinten Abänderungsanträgen offenes Gehör schenken, ist das der Fall, so hat das Gesetz sicher alle Aussicht, vom Volke angenommen zu werden. —z.

— Der „*Verwaltungsbericht der Erziehungsdirektion für das Schuljahr 1887/88*“ ist soeben ausgegeben worden. Es ist ein sehr beachtenswertes und inhaltsreiches Heft. Wir werden, sobald der Stoffandrang uns Raum gestattet, Einiges daraus notiren.

— In Frutigen starb am 25. Juli nach kurzer Krankheit im besten Mannesalter *Abraham Aellig*, der sich vom einfachen Lehrer, (ausgetreten aus dem Seminar unter Herrn Morf 1857), in Adelboden zum hochange-seheneu Gerichtspräsidenten (82) der Landschaft Frutigen emporgeschwungen hat und für diese Landschaft ein grosser Segen war und deshalb aufs herzlichste betrauert wird! Heller Verstand, ehrlicher und gerader Sinn, grosse Arbeitskraft und Strebsamkeit, unverbrüchliche Treue und Gewissenhaftigkeit waren die edlen Sprossen, auf deren unser Kollege und Freund so hoch hinaufge-stiegen ist! Sei ihm die Erde leicht und sein Andenken ein Segen!

— *Schülerausflüge**. (Korr.) Trotz der schlechten Witterung strebt unsere Schuljugend nach der Ferne. Ein Reischen, ob kurz oder lang, ist hier der Sehnsucht Ziel. Und mit vollem Recht werden Schülerreisen von Schulbehörden, Lehrern und Eltern immer mehr empfohlen. Zeit und Geld sind damit nicht verloren. Viel nützliche Belehrungen können mit einer Reise verbunden werden und, was wohl das Wichtigste ist, es bleibt uns bis ins späte Alter noch die schöne Erinnerung an froh verlebte Tage. Diese gehören ja zur Zeit zu den grössten Seltenheiten.

Wer nicht in die höhern Regionen steigen will, findet für Schülerausflüge kein lohnenderes Ziel als die Umgebung von Biel. Eine werdende Stadt mit dem lebhaftesten Verkehr, prächtige Neubauten, die angenehmen Seege-stade, die blauen Berge, die schaurig schönen Clusen vom Taubenloch und Bözingen, die rauchenden Pyramiden über den Fabriken, die Drahtseilbahn, das Tramway, der neue Aarenkanal und dessen Schleussen, die Peters-insel in der nächsten Nähe, das Museum Schwab und noch vieles anderes mehr sind alles Punkte die die Jugend fesseln und die ihr von bleibendem Interesse sind.

Und dann noch ein Punkt, ein nicht zu vergessender, weil sehr wichtiger: Wir haben dort eine Gartenwirt-schaft bemerkt, die, man würde es beim ersten Anblick glauben, für die reisende Schuljugend angelegt ist. Da ist für alle Wetter gcsorgt. Ein grünes Dach von Laub-werk gegen die Sonne, ein sicher schirmendes gegen den zu häufig kommenden Regen. Dazu eine freundliche Bedienung und sehr annehmbare Preise für ausgezeichnete Speisen und Getränke.

Wir empfehlen der reiselustigen Jugend als Reiseziel Biel und Umgebung und als Restaurationsort die Wirt-schaft J. Brenzikofer (früher Brauerei Chipot) auf der Ländte bei Nidau. w.

Das 50jährige Jubiläum des Seminars in Hindelbank findet Mittwoch den 5. September 1888 statt und besteht aus Festakt in der Kirche um zehn Uhr (Festredner

*) Anmerkung d. Red. Wir sind sonst kein Freund von Reklame; doch diese nehmen wir auf, weil sie *Biel* betrifft!

sind die Herren Erziehungsdirektor Dr. Gobat und Pfarrer Ammann) und einem gemeinsamen Mittagessen um halb 1 Uhr.

Lehrerinnen, Lehrer und Schulfreunde, vor allem alle gewesen Schölerinnen des Seminars, werden freund-lich zur Teilnahme an diesem Feste eingeladen.

Bei der Beschränktheit der Lokalitäten in Hindel-bank ist es notwendig, die Zahl der Teilnehmer schon vor dem Feste genau festzustellen. Deshalb werden die-jenigen, welche daran teilzunehmen gedenken, ersucht, dies bis zum 23. August dem Unterzeichneten anzuzeigen, und zwar die gewesen Schölerinnen des Seminars mit Angabe der Promotion (Seminarjahre), welcher sie an-gehört haben. Den rechtzeitig angemeldeten wird eine numerirte Festkarte mit der Jubiläumsschrift unter Post-nachnahme von Fr. 2 70 zugesandt. Ohne rechtzeitige Anmeldung kann für Platz nicht gesorgt werden.

K. Grütter, Seminardirektor.

Verschiedenes.

Aus den *russischen Ostseeprovinzen* wird dem „berl. Tagblatt“ geschrieben: Ein Gymnasiallehrer in den baltischen Landen hatte ein deutsches Lesebuch für Schöler der untern Gymnasialklassen abgefasst, und nachdem die Lehrerkonferenz dasselbe zweckentsprechend befunden, reichte der Lehrer das Buch dem Gouvernementscen-sor ein behufs Erlangung der Erlaubnis zum Druck. Nach einigen Tagen begab sich alsdann der Lehrer zum Herrn Censor und fragte, ob er das Lesebuch durchgesehen, und ob er den Druck gestatte. Zu seinem nicht geringen Erstaunen erhielt er aber von dem *Censor* die unerwartete Antwort: „Ja freilich gab ich Irr Buch gelesen, aber kann man nicht lassen drucken Buch, weil ist ganz schlechte Buch, ganz unmoralische Buch!“ — „Aber erlauben Sie,“ fragt der *Lehrer*: „inwiefern ist denn dieses Buch unmoralisch?“ — *Censor*: „Ja ssäh Sie zu Beispiel (das Buch aufschlagend): ier aben Ssie russische Nationalgimne mit *eine* Vers, (weiter blätend) und ier aben Ssie deutsche Nationalgimne mit *drei* Verse! Was soll nu Kinder denken? Er muss ssagen: Arme russische Kaiser mit *eine* Vers, reiche deutsche Kaiser mit *drei* Verse! Ist das nicht ganz schlechte, unmoralische Begriff?“ — *Lehrer*: „Aber ich bitte Sie, daraus kann doch mir oder vielmehr meinem Buche kein Vorwurf erwachsen? Sollte ich denn etwa der russischen Nationalhymne noch einige Verse hinzudichten?“ — *Censor* (entsetzt auffahrend) „Aber, mein Gott, das ist doch unmöglich! das gähnt doch nicht! Wie kann man Nationalgymne dichten? Das ist doch Inspiration!“ — *Lehrer* (der kaum noch das Lachen verbeissen kann): „Ja, da weiss ich denn wirklich nicht, wie ich hier helfen kann.“ — *Censor*: „Nu ja, das ssage ich äbent, ich kann auch nicht gelfen. Nu ssäh Sie aber gleich weiter in Ihre Buch; ier aber Ssie Baden-Baden: paradiesische Tal von waldige Göen eingeschlossen, milde Klima, berühmte Geil-quelle u. s. w., und ier (weiterblätend) aben Ssie Nowaja Semlja: grausige Einöde, in Eis und Schnee starrend, nurr Eisbär und See-gund! Nu ssagen Ssie, was soll Kinder von Geographia lernen? Muss er wieder ssagen: Arme Russland, schöne, reiche Deutschland! Shäh Sie, das zeigt schon wirklich Tendenz! Das kann Cen-sur nicht durchlassen, weil das ist äerste Anfang von Nigilist!“ — *Leh-rer*: „Ja, ich sehe schon, es geht wirklich nicht; wollen Sie so gut sein und mir mein Manuskript gefälligst zurückgeben!“

Gartenwirtschaft J. Brenzikofer

(früher Brauerei Chipot)

auf der **Ländte** bei **Biel** und **Nidau**.

Best geeignete Lokalien zur Bedienung von Schüler-, Gesang-, Musik- und andern Gesellschaften. Freundliche Bedienung. Billige Preise. (2-3)

Es empfiehlt sich höflichst

J. Brenzikofer, Wirt.

PIANOS

in anerkannt gediegener Ausführung mit vollem, singendem Ton in 4 Grössen, nach neuen Modellen in schwarzem und Nussbaumholz. Garantie fünf Jahre. Grosse Preisermässigung für Lehrer. Reparaturen solid und billig.

(9)

Pianofabrik **A. Schmidt-Flohr**, Bern..