Objekttyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Bulletin technique de la Suisse romande**

Band (Jahr): **27 (1901)**

Heft 16

PDF erstellt am: **04.06.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

Concours du Musée de Genève

L'article publié à ce sujet dans le journal *La Suisse* et reproduit dans le *Bulletin Technique* du 20 Juillet dernier, ne nous avait pas semblé contenir des critiques acerbes et c'est ce qui nous avait engagé à le publier ; notre opinion sur ce point n'a pas été partagée par quelques-uns de nos collègues tandis que d'autres nous avaient déclaré trouver les appréciations de la *Suisse* équitables dans leur ensemble.

Nous tenons à ajouter que l'architecte dont le Directeur de *La Suisse* nous avait dit avoir été collaborateur de l'article incriminé, nous a formellement déclaré que, tout en ayant fourni au rédacteur de ce dernier certaines indications techniques, il n'avait aucunement entendu prendre la responsabilité des appréciations que *La Suisse* jugerait à propos de publier dans ses colonnes et dont les termes ne lui ont pas été soumis.

C'est donc la rédaction du journal *La Suisse* et non l'architecte que nous avions mentionné par erreur comme y ayant collaboré, qui a seule la responsabilité des critiques contenues dans l'article que nous avons reproduit.

Nous publions aujourd'hui une lettre de M. l'architecte Brémond qui nous est parvenue à ce sujet et restons à la disposition de ceux de nos collègues qui auraient leur mot à dire sur ce concours, le rapport du jury ne nous étant pas encore parvenu.

Voici la lettre de M. Brémond :

M. le Rédacteur en chef du Bulletin Technique.

Mon cher collègue,

J'ai lu avec intérêt l'appréciation et les critiques données par le *Bulletin technique* du 20 juillet 1901, sur les projets primés du Concours du Musée. Comme le disait fort bien l'auteur de cet article, ce sont les deux premiers prix qui captivent par leurs qualités l'attention du visiteur un peu spécialiste. Il y a cependant un point sur lequel je me permettrai de ne pas être d'accord avec l'honorable critique. En effet l'appréciation portée sur la façade principale de M. Camoletti n'est pas juste, c'est-à-dire que cette appréciation n'est pas celle d'autres architectes (estimant avoir aussi une certaine compétence par ce qu'ils ont déjà produit) et qui la jugent autrement. Nous ne voulons pas par cela enlever à Messieurs de Morsier et Weibel, le mérite d'avoir élaboré une façade monumentale, trop monumentale à notre avis, académique si l'on veut, mais pas originale et dont un des éléments de composition (le grand attique de couronnement) était nécessité par l'existence, à un second étage, de la peinture et de la sculpture ; ce qui pour un Musée est évidemment un défaut. Au premier coup d'œil, ce projet représentait une somme infiniment supérieure aux crédits stipulés dans le programme.

C'est sans doute cette dernière considération qui a amené Monsieur Camoletti à chercher une façade principale ayant à la fois une grande simplicité sans en exclure la grandeur décorative. C'est en cela que nous différons d'opinion avec l'honorable critique. Rien n'est plus difficile, en architecture, que de faire beau, simple, et d'un caractère original approprié au but de la construction (tous ceux qui ont poussé un peu à fond leurs études dans les écoles spéciales en savent quelque chose) ; or, les éléments juxtaposés dans la façade Camoletti répondent d'une façon particulièrement heureuse à ces désidérata. Sept grandes baies, dont le détail bien étudié donne l'échelle de leur dimension, se détachent sur de beaux nus, laissant toute l'importance décorative aux corniches, aux couronnements, à la porte d'entrée richement conçue ; les petites niches, entre baies, désignées tout naturellement dans un édifice affecté aux Beaux-Arts, contribuent par leurs proportions à grandir les ouvertures sans pour cela ôter la moindre harmonie à la façade. Les grandes chaînes d'angle, les guirlandes décoratives qui peuvent être étudiées et exécutées d'une façon très ample et très artistique sont aussi des éléments parfaitement justifiés et bien à leur place. En un mot, cette façade dans son ensemble sans être un pastiche est harmonieuse, grande, simple, académique nouvelle école, heureuse dans ses détails et donnant certainement l'impression d'un édifice important destiné à la culture artistique. Les façades latérales seront sans doute à revoir, nous avons simplement tenu, dans les lignes qui précèdent, à relever les qualités indéniables de la façade principale qui ont été hautement appréciées par des architectes également compétents.

Aloys Brémond.

TUNNEL DU SIMPLON

Etat des travaux au mois de juillet 1901

Galerie d'avancement		Côté Nord Brigue	Côté Sud Iselle	Total
1. Longueur à fin juin 1901 . . .	m.	5195	3977	9172
2. Progrès mensuel	»	188	111	299
3. Total à fin juillet 1901	»	5383	4088	9471
Ouvriers				
Hors du Tunnel				
4. Total des journées	n.	16779	16668	33447
5. Moyenne journalière	»	566	551	1117
Dans le Tunnel				
6. Total des journées	»	29899	23281	53180
7. Moyenne journalière	»	1164	955	2119
8. Effectif maximal travaillant simultanément	»	470	380	850
Ensemble des chantiers				
9. Total des journées	»	46678	39949	86627
10. Moyenne journalière	»	1730	1506	3236
Animaux de trait				
11. Moyenne journalière	»	23	18	41

Renseignements divers

Côté Nord. La galerie d'avancement a traversé les schistes cristallins. Le progrès moyen de la perforation mécanique a été de 6,48 m. par jour de travail. Les travaux dans le tunnel ont été repris le 2 juillet à 14 heures.

Les eaux provenant du tunnel ont comporté 110 litres à la seconde.

Côté Sud. La galerie d'avancement a traversé le gneiss d'Antigorio et des couches de micaschiste noir. Le progrès moyen de la perforation mécanique a été de 4,44 m. par jour de travail. Les travaux ont été repris dans le tunnel le 6 juillet à 6 heures.

Les eaux provenant du tunnel ont comporté 215 litres à la seconde.

IMPRIMERIE SUISSE, RUE DU COMMERCE, 6, GENÈVE