Zeitschrift: Cahiers d'archéologie romande

Herausgeber: Bibliothèque Historique Vaudoise

Band: 86 (2001)

Artikel: El poder imperial a traves de la iconografía mítica en el mosaico hispano de los siglos I al III d.C.

Autor: Durán Penedo, Mercedes

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-835733

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 16.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

El poder imperial a traves de la iconografía mítica en el mosaico hispano de los siglos I al III d. C.

Mercedes DURÁN PENEDO

El estudio que abordamos pretende plantear un seguimiento por el mundo del mosaico, en torno a su evolución iconográfica, asociada al poder que experimentarán algunos motivos míticos desde los inicios del Imperio hasta el siglo III d. C.

Esta representación iconográfica la vincularemos al poder del emperador y a la carga propagandística intrínseca que portaba.

Ante todo, aclararemos que es nuestra intención iniciar una aproximación a una temática que, si bien ha sido objeto de análisis en algunas ocasiones, no siempre se ha hecho desde la perspectiva de la musivaria, sino más bien se ha analizado partiendo de visiones globalizadoras del arte. Este es el caso de P. ZANKER[1], quien presenta la transformación de las imágenes durante el reinado de Augusto en pro de la glorificación del emperador, a partir de ensalzar la *Pietas* o Fortuna Augusta, el bienestar de la vida cotidiana y la *Virtus*. Estos elementos llevarán al *Saeculum Aureum*. Sin embargo, este autor deja a un lado el mundo de la musivaria y se centra en la arquitectura, en la escultura y en algunas artes menores, sin detenerse en el mosaico. Por ello, el campo de ese análisis queda incompleto bajo nuestra perspectiva.

Hispania, al igual que el resto de las provincias del Imperio, recibió la moda iconográfica establecida en tiempo de Augusto y personalmente considero que el mosaico presenta una muestra interesante de imágenes vinculadas al poder del emperador a lo largo de todo el Imperio. Ahora bien, nos queda por vislumbrar a través de esta comunicación si estas imágenes continuaron teniendo el mismo mensaje que en sus orígenes, o si por el contrario se trató de una pervivencia en los repertorios musivarios, que paulatinamente se fue perdiendo con el transcurrir del tiempo.

Análisis de las imágenes empleadas

Del conjunto de mosaicos figurados alto-imperiales hispanos que hasta hoy conocemos, he seleccionado un grupo de 26, con las características antes mencionadas. Estos, como primera apreciación, ya nos parecen escasos, pues en un total aproximado de 122 pavimentos, representarían un porcentaje del 21 %. La metodología ideal para afrontar una investigación de estas características sería la de poder contar con un buen conocimiento de los ámbitos arquitectónicos donde se localizaron, pero como ya sabemos, desgraciadamente, en la mayoría de los casos esto no es posible conseguirlo.

Una de las representaciones con una muestra significativa de mosaicos es la de **Neptuno, tritones y figuras marinas fantásticas**. Su orígen és helenístico y en Italia contó con una gran

[1] P. ZANKER, *Augusto y el poder de las imágenes*, Alianza Forma, Madrid 1992.

predilección durante el Alto Imperio, pasando de allí a las provincias. En su momento, Octavio Augusto lo utilizó como símbolo de su triunfo en la batalla de Accio contra Marco Antonio e incluso se representó como tal en una estatua honorífica. Posteriormente, durante el Alto Imperio, el motivo siguió usándose, especialmente en ambientes termales y combinándose en algunas ocasiones con imagenes nilóticas. Los mosaicos con esta temática en nuestra Península son los conocidos como : *triunfo de Neptuno en la Casa del Laberinto o de Neptuno en Italica* fig. 1, *el mosaico de Neptuno en Arrahona (Sabadell)* fig. 2 *y el de Mérida*[2].

En cuanto a las imágenes **marinas fantásticas**, ya A. BALIL[3] remonta sus orígenes a los vasos áticos de figuras negras entre otros, formando parte del cortejo de Neptuno y Venus. Mosaicos con esta iconografía los encontramos en el *Cortijo del Alcalde en Córdoba* fig. 3, *en el Chorreadero, Cádiz* fig. 4, *en Barcelona* fig. 5, *en Pamplona* fig. 6, *en Itálica* fig. 7, *en Conimbriga* fig. 8, *en Sasamón* fig. 9, *Mérida* fig. 10, *Clunia y Uxama*[4].

En *Hispania,* la figura de Neptuno no abunda. Tan sólo podemos citar tres ejemplares, mientras que las figuras fantásticas marinas como protagonistas son las más abundantes, con un total de nueve. Su foco de irradiación fue Ostia y Roma y, como en otras provincias del Imperio, esta temática llegó aquí distribuyéndose básicamente por la *Baetica*.

Asociadas a estas imágenes encontramos **las anclas, los mástiles y los remos,** de los que señalaremos dos mosaicos : *el de Marbella* fig. 11 *y el de los Ruices, Cartagena*[5] fig. 12, y sí nos llaman la atención es precisamente por tratarse de símbolos alusivos a la victória de Accio, anteriormente mencionada.

Lo mismo sucede con las imágenes de **Victoria** con corona de laurel en una mano y palma en la otra, como se muestra en el mosaico *de Seleucus et Anthus*[6] fig. 13 y 14 y el de la calle Pizarro en Mérida[7]. Sabemos que Mérida estuvo fuertemente vinculada a Roma y suponemos que por ello existe un mayor número de mosaicos cuya iconografía se relaciona con el poder imperial.

La corona de laurel y la palma que portan las Victorias estaban claramente relacionadas con Apolo, quien las había otorgado a su protegido Augusto y se utilizaban como homenaje al emperador. Tal vez el *mosaico de los Planetas de Italica,* con un motivo ornamental a base de corona vegetal y zarcillos, símbolo de felicidad y bendición, podría remontar su prolongación durante el Alto Imperio.

---

[2] M. DURAN, *Iconografía de los mosaicos romanos en la Hispania alto-imperial*, Barcelona 1993, p. 225-263.

[3] A. BALIL, "El mosaico romano de la Iglesia de San Miguel", *Cuaderno de Arqueología e Historia de la Ciudad*. T. I, 1960, p. 21-74.

[4] M. DURAN, *op. cit.*, 1993, p. 249-264.

[5] S. F. RAMALLO, *Mosaicos romanos de Cartagonova*, Múrcia 1985, p. 64-65, nº 55.

[6] M. DURAN, *op. cit.*, 1993, nº 94, fig. 50.

[7] A. BLANCO FREIJEIRO, *Mosaicos romanos de Mérida. Corpus de Mosaicos romanos de España.* T. I, Instituto Español de Arqueologia "Rodrigo Caro" del C.S.I.C., Madrid 1978, p. 30, lám. 10.

Respecto a las imágenes de **Venus** en los mosaicos *de Quintilla* fig. 15, *Italica* fig. 16, *y Cartama*[8] fig. 17, ya fue utilizada por Augusto, junto con la de Eneas, para simbolizar el origen divino de la *Gens Iulia*. No obstante, hay que aclarar que en los casos de los mosaicos de *Qintilla y Cartama* la utilización de Venus navegando sobre la concha es posterior al progama augusteo, pero tal vez pudiera presentarse como una prolongación debilitada de aquel simbolismo. La diosa se convertirá en la protectora del emperador. Representa la fecundidad y la abundancia y aparece como el arquetipo clásico de Afrodita.

En los tres mosaicos, **Venus** se presenta en actitud triunfante, acompañada por fauna marina, y a pesar de la antiquísima tradición de la deidad femenina patrona del mar, que los textos llaman NOETILUCA, tal y como nos cita A. BLANCO[9], creemos que precisamente su escasez en los mosaicos se debiera como ya hemos dicho, a un debilitamiento en la perduración simbólica del poder imperial. A esto se añade su utilización en ambientes relacionados con la vida social de la vivienda (*oecus y triclinium*), altamente romanizados y donde quedaría patente, junto a sus altas cualidades estéticas, el símbolo primitivo de protectora imperial.

Otra iconografía interesante a resaltar sería la de **Rómulo y Remo**, descendientes de Rea Silvia, quien fue seducida por Marte. Ella provenía de la estirpe troyana de Eneas, y Augusto procuró buscar sus antecesores en ese linaje. De ahí que presionara a VIRGILIO para que escribiera la *Eneida*. Tal y como nos menciona P. ZANKER[10], los contemporáneos de VIRGILIO estuvieron dispuestos a identificarse con este mito nacional y Rómulo fue glorificado como el primer triunfador de la historia. El panel en terracota del Ara Pacis con el pastor Fastulo encontrando a la loba y los gemelos es una clara muestra de todo ello. Incluso Augusto había rehabilitado el lugar mítico, el Lupercal al pie del Palatino, y anualmente se celebraba el recuerdo del mito. Esta iconografía, una vez desaparecido Augusto, siguió prolongando su expansión tanto en la escultura, en la pintura o en los objetos de uso cotidiano. En el caso del mosaico hispano, tan sólo contamos con dos ejemplares : *el de Alcolea en Córdoba* fig. 18 *y el de Villacarrillo en Jaén*[11]. En el primero se incluye, además de la loba y los gemelos, toda una iconografía de escenas pastoriles alusivas a la quietud y a la paz, con faunos y ménades, mientras que medusa, aliada de Marte, se encontraría en perfecta sincronía con el programa augusteo. En cuanto al mosaico de Villacarrillo, presenta tan sólo un gemelo, junto a motivos como los vientos, el león, la pantera y el tigre, los cuales creemos que se alejarían de la propaganda imperial originaria.

Siguiendo con los motivos relacionados con los orígenes míticos de Augusto, y en este caso con Marte su protector, encontramos a los **grifos y a la Gorgona,** que empleará el dios de

---

[8] M. DURAN, *op. cit.*, 1993, p. 227-230.

[9] A. BLANCO, "Sobre la Venus de Itálica", *A.E.A.* 83-84, Madrid 1951, p. 222-223.

[10] P. ZANKER, *op. cit. Augusto...*, Madrid 1992, p. 231.

[11] J. M. BLAZQUEZ, *Mosaicos Romanos de Córdoba, Jaén y Málaga. Corpus de Mosaicos de España*, T. III, Instituto Español de Arqueologia "Rodrigo Caro" del C.S.I.C., Madrid 1982, p. 72, lám. 60.

la guerra como su principal arma. El mosaico de la *calle Tudela en Tarazona*[12] presenta unos grifos en la orla en posición opuesta. Respecto a los mosaicos con **Medusa,** tenemos un amplio repertorio en nuestra Península, 13 ejemplares[13] pero salvo en el *mosaico de Alcolea*, donde se ofrece una perfecta integración de todo el repertório iconográfico con el programa augusteo, en los demás casos esa alusión imperial queda relegada y pese a que mantiene su sentido apotropaico, tiene un gran valor estético.

Aunque no relacionado con el mundo mítico, pero sí con el poder imperial, señalaremos la iconografía alusiva a la **vida bucólica con escenas pastoriles** que transportan al espectador a un mundo apacible y relajado en contacto con la naturaleza, y como claro reflejo del *Saeculum Aureum*. A ellas pertenece el mosaico de *los meses y las estaciones de Hellin*[14] fig. 19, con tres escenas de temática campestre, donde los pastores guardan cabras y carneros. Estas escenas se insertan en los inter-espacios resultantes de la representación del tiempo (meses y estaciones). De similares características será el caso del mosaico de *Aquiles y Pentesilea en Complutum*[15] fig. 20, donde si bien no encontramos pastores acompañando a los animales, sí que éstos están en pie o en reposo, utilizados como relleno del tapiz (bóvidos, gacelas, cabra, ternero, macho cabrío) e inspirados en las escenas bucólicas del pasado.

He dejado para el último lugar el *mosaico cosmogónico de Mérida* fig. 21, por tratarse de un ejemplar único en nuestra Península y que, dada su temática, podríamos buscarle algunas connotaciones con el aspecto aquí tratado.

Aunque no todos los estudiosos de este pavimento están de acuerdo en asociarlo a la ideología imperial, creemos que el estudio de M. H. QUET[16] debería ser objeto de reconsideración en este sentido.

La autora plantea que, en el momento de realizarse este mosaico, los textos político-filosóficos o retóricos establecían relaciones muy fuertes entre la formación del Imperio romano y la creación del cosmos. Autores como AELIUS ARISTIDE, PLUTARCO o DION DE PRUSE lo confirman a través de sus obras. Por esa razón M. H. QUET establece connotaciones de las imágenes del Eufrates, del Nilo y del Danubio con alegorías de las tierras a las que alcanza el Imperio Romano ; de *Oceanus*, padre de todas las aguas, como tercer elemento constitutivo del Universo ; de *Mons* como los confines del mundo septentrional ; de *Portus* como alegoría de Roma, centro benefactor, acompañado de *Copiae, Navigia, Tranquillitas y Pharus*, tal vez alusivo al de Alejandría, etc.

En cuanto a la figura de *Oriens,* asociada al carro solar, J. LANCHA[17] coincide con otros estudiosos en su utilización en época de Adriano. Hay monedas con la cuádriga en una cara y el

---

[12] D. FERNANDEZ GALIANO, *Mosaicos Romanos del conventus Caesaraugustanus.* Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, Zaragoza 1987, nº 55, p. 38.

[13] M. DURAN, *op. cit.*, 1993, p. 313-325.

[14] M. DURAN, *op. cit.*, 1993, p. 194-203.

[15] *Ibid.*, 1993, p. 322-324.

[16] M. H. QUET, *La mosaïque cosmologique de Mérida*, Col. de la Maison des Pays Ibériques, Bocard, Paris 1981.

busto del emperador en la otra, y representando el viaje de Adriano a la parte oriental del Imperio. Algo similar sucedería con el mosaico *con cuádriga de Conimbriga*, donde la casaca de color blanco sería la *factio* que defendería los colores del emperador y la palmera y la corona del cochero representarían el poder imperial.

No se trata en nuestro caso de dar un análisis exhaustivo de cada imagen, hecho ya tratado en diversas ocasiones. Sin embargo, sí que nos detendremos en la versión de M. H. QUET[18], donde nos aclara que el mosaísta de Mérida no está realizando un encargo oficial y, por tanto, la marca ideológica del Imperio no se expresa directamente. Ahora bien, ello no impide que el espectador pueda llegar a unir a simple vista el Cosmos y el Imperio, ya que las leyendas de *Aeternitas, Tranquillitas, Saeculum y Providentia* eran defendidas por la propaganda imperial en el siglo II d. C. y en consecuencia estaban recordando el funcionamiento de las superestructuras del poder.

Utilización de imágenes míticas asociadas al poder imperial en la vida cotidiana hispana

Todas las imágenes que hemos analizado en los mosaicos indudablemente también formaban parte de los repertorios de pintores, escultores, ceramistas, etc. y, aunque no de forma exhaustiva, daremos aquí algunos de los paralelos que podríamos establecer dentro de nuestra Península y que nos ayudarán a entender la pervivencia de estos motivos.

Será la cerámica, concretamente la *terra sigillata*, uno de los elementos de mayor difusión y uso, y el que concentrará en su decoración estos motivos iconográficos, ofreciéndonos, como veremos, un rico repertorio. Los alfareros hispanos de Bezares, Tricio y Arenzana de Arriba en la Rioja, tal y como nos muestra T. GARABITO[19], emplean la imagen de **Mercurio** en 15 ejemplares de Bezares[20] y en dos de Tricio[21]. La imagen de **Apolo** se utiliza en tres ocasiones y pertenece al taller de Bezares[22]. El motivo de la **Victória** también gozará de una amplia difusión en estas sigillatas. Así lo encontraremos en 7 ocasiones en productos de Bezares[23] y en 4 cerámicas de Tricio[24]. Con menor frecuencia de uso seguirán los temas de **Venus, Rómulo y Remo** y el de los **grifos** con dos ejemplares en Bezares y uno en Tricio.

Esta concentración de talleres en una misma zona a mediados del siglo I d. C. se debería a las ventajas de utilización en común de los alfareros de las técnicas, los hornos, la extracción, la decantación y el transporte. Las ciudades como Itálica, Córdoba o Mérida, con un alto poder

---

[17] J. LANCHA, "L'iconographie du dieu sol dans la Péninsule Ibérique", *Museos* 2, Madrid 1983, p. 28-29.

[18] M. H. QUET, *op. cit. La mosaïque...*, 1981, p. 193 y ss.

[19] T. GARABITO, *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*, Bibliotheca Prehistoria Hispana vol. XVI, Madrid 1978.

[20] *Ibid.* 1978, Tabla 1. nº 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, Tabla 2, nº 6, 11, 13, 14, y Tabla 3, nº 1, 2.

[21] *Ibid.* 1978, Tabla 4, nº 13, Tabla 5, nº 15.

[22] *Ibid.* 1978, Tabla 2, nº 1, 3, y 16.

[23] *Ibid.* 1978, Tabla 1, nº 2, 10, Tabla 2, nº 7, 8, 9, 15, Tabla 3, nº 3.

[24] *Ibid.* 1978, Tabla 3, nº 12, Tabla 4, nº 18, 21, 22.

adquisitivo, se vieron abastecidas de estos productos. Estos talleres tendrán una pervivencia hasta el siglo IV d. C., como es el caso de Tricio. De ahí su amplia influencia en la utilización de motivos decorativos en los objetos de la vida cotidiana.

Siguiendo con la cerámica, también las lucernas serán un elemento de uso común que favorecerá la difusión de estos motivos, tal y como vemos en una muestra de Murcia[25].

Mención especial merecen los objetos de bronce[26] que se utilizaban en el ajuar doméstico, y que van desde estatuillas de los lararios, hasta apliques, vajillas y objetos de diversa índole. Es en estas piezas de bronce, donde también encontramos una amplia proliferación de los motivos iconográficos que nos ocupan. Así tenemos : dos ejemplares de **Apolo,** el de Tiermes (Sória) y el de Pinedo (Valencia) ; dos de **Neptuno**, el de Denia (Alicante) y el de Castro Urdiales (Cantabria) ; dos **Victórias**, la de Itálica y la de Mérida, junto con las cinco **Venus** de Libia, Herramélluri (La Rioja), Pollentia, La Alcudia (Mallorca), Mérida, Museo Arqueológico de Sevilla y la de Casa de Reina (Badajoz). La imagen de **Mercurio** está también ampliamente representada en ocho ejemplares, Larario de Vilauba, Camos (Gerona), dos estatuillas de Pollentia, el de Xiliches (Castellón), el de Zulema en Alcorcón del Jucar (Albacete), el del Perelejo (Jaén), el balsamario de Denia y el de Sagunto. Otros motivos son menos abundantes como **Marte, aguila o la máscara de Oceanos** pero todos ellos se mueven en su mayoría, en un marco cronológico contemporáneo a nuestros mosaicos .

Respecto a otros paralelos iconográficos en objetos y en elementos escultóricos o pictóricos, aunque no contamos con una muestra tan representativa como la cerámica o el bronce, no dejan de tener su importancia y ayudan a demostrar el prolongado empleo de estas imágenes desde la etapa republicana hasta el alto Imperio.

Así, encontramos a **la loba y los gemelos** en un molde de barro para uso de panadero[27] en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid con nº inv. 37895 o el pasarriendas de Zaragoza en el Museo del Louvre (MND-794)[28]. La imágen de **Victória** en el estudio de A. GARCIA Y BELLIDO[29] localiza dos ejemplares, uno en el Museo de Bellas Artes de Málaga, del siglo I-II

---

[25] con representación de águilas, lám. I nº 3, 4, 5 y 6 en el Museo arqueológico Provincial de Murcia y Cartagena, delfines, lám. I nº 20-21 en el Museo de Cartagena y cornucopias alusivas a Mercurio, lám. II, nº 30, 31 y 32 en el Museo de Murcia y de Cartagena. M. AMANTE, "Representaciones iconográficas en lucernas romanas de la región de Murcia" in memoriam Rafael Mendez Ortiz, 1988. *Antiguedad y Cristianismo.* Monografias Históricas sobre la Antiguedad Tardía v. Murcia 1990, p. 213-254.

[26] VV AA, *Los bronces romanos en España.* Ministerio de Cultura, Madrid Mayo-Junio 1990. Apolo, nº 78 (p. 205), nº 173 (p. 254) ; Neptuno, nº 149 (p. 242), nº 150 (p. 243) ; Victórias nº 154-155 (p. 245) ; Venus nº 157 (p. 246), nº 158-159 (p. 247), nº 160 (p. 248), nº 183 (p. 261) ; Mercurio nº 127 (p. 231), nº 129 (p. 232), nº 130 (p. 233), nº 136-137 (p. 236) y nº 138 (p. 237). J. A. GISBERT, "Balsamario con representación de Mercurio en una domus de Dianium", *Bronces i Religión Romana.* Congreso Internacional de Bronces Antiguos. Madrid. Mayo-junio 1990. C.S.I.C., Madrid 1993, p. 213-227. A. SALSKOV, "A Bronze Statuette of Mercury found at Sagunto now in the danish national museum", *op. cit. Bronces...*1993, p. 396-404.

[27] J. M. BLAZQUEZ, "Moldes de barro con el tema de la Loba y los Gemelos", *Zephyrus* XI, 1960, p. 258 y ss.

[28] A. FERNANDEZ AVILES, "Pasarriendas y otros bronces de carro romanos hallados en España", *AEA* XXXI, 1958, p. 3 y ss.

[29] A. GARCIA Y BELLIDO, *Escultura romana en España y Portugal.* C.S.I.C., Madrid 1949, nº 179, lám. 136, p. 166 ; nº 180, lám. 136, p. 166.

d. C. y otro en el Museo Arqueológico de Sevilla, con nº inv. 39, procedente de Itálica. También la pintura nos ofrece una muestra de su empleo. Se trata de la existente en la Casa del Mitreo en Mérida, datada entre los siglos I-II d. C.[30]

Respecto a la iconografía de **Neptuno,** observamos una variada difusión que va, desde los elementos escultóricos hasta los numismáticos, reuniendo una muestra de seís ejemplares : el grupo escultórico de Neptuno y nereida del s. I d. C., en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid[31], el Neptuno en bronce de Castro Urdiales[32], el Neptuno en un aplique plano de 6,5 cm del siglo II d. C. en el Museo Arqueológico de Palencia[33], el torso de Jerez de la Frontera en el Museo Municipal[34], el Puteal con la disputa de Atenea y Poseidón por el dominio del Atica, en el Museo de Córdoba[35] y en algunas monedas como nos señala A. BELTRAN[36].

Relacionado con el mundo marino, encontramos una representación de **tritón** en relieve procedente de Cástulo, en los fondos del Museo Arqueológico Nacional con nº inv. 3579[37] y dos representaciones de **mascarones** : la mensula del Museo diocesano de Vic (Barcelona), adquirida como procedente de Andalucía[38] y el fragmento de moldura en yeso o estuco con restos de color en la hacienda Fasiura, en la Alcudia (Elche)[39].

Conclusión

Tras este sondeo inicial, vemos que las imágenes míticas asociadas al poder imperial durante los siglos I al III d. C. presentan una pervivencia de su utilización en los pavimentos figurados de este periodo, aunque en menor grado que otras manifestaciones artísticas de la vida cotidiana.

Durante la etapa tardo-republicana la propia Roma pasó a ser un foco de cultura, que fue creando su propio lenguaje iconográfico en torno al mito del emperador. Posteriormente, este se irá difundiendo en la vida ciudadana, más por interés de los propios propietarios de las viviendas que del propio emperador. Se competía en decorar las mansiones con estos motivos, para así gozar de la estima imperial.

A este proceso contribuyó también que *Hispania* fue una de las provincias que más rapidamente entró en la órbita de la dirección político-administrativa del Imperio, coincidiendo

---

30 L. ABAD, *Pintura romana en España*, Universidad de Alicante y Sevilla 1982, p. 337

31 A. GARCIA Y BELLIDO, *op. cit. Escultura*, 1949, nº 490, lám. 342

32 J. GONZALEZ ECHEGARAY, "El Neptuno cántabro de Castro Urdiales", *AEA* XXX, 1957, nº 96, p. 253

33 J. C. ECORZA, "Bronces romanos en el Museo Arqueológico de Palencia", *AEA*, 1975, nº 131-132, p. 116, fig. 9.

34 G. MORENO-PIJOAN, *Materiales de arqueología española*, Madrid 1912, fig. 10, lám. X.

35 A. GARCIA Y BELLIDO, *op. cit. Escultura*, 1949, nº 409, lám. 291.

36 A. BELTRAN, "Los monumentos en las monedas hispanorromanas", *AEA* XXVI, 1953, nº 87, p. 39 y ss.

37 L. BAENA DEL ALCAZAR, "Relieves romanos de Cástulo en el Museo Arqueológico Nacional", *BSAA* XLIX, 1983, p. 50-51.

38 A. BALIL, "Esculturas romanas de la Península Ibérica" VI, *BSAA* XLIX, 1983, p. 257.

39 L. ABAD, *op. cit. Pintura romana*, 1982, p. 109.

con este período que estamos trabajando. Como nos muestra R. BIANCHI BANDINELLI[40] hombres como Trajano, Adriano y Marco Aurelio respondieron plenamente a la exigencia del pensamiento filosófico del momento y por el cual el ejercicio del poder supremo era un sevicio, una carga impuesta por Dios y por el Estado.

El hecho de que las imágenes que hemos analizado fueran aceptadas con más o menos éxito por la propia población no ha de extrañarnos, ya que una vez entraban en los circuitos de los talleres artesanales circulaban libremente a través de las distintas manifestaciones artísticas, y era muy usual su empleo en el ambito doméstico, tal y como hemos visto. Por esta razón pervivirán durante el siglo I y II d. C., si bien a finales de este siglo ya empezarán a pasar a segundo plano.

Los motivos iconográficos asociados al poder imperial más representativos en cuanto a número de ejemplares son : **Neptuno y tritones, Venus marina, gorgoneios,** seguidos de una escasa muestra de mosaicos con **la loba y los gemelos, victória, anclas, mástiles, remos, escenas pastoriles, grifos y corona vegetal y zarcillos.**

La razón de que unos motivos míticos tengan mayor utilización respecto a otros se nos hace difícil precisarlo : cansancio temático, alto grado decorativo, facilidad de ejecución o necesidad de mostrar un alto grado de culturización del propietario. Respecto a otros mosaicos que formarán parte de un repertorio iconográfico, dado que en la mayoría de los casos no ha sido excavada por completo *la domus* a la que pertenecen, o se encuentran en Museos con pocas referencias a las estructuras arquitectónicas en las que se ubicaban, tampoco podemos establecer sólidas hipótesis.

No obstante, y a pesar de todo, tomando como referencia el resto de motivos iconográficos localizados en *Hispania* y los lugares donde aparecieron, consideramos que se encontrarían en su mayoría pavimentando las habitaciones de acomodados propietarios urbanos e incluso rústicos, en los que incidiría fuertemente la moda decorativa del momento.

Por otro lado, la escasa representación de los motivos mitologicos analizados podría poner en evidencia la pérdida del sentido propagandístico que tuvieron en época de Augusto y por los que cada vez menos clientes mostraban interés en emplearlos. Por esta razón, consideramos que su utilización se debía más a su valor decorativo que a la finalidad inicial de la época imperial, si bien no descartamos totalmente que aún perviviera la primitiva función de difusión del poder, ya que en muchos casos los mosaicos que nos ocupan, se han localizado en ambientes termales muy relacionados con la convivencia social, especialmente cuando se trataba de mansiones privadas urbanas.

Itálica será la ciudad hispana que más ejemplares de estas características nos ha dado : cuatro. No en vano, entre el año 15 a. C. y 14 a. C. se convirtió en *municipium civium Romanorum* con Augusto y en época de Adriano en *colonia civium Romanorum,* donde los colonos eran ciudadanos romanos.

---

[40] R. BIANCHI BANDINELLI, *Roma, centro del poder*, Madrid 1970, p. 226.

El resto de mosaicos se distribuyen básicamente por la *Baetica*, la provincia más protegida y romanizada, y a la que pronto le sería reconocido el carácter de provincia senatorial.

En definitiva y en general, los motivos iconográficos analizados muestran la relación de la mitologia con el poder, a la vez que, un alto grado de romanización de los propietarios que lo utilizaban y una persistencia del respeto de estos mismos hacia ese poder imperial establecido, que paulatinamente se irá diluyendo y transformando en un puro valor estético, pero que no por ello dejan de tener una especial relevancia.

DISCUSSION

Guy **Métraux** : Je suggère à Mme Durán Penedo de s'intéresser de près à un aspect particulier de la propagande impériale dans les représentations mythologiques : le thème qui, d'apparence "exotique", est en vérité une référence politique. Le triomphe de Neptune dans la Maison du Triomphe de Neptune à Italica est cerné d'une bordure qui montre des pygmées combattant avec des oiseaux aquatiques et des crocodiles. Dans l'iconographie augustéenne, l'Egypte, province impériale, est associée à Neptune et à Actium.

Jean-Pierre **Darmon** : Je doute que le décor privé, sauf exception, soit justiciable d'une lecture politique *stricto sensu*. Il reflète l'ensemble d'une culture. Bien sûr, la victoire des Olympiens et la notion d'ordre du monde implique à l'époque romaine une référence seconde au pouvoir impérial. Mais il paraît réducteur de privilégier une lecture strictement politique de tant d'images diverses.

Mercedes **Durán Penedo** : No se trata unicamente de una propaganda imperial, sino de ver como los mosaicos mostrados emplean unos motivos míticos que en sus origenes si que tuvieron esa carga de promoción imperial y que a lo largo del tiempo y dada la escasez de los localizados seguramente fue perdiendose y transformandose en unos motivos decorativos. Como dije al principio se trata de iniciar una aproximación a la cuestión planteada e intentar buscar respuestas a la utilización de unos y otros motivos, en este caso con unos claros inicios de difusion.

Fig. 1. Triunfo de Neptuno, Itálica.

Fig. 2. Neptuno en Arrahona, Sabadell (Barcelona).

Fig. 3. Figuras fantásticas, Cortijo del alcade, Córdoba.

Fig. 4. Tritón, Chorreadero (Cádiz).

Fig. 5. Tritones, Barcelona.

Fig. 6. Hipocampo, Pompaelo (Navarra).

Fig. 7. Tritón de Itálica.

Fig. 8. Tritón de Conimbriga.

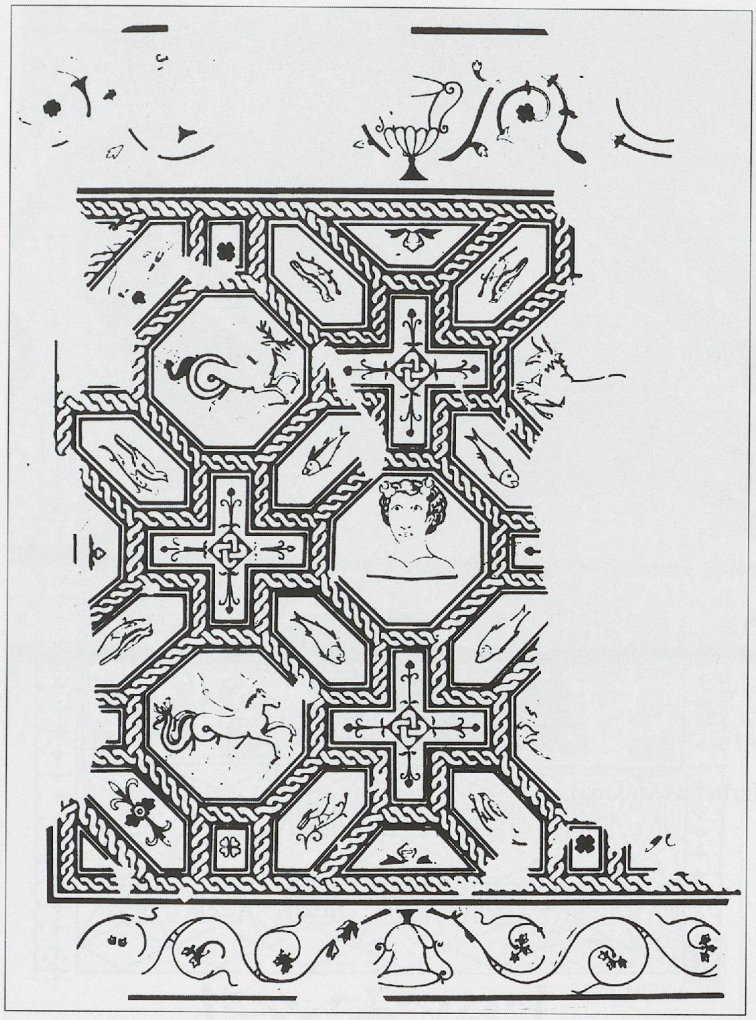

Fig. 9. Tritón e hipocampos, Sasamón (Burgos). Según J. A. ABASOLO, 1985.

Fig. 10. Tritón del mosaico de Neptuno en Mérida.

Fig. 11. Anclas y remos en el mosaico de Marbella (Málaga).

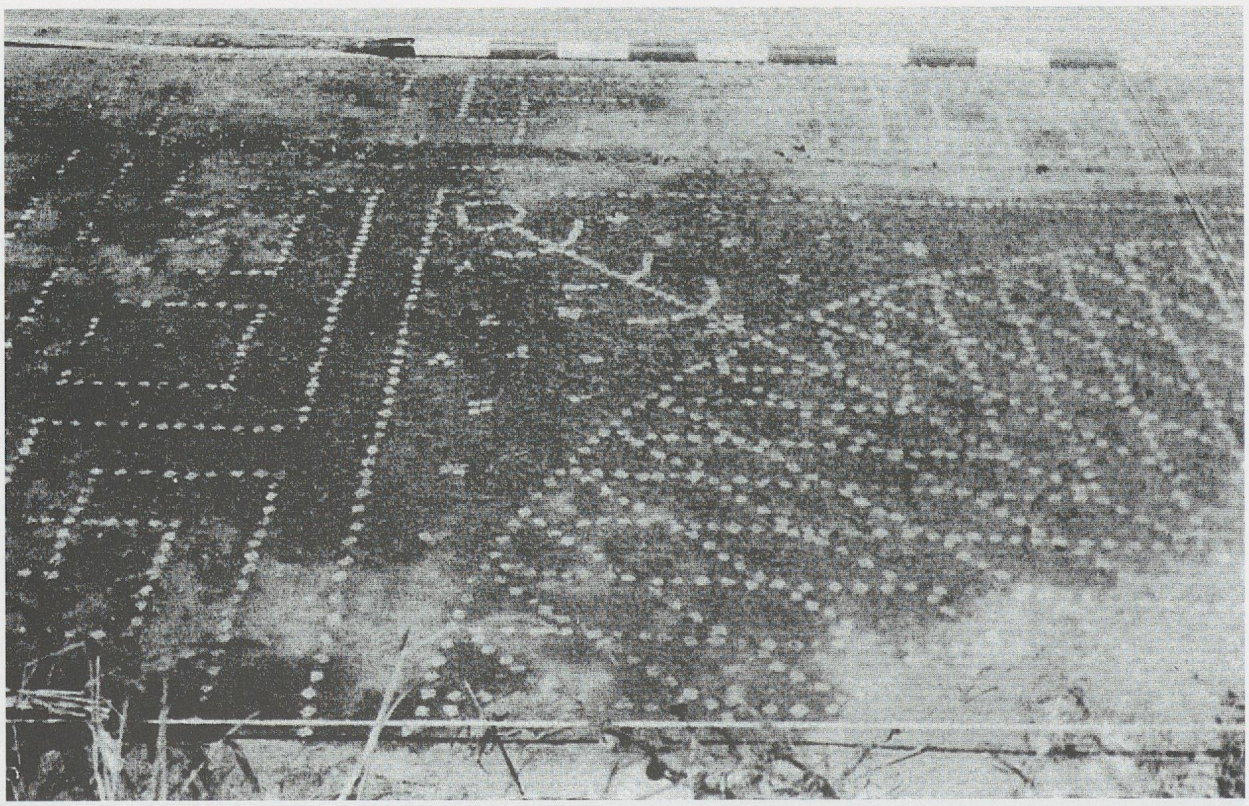

Fig. 12. Anclas en los Ruices (el Algar), Cartagena

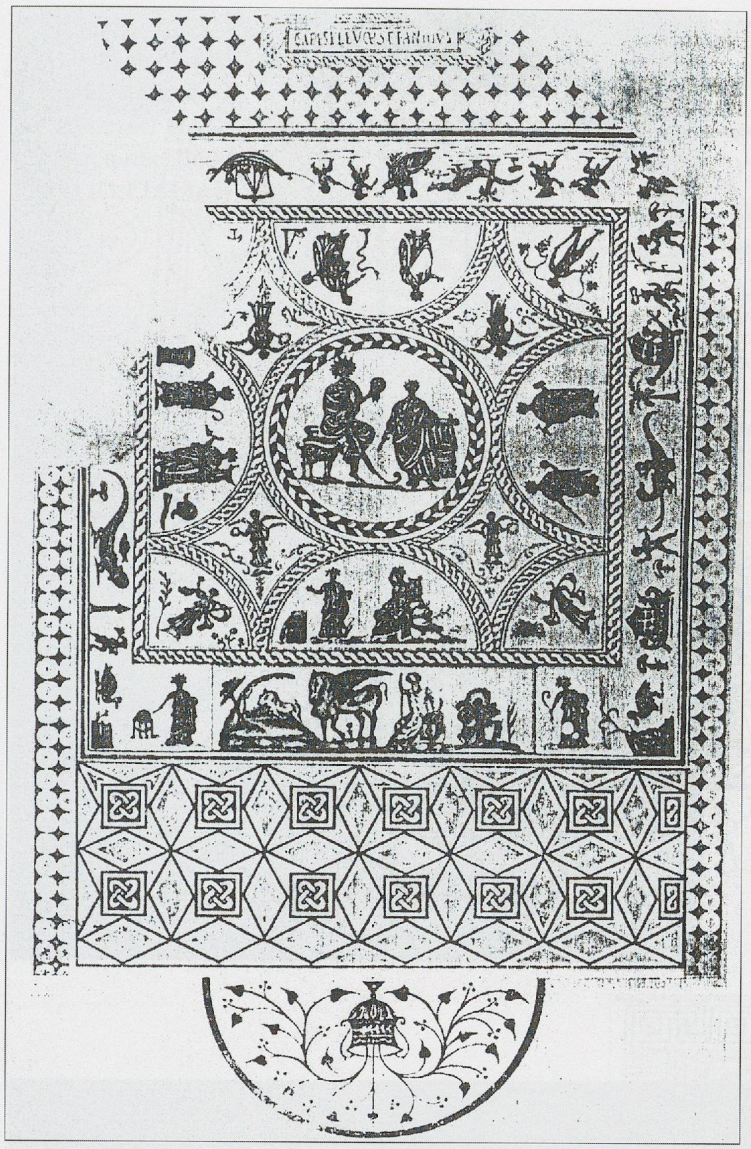

Fig. 13. Victórias en el mosaico de Seleucus et Anthus de Mérida. Según M. DE ALBO, *Publ. Corpus* I, 1978

Fig. 14. Victórias en el mosaico de Seleucus et Anthus de Mérida. Según M. DE ALBO, *Publ. Corpus* I, 1978

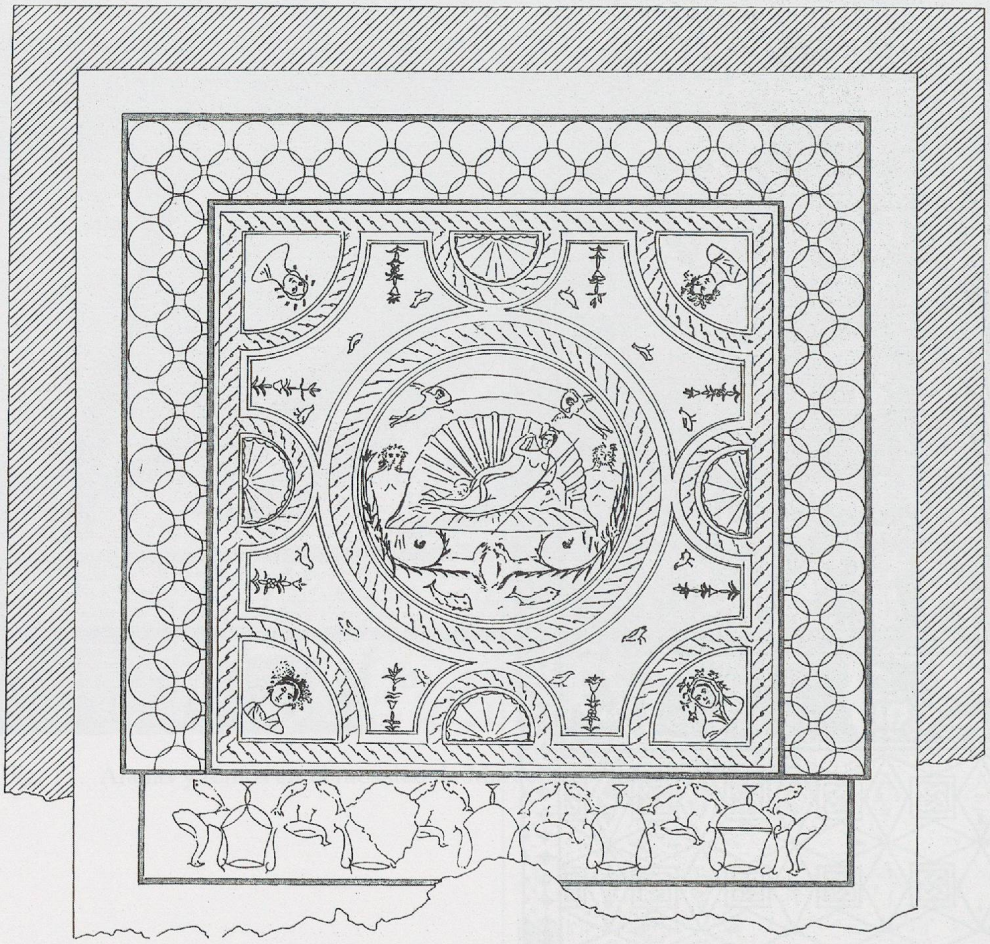

Fig. 15. Venus marina de la Quintilla, Múrcia. Según Lozano y publicado por S. F. RAMALLO, 1985.

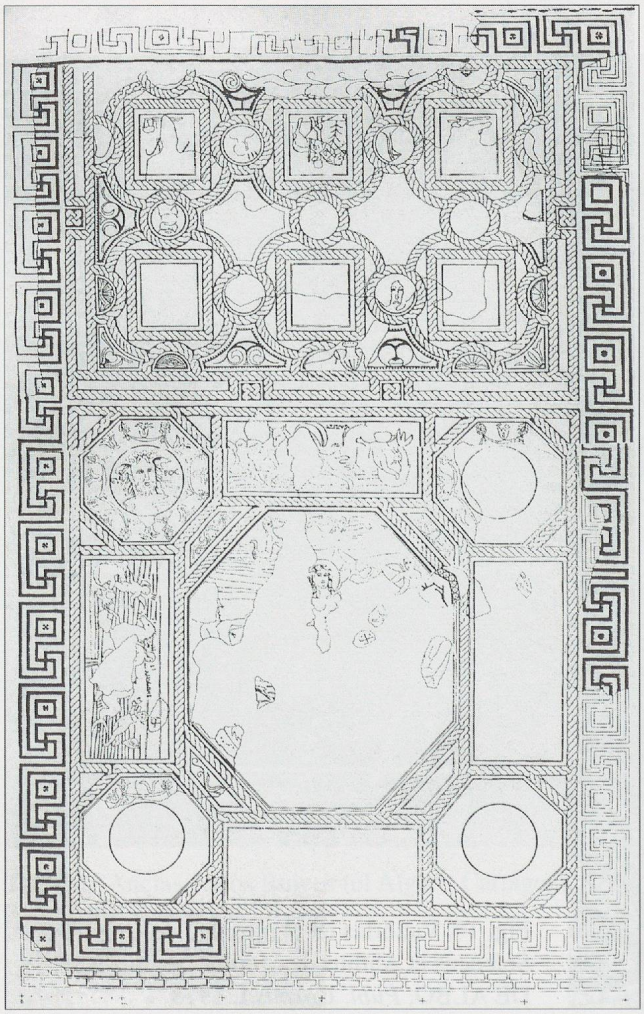

Fig. 16. Nacimiento de Venus, Itálica. Según A. M. CANTO, 1976.

Fig. 17. Venus marina, Cartama (Málaga).

Fig. 18. Loba y gemelos, Alcolea (Córdoba).

Fig. 19. Escena pastoril. Mosaico de los meses y las estaciones de Hellin (Albacete).

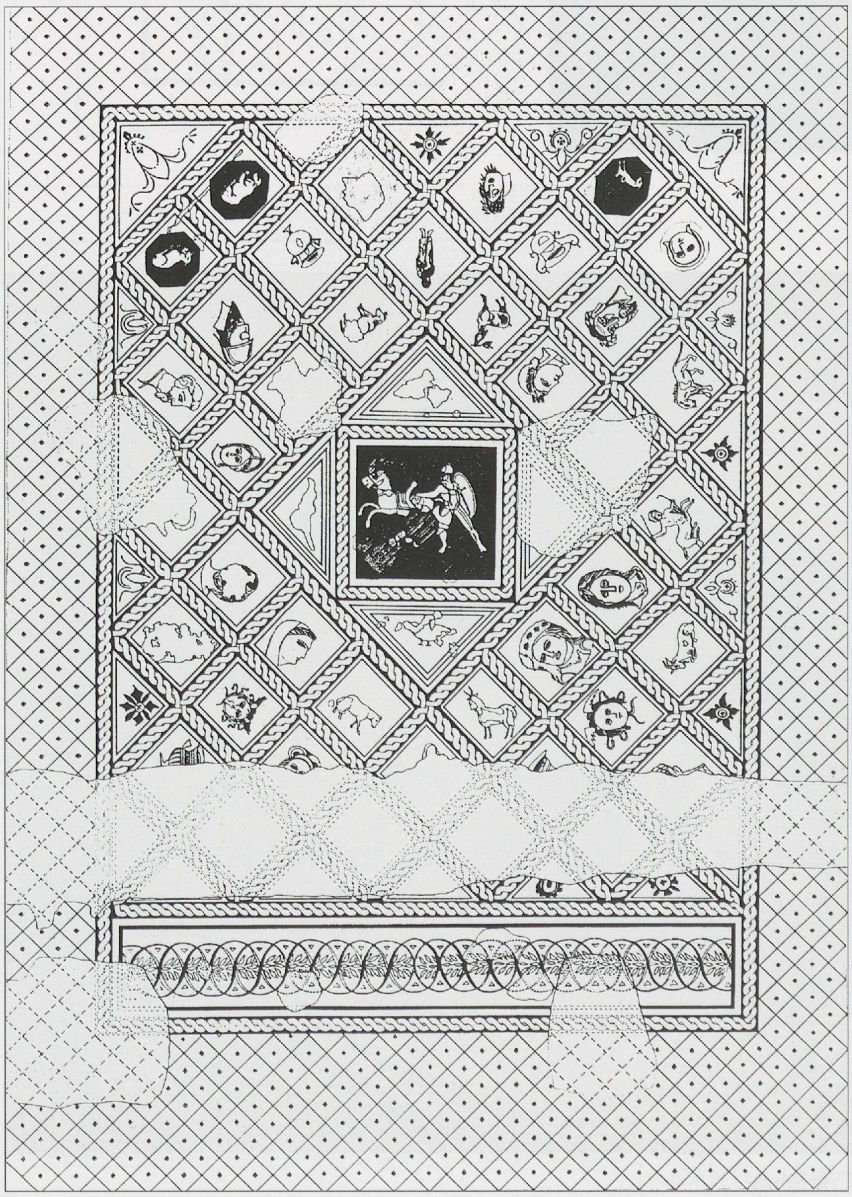

Fig. 20. Aquiles y Pentesilea en Complutum. Según D. FERNANDEZ GALIANO, 1984.

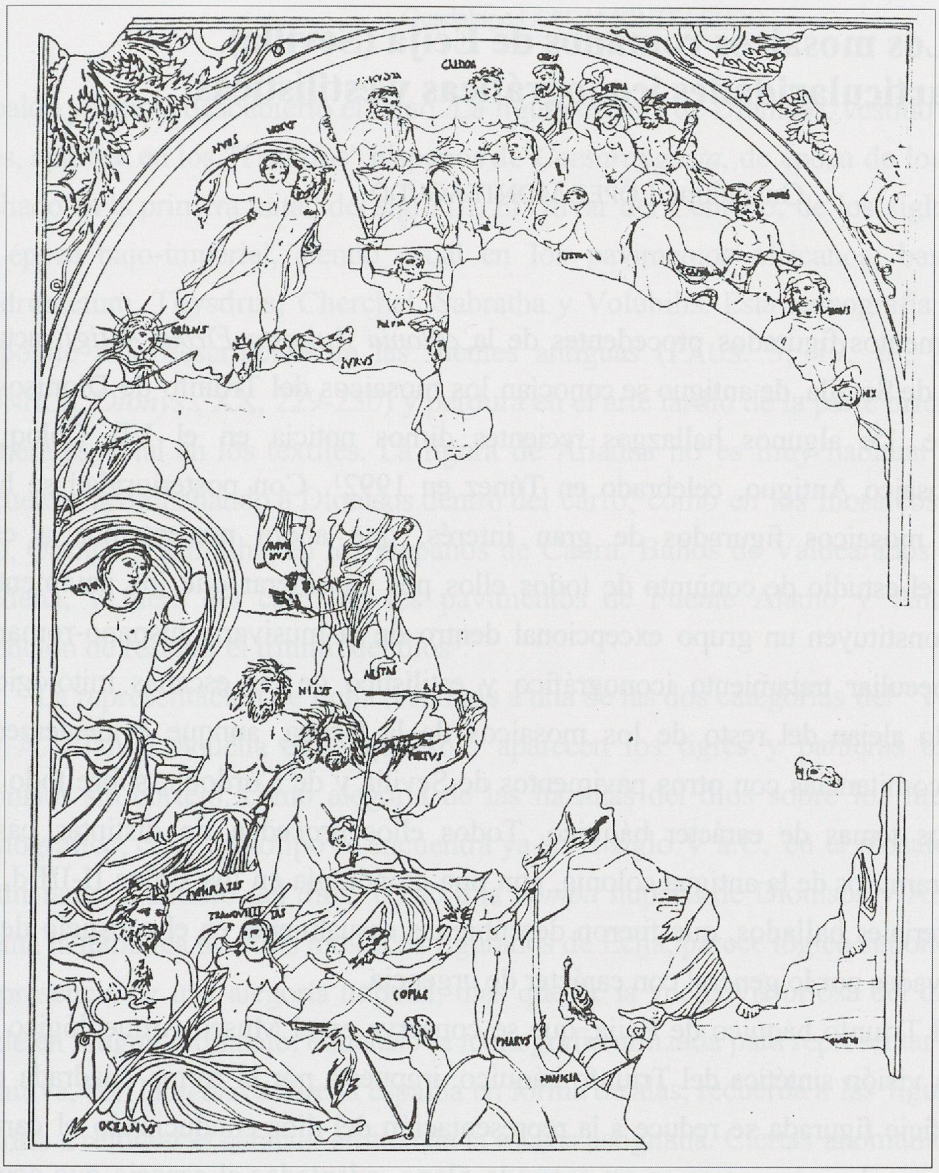

Fig. 21. Mosaico Cósmogónico de Mérida. Según A. BLANCO, 1978.