

On finite groups which are necessarily commutative.

Autor(en): **Sz  p, J.**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Commentarii Mathematici Helvetici**

Band (Jahr): **20 (1947)**

PDF erstellt am: **27.05.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-18059>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

On finite groups which are necessarily commutative

By J. SZÉP, Budapest

It is known that every group of prime order is Abelian. We want to show some further cases in which the commutativity of the group is a consequence of arithmetical properties of its order. Indeed, p_1, \dots, p_n denoting different primes, we have the following

Theorem 1. *Every group of order $p_1 \dots p_n$ is commutative provided that $p_i \not\equiv 1 \pmod{p_k}$ for $i \neq k$, $i, k = 1, \dots, n$.*

With the same trouble, we prove the following more general

Theorem 2. *Every solvable group G of an order $m = p_1^{\alpha_1} \dots p_n^{\alpha_n}$ is commutative provided its Sylow-groups are commutative and, for $i = 1, \dots, n$, $\alpha_i < \gamma_i$, γ_i denoting the least positive integer for which $p_i^{\gamma_i} \equiv 1 \pmod{p_k}$ for some $k = (1, \dots, n)$.*

For $n = 1$, our assertion is trivial. Let $n \geq 2$ and suppose, the theorem holds for $n - 1$ (instead of n). G being solvable, it has, by a theorem of Hall¹⁾, a subgroup H of order $mp_n^{-\alpha_n}$. By hypothesis, H is commutative. Denote P the subgroup of order $p_1^{\alpha_1}$ of H (which is a Sylow-group of G), further, denote N the normalizer of P . As $H \subseteq N$, we have for the order ν of N :

$$mp_n^{-\alpha_n} \mid \nu, \quad \nu \mid m.$$

Decomposing G according to the modul P , P :

$$G = P + PA_2P + PA_3P + \dots,$$

¹⁾ P. Hall, A characteristic property of soluble groups, Journal London Math. Soc. **12** (1937), pp. 198—200.

we denote the number of right-side cosets of P in the terms right-hand side by $a_1 (= 1)$, a_2, a_3, \dots respectively. Then we have

$$m p_1^{-\alpha_1} = \sum a_i .$$

Each a_i is a divisor of the order $p_1^{\alpha_1}$ of P and the number of the terms with $a_i = 1$ equals the index $\nu p_1^{-\alpha_1}$ of P in N ²), and therefore

$$m p_1^{-\alpha_1} \equiv \nu p_1^{-\alpha_1} \pmod{p_1} .$$

Hence $\frac{m}{\nu} \equiv 1 \pmod{p_1}$. Here the left-hand side is a power $\leq p_n^{\alpha_n} < p_n^{\gamma_n}$ of p_n , and so we have necessarily $\frac{m}{\nu} = 1$, $\nu = m$, $N = G$. Thus we have got that P is normal in G , and this holds for every Sylow-group of G . Since any two of these Sylow-groups have relatively prime orders, they are commutable element by element³). Moreover, they are Abelian and so the same holds for their product G , as stated.

Remark. Owing to Dirichlet's theorem, for each n , there is an infinite set of numbers p_1, \dots, p_n for which theorem 1 applies.

(Eingegangen den 5. Januar 1947.)

²⁾ A. Speiser, Theorie der Gruppen von endlicher Ordnung, 2nd Edition (Berlin 1937), theorems 64, 66.

³⁾ A. Speiser, loc. cit., theorem 17.