Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique
Herausgeber: Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique
Band: 10 (1908)
Heft: 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

Artikel: ENQUÊTE SUR LA MÉTHODE DE TRAVAIL DES MATHÉMATICIENS
Autor: Fehr, H.
Kapitel: NOTE FINALE.
DOI: https://doi.org/10.5169/seals-10968

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 08.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Citons aussi la

Rép. LXVIII (Amérique). — Pour moi, la mathématique est pensée pure. Ainsi je n'ai aucune visualisation, à part les cas de travail comportant des constructions géométriques. (CONANT)

Sur les 12 positifs restants, nous avons :

12 nettement *visuels*,	soit	54 %
2 *auditifs*,	»	9 »
1 *graphique*,	»	4,5 »
1 *verbal-moteur*,	»	4,5 »
6 *mixtes*,	»	27 »

Les mixtes sont « moteurs, auditifs ou visuels selon les cas, » ou « visuels avec parole intérieure, » ou « visuels et auditifs, » etc.

Cette question du langage intérieur ne paraît pas avoir beaucoup captivé nos correspondants, qui n'ont répondu que très laconiquement, ce qui est fort excusable, ils avaient le droit d'être fatigués de ce long questionnaire.

Je n'ai pas trouvé que la nationalité jouât un rôle dans la forme du type d'imagerie mentale. On sait que M. Duhem a fait la remarque très intéressante que les physiciens anglais élaboraient de préférence des théories répondant à un schéma visuel et concret, tandis que les Français étaient plus abstraits, que, pour eux, la visualisation était plutôt un obstacle au raisonnement mathématique. Le trop petit nombre des réponses présentes nous empêche de trouver ici une confirmation de la remarque de M. Duhem.

Sur les 6 Anglais ou Américains qui ont répondu à la question 30, 3 sont visuels, un est mixte, deux ne pratiquent que la « pensée pure. »

NOTE FINALE.

Nous avons étudié les résultats de l'enquête, question par question. Il n'y pas lieu, croyons-nous, de chercher de conclusions générales sur l'ensemble des réponses. La diversité des questions et leur grand nombre ne le permettent guère, pas plus que la variété des réponses. Sans doute on devait s'attendre à ce que les méthodes et les habitudes de travail

varient avec le tempérament et le milieu ; il est évident qu'elles dépendent aussi des circonstances d'ordre professionnel. Notre enquête avait précisément pour but de faire connaître les principaux types de travailleurs, et, sous ce rapport, les résultats que nous avons publiés fournissent des indications d'un grand intérêt. En étudiant ces résultats, et surtout en s'inspirant des réponses que chacun triera selon les préférences de son tempérament, les jeunes mathématiciens trouveront dans cette enquête des renseignements et des conseils qui leur seront d'un grand profit.

Pour les questions d'ordre psychologique, MM. Th. Flournoy et Ed. Claparède nous ont apporté leur précieuse collaboration. Nous nous faisons un devoir de leur exprimer nos plus vifs remerciements.

Février 1908. H. Fehr.

Liste des articles consacrés à l'Enquête sur la méthode de travail du mathématicien.

Lettre de M. E. Maillet ; préparation du questionnaire	t. 3 (1901), p. 58, 128, 219.
1er questionnaire	t. 4 (1902), p. 208-211.
Questionnaire complété	t. 6 (1904), p. 376, 481.
Les résultats :	
Question 1*a*, par H. Fehr	t. 7 (1905), p. 387-395.
» 1*b*, par Th. Flournoy	» p. 473-478.
» 2 et 3, par H. Fehr	t. 8 (1906), p. 43 - 48.
» 4 et 5, par H. Fehr	» p. 217-225.
» 6, 7, 8*a*, 8*b*, 9, par Th. Flournoy	» p. 293-310.
» 10 à 13, par H. Fehr	» p. 463-495.
» 14 à 17, par H. Fehr	t. 9 (1907), p. 193-128.
» 18 et 20, par Th. Flournoy	» p. 128-135.
» 19, par Th. Flournoy	» p. 204-217.
» 21, par H. Fehr	» p. 306-312.
» 22 et 23, par E. Claparède	» p. 473-479.
» 24 à 30, par E. Claparède	t. 10 (1908), p. 152-172.
A propos de l'Enquête :	
Lettre de M. Loria à propos des questions 6 à 9	t. 7, p. 383-385.
Réflexion sur les réponses aux questions 4 et 5, par V. Bobynin.	t. 8, p. 135-141.
» » » 11 à 13, par V. Bobynin.	t. 8, p. 389-396.