Louis de Contenson. — La certitude mathématique. Les fondements mathématiques dans l'hypothèse de la philosophie critique. (Système cartésio-kantien). — 1 vol. gr. in-8° de 93 p.; 3 fr. 25; Gauthier-Villars, Paris.

Autor(en): Buhl, A.

Objekttyp: BookReview

Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique

Band (Jahr): 17 (1915)

Heft 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

PDF erstellt am: 24.05.2024

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

avoir rangé des fonctions croissant de plus en plus vite suivant un ensemble dénombrable, on peut, en cherchant à continuer le rangement, sortir de cet ensemble. L'infini ordinaire correspondant à la suite des nombres entiers ne suffit pas ici; il faut faire intervenir un infini nouveau ou transfini.

De là des polémiques entre MM. Hadamard, Borel, Lebesgue, Baire, fort suggestives à coup sûr. mais où chacun a peut-être conservé une partie de ses positions.

Signalons aussi que le public extramathématique a été mis au courant de telles questions par des articles élémentaires mais extrêmement soignés, publiés par la Revue philosophique, la Revue du Mois, la Revue de Métaphysique et de Morale. Ces articles, que M. Borel nous redonne ici, pourront être d'une étude extrêmement précieuse pour le débutant. Il pourra y acquérir facilement des idées générales qu'il transformera ensuite en idées vraiment mathématiques en revenant à la première partie du volume. Ce sont ces Polémiques sur le transfini qui constituent une quatrième Note, laquelle est la première pour la nouvelle édition. La suivante est consacrée aux Probabilités dénombrables; ces probabilités se placent entre les problèmes d'analyse combinatoire où tous les éléments sont en nombre fini et les probabilités dites géométriques où les éléments forment des ensembles continus.

La dernière Note s'intitule La théorie de la mesure et la théorie de l'intégration. M. Borel cherche à revenir, par ses propres méthodes, aux si importants résultats dus à M. Lebesgue. Je n'ai ici que quelques lignes pour montrer comment la mesure et l'intégration sont intimement liées et je ne puis le faire, à coup sûr, que d'une façon bien grossière. Considérons cependant l'archaïque définition de l'intégrale qui correspond à une aire limitée par une courbe continue ordinaire y = f(x), par l'axe Ox et par deux ordonnées d'abscisses a et b. L'intervalle ou segment (a, b) de l'axe Ox a pour mesure la somme des dx le composant. L'intégrale considérée est de même une somme de ces dx après que chacun a été multiplié par f(x). Or remplaçons le banal segment (a, b) par un ensemble différent du continu, mais ayant cependant, comme lui, une mesure; on doit évidemment pressentir qu'il y a une généralisation de l'intégrale à découvrir dans un tel ordre d'idées. Ce n'est peut-être ni très clair, ni très précis, mais, en ce point comme en beaucoup d'autres, je devrais réussir au moins à éveiller une intense curiosité envers un ouvrage qui a largement fait ses preuves et qui se trouve maintenant augmenté d'une manière particulière-A. Buhl (Toulouse). ment heureuse.

Louis de Contenson. — La certitude mathématique. Les fondements mathématiques dans l'hypothèse de la philosophie critique. (Système cartésio-kantien). — 1 vol. gr. in-8° de 93 p.; 3 fr. 25; Gauthier-Villars, Paris.

Ce travail reproduit une grande partie d'un article du même auteur, intitulé: L'Innéisme kantien des fondements mathématiques et publié dans la Revue de Philosophie au début de 1914.

C'est une critique de bien des conceptions kantiennes et j'avoue qu'à la lecture des premières pages je me suis demandé avec inquiétude si M. de Contenson n'allait pas se briser les dents sur une lime particulièrement dure. Eh bien, non! Il y a là un travail des plus consciencieux et des plus profonds qui oppose les mathématiciens philosophes comme Descartes et

Henri Poincaré aux philosophes qui ont parlé des mathématiques avec une compréhension non toujours suffisante, ce qui serait le cas de Kant.

La philosophie latine n'a jamais eu un goût excessif pour juger les idées innées; elle les admet et invente. C'est ainsi que Descartes marche, dans la voie de la géométrie analytique, vers les développements ultérieurs du calcul infinitésimal. L'école kantienne, au contraire, discute à perte de vue sur les fondements.

Pour Kant la subjectivité domine partout, notamment quant à sa conception de l'espace, ce qui ne semble plus admissible, du moins sans nouvelles précisions.

L'espace a le même degré de réalité que les objets matériels; c'est indiscutable après Henri Poincaré qui, de bien des manières, nous a montré que les propriétés de notre espace étaient celles des corps solides. Ceci n'empêche pas qu'on peut se demander si l'espace et les solides ont ensemble une existence réelle, mais c'est le mot souligné qui a ici l'importance capitale.

Mêmes conclusions pour l'idée de temps qu'on peut réduire à celle de changements se produisant dans des objets observés. La critique peut devenir plus redoutable encore si l'on examine quelques arguments géométriques particuliers qui semblaient avoir grande valeur aux yeux de Kant et qui ont cependant tout perdu à la lumière de conceptions plus récentes. Les tétraèdres symétriques par rapport à un plan, images l'un de l'autre dans un miroir plan, peuvent être considérés, de ce fait, comme des assemblages d'éléments aussi identiques que des points seraient identiques à leur image. Cependant ces tétraèdres, pris en bloc, ne sont pas superposables, ce qui prouverait que nous avons introduit quelque différence entre des objets qui devraient pouvoir se confondre et l'espace qui ne permet pas de réaliser cette confusion. Il est à peine besoin de rappeler que la solution de ce prétendu paradoxe est immédiate dans l'hyperespace et que la question est simplement ramenée à celle de savoir pourquoi nous attribuons trois dimensions à l'espace ordinaire plutôt qu'un autre nombre de dimensions.

Quant à la vraie nature des fondements mathématiques, M. de Contenson me semble se révéler comme un disciple original et pénétrant du Maître que fut Henri Poincaré: les fondements sont des hypothèses. Il insiste beaucoup sur les prodigieuses transformations que l'enseignement lui-même semble avoir subi de ce fait. La géométrie non euclidienne semble d'abord avoir été considérée comme une simple curiosité; maintenant il est question d'action non euclidienne jusqu'en Mécanique, comme M. Appell n'a pas craint de le révéler en introduisant les travaux de MM. Cosserat dans une importante Note insérée en son Traité de Mécanique rationnelle.

La variabilité des principes et hypothèses fondamentales des mathématiques est peut-être la plus importante conquête qui ait jamais été faite par la philosophie.

A. Buhl (Toulouse)-

Luigi Cremona. — **Opere Matematiche.** Pubblicate sotto gli auspici della R. Accademia dei Lincei. *Tomo primo* con ritratto dell'autore. — 1 vol. in-4°, 498 p.; 25 lires; Ulrico Hæpli, Milano, 1914.

La collection des œuvres complètes des grands mathématiciens italiens publiée par la maison Hœpli, à Milan, va être augmentée d'une nouvelle série de trois volumes. Après les travaux de Beltrami, Betti, Brioschi,