Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **22 (1976)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **25.05.2024**

**Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

**Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

**http://www.e-periodica.ch**

vide-leer-empty

# ERRATA

## LATTICE POINTS INSIDE A CONVEX BODY

by G. D. CHAKERIAN

(*L'Enseignement Mathématique 20* (1974), pp. 243-245).

It has been brought to my attention that the main theorem in my note is not correct as stated. For example, if $S$ is the integral lattice in $\mathbf{R}^2$ and $K$ is a square with sides parallel to the coordinate axes, then no homothetic copy of $K$ can contain exactly 3 points of $S$. The difficulty is that the "equidistant sets" $C(a, b)$ used in the proof need not be nowhere dense, as asserted in the paper. The theorem and proof however can be salvaged by restricting $K$ to be strictly convex. It also appears to be the case that the theorem is correct if "homothetic" is replaced by "similar" in the statement, without restricting $K$.

*(Reçu le 5 décembre 1975)*

G. D. Chakerian
Department of Mathematics
University of California
Davis, California 95616

vide-leer-empty