2.4. Construction des fonctions u et a

Objekttyp: Chapter

Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique

Band (Jahr): 32 (1986)

Heft 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

PDF erstellt am: 26.05.2024

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

Nous avons alors $v_k = \exp [F_k + iG_k]$, et F_k et G_k vérifient (2.10) et (2.11) grâce à ces formules qui les définissent et à (2.4), (2.5), (2.6), (2.13) (j=l=0) et (2.15).

2.4. Construction des fonctions u et a

Par un calcul élémentaire nous voyons que pour $y \in Y$ et k assez grand, $\delta_{k+1} < \delta_k - \frac{3}{4} l_k < m_k + e_k(y) < \delta_{k+1} + \frac{3}{4} l_{k+1} < \delta_k$. Nous choisissons alors une fonction à valeurs réelles $\chi \in C_0^{\infty}(\mathbf{R})$ telle que

$$\chi(\tau) = 1 \quad \text{pour} \quad \tau \in [-3/4, 3/4],$$

$$\text{supp } \chi \subset [-1, 1] \quad \text{et} \quad \chi(\tau) \in [0, 1] \quad \text{pour} \quad \tau \in [-1, 1];$$

puis avec $\chi_k(t) = \chi(l_k^{-1}(t-\delta_k))$ nous posons

$$\begin{cases} u(y, t) = \sum_{k \geq k_0} \chi_k(t) u_k(y, t) & \text{pour } (y, t) \in Y \times]0, \, \delta_{k_0}[, \\ u(y, t) = 0 & \text{pour } (y, t) \in Y \times]-\delta_{k_0}, \, 0] \\ a(y, t) = -(L+c_0)u(y, t)/u(y, t) & \text{pour } u(y, t) \neq 0, \\ a(y, t) = 0 & \text{pour } u(y, t) = 0. \end{cases}$$

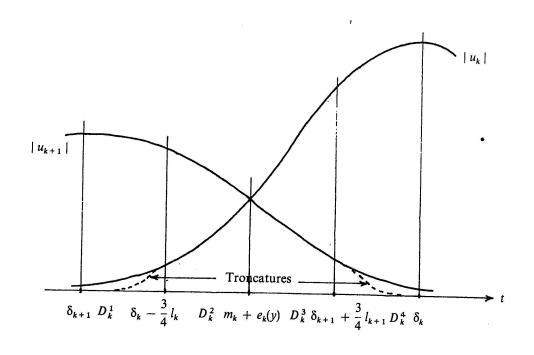


FIGURE 2.2. Profils des fonctions u_k et u_{k+1} pour $t \in [\delta_{k+1}, \delta_k]$.

Régularité de la fonction u. Remarquons d'abord qu'une telle fonction u est C^{∞} . En effet, pour t > 0, u est somme d'au plus deux termes non nuls qui sont des fonctions C^{∞} , et u est donc C^{∞} dans $Y \times]0$, $\delta_{k_0}[$; pour voir que u est C^{∞} au voisinage de t = 0, il suffit de montrer que pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^n$,

(2.16)
$$\lim_{k\to\infty} \left(\sup_{Y\times]\delta_{k+1},\,\delta_{k-1}[} \mid \partial^{\alpha}(\chi_k u_k) \mid \right) = 0.$$

Or tous les éléments ayant servi à la construction de u_k se comportent comme des puissances de k ainsi que leurs dérivées; on peut donc écrire

$$|\partial^{\alpha}(\chi_{k}u_{k})| \leq C_{\alpha}k^{\nu_{\alpha}}\exp\left(-\gamma_{k}+\operatorname{Re}\,\varphi_{k}\right).$$

Mais
$$-\gamma_k(y) \sim -\frac{3}{20} \beta(y, 0, 0) k^{5/4}$$
, et

| Re
$$\varphi_k$$
 | $\leq \frac{4}{3} \delta_k^{-5} l_k^2 \beta(y, 0, 0) \leq k^{1/4} \beta(y, 0, 0)$

pour k suffisamment grand et $y \in Y$; comme $\beta(y, 0, 0) > 0$ pour $y \in Y$, cela donne (2.16).

Détermination des supports des fonctions u et a. D'après (2.10), nous savons que $|v_k(y,t)| < 1$ pour $t \in [\delta_{k+1}, m_k + e_k(y)]$, et comme dans ce même domaine $u = u_{k+1} + \chi_k u_k$, soit $u = u_{k+1}(1 + \chi_k v_k)$, on en déduit que u ne s'annule pas; on démontrerait de même que u ne s'annule pas pour $t \in]m_{k+1} + e_{k+1}(y), \delta_{k+1}]$, ni donc dans le domaine

 $D = \{(y, t) \in Y \times] - \delta_{k_0}, \delta_{k_0}[\mid t > 0 \text{ et } t \neq m_k + e_k(y) \text{ pour tout } k \geqslant k_0 \}$ qui est dense dans $Y \times [0, \delta_{k_0}[$; il en résulte que supp $u = Y \times [0, \delta_{k_0}[$, et par définition de a, on a supp $a \subset \text{supp } u$. Pour obtenir (1.1), il ne nous reste plus qu'à montrer que a est C^{∞} dans $Y \times] - \delta_{k_0}, \delta_{k_0}[$.

Régularité de la fonction a. Dans le domaine D défini ci-dessus, $u \neq 0$ donc la fonction a est définie par la formule $a = -(L+c_0)u/u$; il en résulte que a est C^{∞} dans D. Pour t voisin de $m_k + e_k(y)$, $u = u_{k+1} + u_k$, donc pour $u_{k+1} + u_k \neq 0$, $a = -(L+c_0)u/u = -(r_{k+1}u_{k+1} + r_ku_k)/(u_{k+1} + u_k)$; en particulier,

$$\begin{cases} a = -(r_{k+1} + r_k v_k)/(1 + v_k) & \text{si} \quad t < m_k + e_k(y) \iff |v_k| < 1 \\ a = -(r_{k+1} v_k^{-1} + r_k)/(1 + v_k^{-1}) & \text{si} \quad t > m_k + e_k(y) \iff |v_k^{-1}| < 1 \end{cases}.$$

Dans la première de ces deux formules, le numérateur est plat sur $t = m_k + e_k(y)$ à cause de (2.8), et le dénominateur vérifie

$$|1 + v_k| \ge 1 - |v_k| \ge \frac{\beta_0 k^2}{12} (m_k + e_k(y) - t)$$

d'après (2.10) et en utilisant l'inégalité $e^F \le 1 + \frac{F}{4}$ pour $F \in [-2, 0]$. L'expression $(r_{k+1} + r_k v_k)/(1 + v_k)$ définit donc une fonction plate sur $t = m_k + e_k(y)$, et comme il en est de même pour l'autre expression, nous avons obtenu que, même si u s'annule en certains points de $t = m_k + e_k(y)$ (ce qui entraı̂ne que a = 0 par définition de a), la fonction a est C^{∞} dans $Y \times]0, \delta_{k_0}[$.

Pour montrer que a est C^{∞} pour t voisin de 0, il nous faut estimer les dérivées de a sur $Y \times [\delta_{k+1}, \delta_k]$ lorsque k tend vers l'infini. Pour cela, nous étudions a successivement sur les quatre intervalles schématisés sur la figure 2.2.

1. Sur
$$D_k^1 = \{(y, t) \mid \delta_{k+1} \le t \le \delta_k - \frac{3}{4} l_k \}$$
, on a

$$F_k(y, t) \le \frac{\beta_0 k^2}{3} \left(\delta_k - \frac{3}{4} l_k - m_k - e_k(y) \right) \le -\frac{\beta_0}{50} k^{1/4}$$

pour k assez grand d'après (2.10). En utilisant aussi (2.11), on obtient que pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^n$ et tout $v \in \mathbb{N}$,

$$\lim_{k\to\infty} \left(\sup_{D_k^1} |k^{\mathsf{v}} \partial^{\alpha} v_k| \right) = 0.$$

Sur D_k^1 , u et a sont données par les formules $u = u_{k+1} + \chi_k u_k$ et $a = -(L+c_0)u/u$, d'où

$$a = -\left[(L+c_0)u_{k+1} + \chi_k(L+c_0)u_k + l_k^{-1} \chi'\left(\frac{t-\delta_k}{l_k}\right)u_k \right] / u$$

$$= -\left(r_{k+1} + \left[\chi_k r_k + l_k^{-1} \chi'\left(\frac{t-\delta_k}{l_k}\right) \right] v_k \right) / \left(1 + \chi_k v_k \right).$$

On en déduit, à l'aide de l'estimation précédente et de (2.9) que pour tout $\alpha \in \mathbf{N}^n$,

$$\lim_{k\to\infty}\left(\sup_{D_k^1}|\partial^{\alpha}a|\right)=0.$$

2. Sur
$$D_k^2 = \{(y, t) \mid \delta_k - \frac{3}{4} l_k \le t < m_k + e_k(y) \}$$
, on a $F_k(y, t) < 0$ d'après (2.10) d'où $|v_k| < 1$. Comme $u = u_{k+1} + u_k \ne 0$, on peut alors écrire $a = -(L + c_0)u/u = -(r_{k+1}u_{k+1} + r_ku_k)/(u_{k+1} + u_k)$ $= -(r_{k+1} + r_kv_k)/(1 + v_k)$,

et toutes les dérivées d'une telle expression peuvent être estimées par des sommes de puissances de k avec des coefficients de la forme $(\partial^{\alpha} r_{k(+1)}) / (1 + v_k)^{\nu}$. Mais grâce à (2.10)

$$|1 + v_k| \ge 1 - |v_k| \ge \min \left\{ \frac{1}{2}, \frac{\beta_0 k^2}{12} (m_k + e_k(y) - t) \right\}$$

car $e^F \le \frac{1}{2}$ pour $F \in]-\infty, -1]$ et $e^F \le 1 + \frac{F}{4}$ pour $F \in [-2, 0]$, et le théorème des accroissements finis donne pour $(y, t) \in D_k^2$

$$|\left(\partial^{\alpha} r_{k(+1)}(y,t)\right) / \left(m_k + e_k(y) - t\right)^{\nu}|$$

$$\leq \sup\left\{|\left(\partial^{\alpha+\beta} r_{k(+1)}(y,t)\right)| \mid (y,t) \in D_k^2 \quad \text{et} \quad |\beta| \leq \nu\right\}$$

puisque $r_{k(+1)}$ est plate sur $t = m_k + e_k(y)$ (cf. (2.8)). On obtient donc en utilisant (2.9) que pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^n$,

$$\lim_{k\to\infty} \left(\sup_{D_k^2} |\partial^{\alpha} a| \right) = 0.$$

- 3. Sur $D_k^3 = \{(y, t) \mid m_k + e_k(y) < t \le \delta_{k+1} + \frac{3}{4} l_{k+1} \}$ on procède comme sur D_k^2 en échangeant les rôles de u_k et u_{k+1} , et donc en utilisant v_k^{-1} à la place de v_k .
- 4. Sur $D_k^4 = \{(y, t) \mid \delta_{k+1} + \frac{3}{4} l_{k+1} \le t \le \delta_k \}$ on procède comme sur D_k^1 en échangeant les rôles de u_k et u_{k+1} .

Chapitre 3: Techniques d'unicité

Dans ce chapitre, nous allons montrer comment prouver certaines inégalités de Carleman, et comment les utiliser pour obtenir l'unicité de Cauchy. En guise d'exemple, nous donnons une démonstration complète pour le cas elliptique (3.1).