

5. Pour aller plus loin

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **46 (2000)**

Heft 3-4: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **24.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

impliquerait *a fortiori*

$$L^1(\mathbf{R}^2) \subset W^{-1}(L^2(\mathbf{R}^2)),$$

ou encore, en passant aux duaux :

$$W^1(L^2(\mathbf{R}^2)) \subset L^\infty(\mathbf{R}^2);$$

or $W^1(L^2(\mathbf{R}^2))$ est l'espace de Sobolev critique, qui s'injecte dans $BMO(\mathbf{R}^2)$ et non dans $L^\infty(\mathbf{R}^2)$.

5. POUR ALLER PLUS LOIN

Depuis les travaux de Stein et Weiss, l'espace de Hardy $H^1(\mathbf{R}^n)$ et son dual $BMO(\mathbf{R}^n)$ sont considérés comme des substituts naturels de $L^1(\mathbf{R}^n)$ et $L^\infty(\mathbf{R}^n)$. $BMO(\mathbf{R}^n)$ n'est pas, à proprement parler, un EBD puisque, pour sa norme naturelle, c'est un espace de Banach de fonctions modulo les constantes. Aussi allons-nous considérer les *versions locales* de ces espaces fonctionnels, introduites par D. Goldberg [4] sous les notations $h^1(\mathbf{R}^n)$ et $bmo(\mathbf{R}^n)$ et rattachés depuis à la grande famille des espaces de Lizorkin-Triebel; on a en effet $h^1(\mathbf{R}^n) = F_{12}^0(\mathbf{R}^n)$ et $bmo(\mathbf{R}^n) = F_{\infty 2}^0(\mathbf{R}^n)$ (voir [8]). Puisque les opérateurs pseudo-différentiels d'ordre zéro sont bornés sur les F_{pq}^s , on obtient $W^m(E) = (I - \Delta)^{-m/2}(E)$ pour $E = h^1(\mathbf{R}^n)$ et $E = bmo(\mathbf{R}^n)$, de sorte que les échelles de Sobolev ayant ces deux espaces pour origine sont invariantes. Cela va nous conduire à une version précisée du théorème 1 :

THÉORÈME 4. *Pour $n > 1$, on a :*

$$L^\infty(\mathbf{R}^n) \subset W^1(W^{-1}(L^\infty(\mathbf{R}^n))) \subset bmo(\mathbf{R}^n),$$

$$h^1(\mathbf{R}^n) \subset W^{-1}(W^1(L^1(\mathbf{R}^n))) \subset L^1(\mathbf{R}^n),$$

et ces quatre inclusions sont strictes.

Preuve. Compte tenu des théorèmes 1 et 2, il suffira d'établir que $h^1(\mathbf{R}^n)$ est un sous-espace propre de $W^{-1}(W^1(L^1(\mathbf{R}^n)))$. Quelques rappels sur h^1 seront

d'abord utiles. Soit $\psi \in \mathcal{D}(\mathbf{R}^*)$ une fonction telle que

$$\forall \xi \neq 0 \quad : \quad \sum_{j \in \mathbf{Z}} \psi(2^j \xi) = 1;$$

on dispose de l'équivalence de normes

$$\|u\|_{h^1(\mathbf{R})} \approx \|u\|_1 + \left\| \left(\sum_{j \geq 1} |\psi(2^{-j} D)(u)|^2 \right)^{1/2} \right\|_1$$

(voir par exemple [8]). Posons

$$\Psi(\xi, \eta) = \rho(\xi)\psi(\eta) \quad (\xi \in \mathbf{R}^{n-1}, \eta \in \mathbf{R});$$

alors $\Psi \in \mathcal{D}(\mathbf{R}^n \setminus \{0\})$ de sorte que, pour une certaine constante $C > 0$, on a

$$(8) \quad \left\| \left(\sum_{j \geq 1} |\Psi(2^{-j} D)(f)|^2 \right)^{1/2} \right\|_1 \leq C \|f\|_{h^1(\mathbf{R}^n)}.$$

Soit $\theta \in \mathcal{S}(\mathbf{R}^{n-1})$ la fonction dont la transformée de Fourier est ρ ; soit u une fonction intégrable sur \mathbf{R} , n'appartenant pas à $h^1(\mathbf{R})$; soit enfin

$$f(x, y) = \theta(x)u(y) \quad (x \in \mathbf{R}^{n-1}, y \in \mathbf{R}).$$

D'après le théorème 3, il existe $v \in W^1(L^1(\mathbf{R}))$ tel que $u = v + v'$; cela nous donne

$$f = \theta \otimes v + \partial_n(\theta \otimes v),$$

avec $\theta \otimes v \in W^1(L^1(\mathbf{R}^n))$, d'où $f \in W^{-1}(W^1(L^1(\mathbf{R}^n)))$. Puisque $\rho(2^{-j}\xi)\rho(\xi) = \rho(\xi)$ pour $j \geq 1$, il vient

$$\Psi(2^{-j} D)(f) = \theta \otimes \psi(2^{-j} D)(u).$$

Si la fonction f appartenait à $h^1(\mathbf{R}^n)$, l'estimation (8) nous donnerait

$$\|\theta\|_1 \left\| \left(\sum_{j \geq 1} |\psi(2^{-j} D)(u)|^2 \right)^{1/2} \right\|_1 < +\infty,$$

d'où $u \in h^1(\mathbf{R})$, ce qui contredit l'hypothèse.