Mai 1928

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Bulletin des lois, décrets et ordonnances du canton de Berne**

Band (Jahr): **- (1989)**

PDF erstellt am: **28.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

20 mai 1928

Code de procédure pénale du canton de Berne (Erratum)

L'article 250 qui manque dans l'édition actuelle du Code de procédure pénale y est réintroduit avec la teneur suivante:

Nouveaux moyens de preuve

Art. 250 [1] Le juge ou le tribunal ordonne d'office, dans les limites de la loi, toutes mesures qu'il trouve nécessaires pour l'apport des preuves.

[2] Si de nouveaux moyens de preuve sont requis par les parties, il statue librement.

[3] Au besoin, il peut ajourner les débats.

Les articles énoncés ci-dessous sont corrigés de la manière suivante:

Art. 99, 1er alinéa:

[1] Tous abus, tels que collusion, publication ou communication illicites des résultats de l'enquête, influence préjudiciable à l'instruction, destruction ou soustraction de moyens de preuve, autoriseront le juge d'instruction à limiter et même à supprimer les droits prévus aux articles 95 à 97.

Art. 334, 1er alinéa:

[1] Quand il y a motif de nullité à teneur de l'article 327, chiffres 4 et 6, ou de l'article 328, chiffre 3, la Chambre pénale ou la Cour de cassation annule le jugement et vide elle-même la cause.