Objekttyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Zappelnde Leinwand : eine Wochenschrift fürs Kinopublikum**

Band (Jahr): **- (1921)**

Heft 12

PDF erstellt am: **26.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

Zappelnde Leinwand

Eine Wochenschrift fürs Kino-Publikum.

Verantwortlicher Herausgeber und Verleger: Robert Huber, Bäckerstraße 25, Zürich.
Briefadresse: Hauptpostfach. Postscheck-Konto VIII/7876.
Bezugspreis vierteljährl. (13 Nrn.) Fr. 3.50, monatlich Fr. 1.20.
Einzelnummer 30 Cts.

Nummer 12 Jahrgang 1921

Inhaltsverzeichnis: Charlie Chaplin. — Amerikanische Filmhonorare. — Der mehrfach belichtete Film. — Die Forderungen der reinen Kinokunst. — Ein Millionen-Honorar. — Kurbelreife Werke.

Charlie Chaplin

Seine Psychologie.

Wenn Charles erscheint, fängt alles an zu lachen, ehe er überhaupt etwas gesagt oder getan hat. Aber man darf nicht glauben, daß gelacht wird, weil man im voraus weiß, daß er uns zum Lachen bringen wird. Ich habe Leute gekannt, die gar nichts von Charles Chaplin und seiner Berühmtheit wußten; trotzdem wollten auch diese sich ausschütten vor Lachen, wenn Charles in einem seiner Filme auftrat. Der Ausdruck hat es also gemacht.

Chaplin hat uns etwas zu sagen. Wenn es nicht der Fall wäre, würde er nicht auftreten. Und wir in der Menge fühlen, daß er etwas zu sagen hat. Was? Dieses Fragezeichen und seine Rätselhaftigkeit steigern unsere Ungeduld. Aber das genügt nicht. Er offenbart uns sofort seine innere Spannkraft, die schon durch ihr Erscheinen wirkt, und ebenso wirkungsvoll ist seine äußere Gleichgültigkeit, die scheinbar nichts zu sagen hat. Dieses Äußere selbst ist von ebenso feiner wie wirkungsvoller Gegensätzlichkeit. Was verrät uns sein so charakteristischer Kopf? Vielleicht Possenhaftigkeit? Keineswegs! Seine Häßlichkeit, seine Vergröberung sind künstlich — das Groteske beherrscht sie nicht —, die Grazie allein spielt die Hauptrolle. Charlot entzückt vor allem. Würde er nicht so entzückend sein, so würde er uns durch seine clownischen Überteibungen weit weniger zum Lachen bringen. Dieser versteckte Gegensatz, der persönliche Zauber und die sichtbare Exzentrizität seines Wesens, erzeugen dieses ungestüme Lachen über etwas Unmögliches, das doch zur Wirklichkeit geworden ist.

Bei alledem ist nichts dem Zufall überlassen. Diese Nuancen seines Gesichtsausdruckes sind so vollkommen, wie sie nur ein bewundernswerter Künstler beherrscht. Es genügt nicht, so feine und doch so starke Gegensätze