Zeitschrift: Mobile : la revue d'éducation physique et de sport

Herausgeber: Office fédéral du sport ; Association suisse d'éducation physique à l'école

Band: 3 (2001)

Heft: 5

Rubrik: Mobile

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 06.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Radiographie des lecteurs (2)

Satisfaction globale, mais la pratique avant tout!

Deuxième volet de la série basée sur le questionnaire adressé par «mobile» à ses lecteurs, cet article poursuit le dialogue entamé lors du dernier numéro. Il se focalise sur les rubriques les plus lues, sur les appréciations des lecteurs quant aux points forts et aux points faibles de la revue et sur les raisons qui les incitent à la lire.

Pierre-Alain Hug

La revue «mobile» est issue de la fusion en 1999 de «MACOLIN» et d'«Education physique à l'école». Parmi les lectrices et lecteurs de la nouvelle revue, un peu moins des trois quarts (74,2 %) étaient abonnés à «MACOLIN» contre un peu plus de la moitié (53,1 %) à «Education physique à l'école».

Pourquoi lire «mobile»?

La majorité des lecteurs apprécie la revue parce qu'elle aborde les thèmes fondamentaux liés au sport. Le fait qu'elle représente l'organe officiel de l'OFSPO et de l'ASEP joue aussi un rôle pour près d'un quart du lectorat. Les enseignants et entraîneurs l'apprécient quant à eux, car ils y trouvent des sujets peu ou pas traités ailleurs.

Les rubriques sous la loupe

Chaque lectrice ou lecteur a donné une estimation de la fréquence de ses lectures par rapport aux différentes rubriques. Le cahier pratique s'y taille la part du lion comme on peut le constater dans le tableau 1.

Quant au site internet de «mobile», il apparaît comme peu fréquenté; en effet, un peu moins du tiers des abonnés (33,2 %) le consulte de temps à autre, tandis que seulement 0,3 % affirme y surfer après la parution de chaque numéro.

Qualité appréciée

Globalement les abonnés sont satisfaits des choix éditoriaux. En effet, les lectrices et les lecteurs ont noté sur une échelle de 1 à 5 les divers aspects proposés, le 3 étant la position neutre. L'ensemble des réponses regroupe de 60 % à plus de 90 % des positions entre les deux notes positives. D'autre part, le niveau de difficulté des textes semble adapté, puisque plus des trois quarts des répondants jugent idéal le degré de compréhension des articles.

Un plébiscite à la pratique

L'ensemble de la revue est jugé proche de la pratique pour la majorité des abonnés. Le cahier pratique est la rubrique qui obtient le plus grand score auprès des lecteurs qui l'estiment très utile et le lisent toujours (65,9 %). Son volume est considéré comme idéal par 73 % de l'ensemble des intéressés.

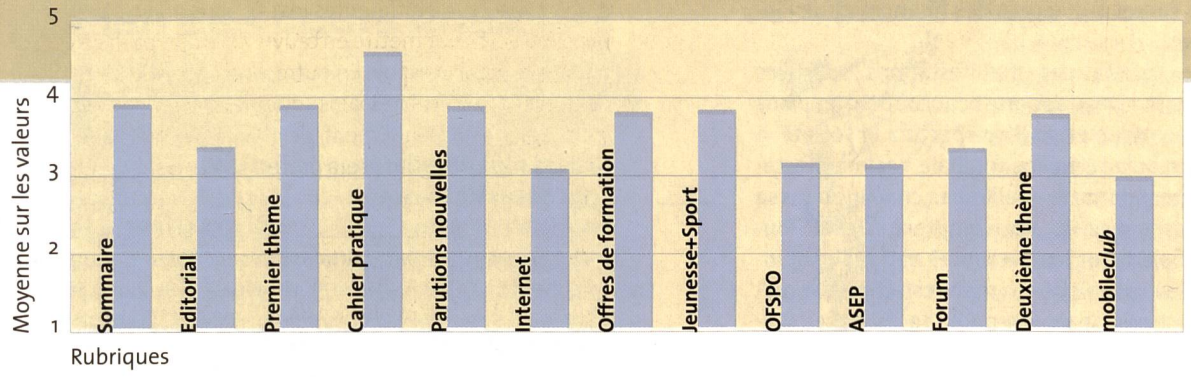
Vers une amélioration constante

Il convient en conclusion de s'arrêter sur l'évolution de la revue elle-même. Le résultat est très encourageant, puisque 63,1 % des répondants l'ont vue s'améliorer au cours du temps contre seulement 1,2% qui ont perçu une dégradation, tandis que 35,7 % considèrent sa qualité comme stable. m

La troisième partie paraîtra dans le N° 1/02 de «mobile».

Tab. 1

Appréciation des rubriques



Tab. 1: Fréquence de lecture des rubriques. Les chiffres représentent la moyenne des valeurs. (1=jamais, 5=toujours).