Philius kommentiert

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band (Jahr): 74 (1948)

Heft 9

PDF erstellt am: 26.05.2024

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

In der deutschen Zeitung «Die Gegenwart» ist folgende Suchanzeige erschienen: «Schienenpanzerspähzug bei Katharine (Griechenland) Uffz. Carl Grevener, am 19. Oktober 1944 bei Katharine, am Fuße des Olymp mit Schienenpanzerspähzug. Wer weiß etwas über das Schicksal dieses Zuges?»

Es hat in dieser Anzeige eine Bezeichnung, über die schwer hinwegzukommen ist. «Vermist am Fuse des Olymp.» Also am Fuße des mythischen Thrones der Götter wird der deutsche Soldat Carl Grevener gesucht. Eine Stimme ruft in mir: «Was hat ein deutscher Soldat dort zu suchen? Wer rief ihn an den Fuß des heiligen Berges?» Und wenn ich auch den Schmerz ermessen kann, der dieser Mutter oder diesen Vater bewogen hat, diese Suchanzeige aufzugeben, so schieft es mir doch wieder wie heiße Galle nach der Kehle: «Was hatten sie am Fuße des Olymps zu suchen?» Und ein grinsender Einfall wandelt Goethes Satz in einen andern um: «Das Land der Griechen mit Spähpanzern suchend.» Deutschland, das alle Möglichkeiten (und welch edle Möglichkeiten!) der geistigen Expansion besessen hat, vermaß sich, sie für den Traum einer räumlichen Expansion dahinzugeben. Eine geistige Mission ist frech verschleudert und gegen einen Machtrausch abgetauscht worden. Die Stiefel Hitlers, die durch den Dôme des Invalides klapperten und die Panzer, die sich am Olymp vergriffen, sie sind die gräßlichen Symbole des vermessenen Machtanspruches. Das edlere Deutschland hat einmal andere Boten in den Süden geschickt, sie erschienen dort nicht als Panzerinsassen, sondern als Liebende, Ehrfürchtige, Bewundernde, Lernende, und nicht sie okkupierten, sondern sie ließen sich von der stillen Einfalt und der edlen Größe und vom Adel südlicher Schönheit okkupieren. Die Areale, die Schliemann in Beschlag nahm, benutzte er, um den Griechen die Heldenstätten aus dem Schutt der Jahrtausende auszugraben. Und Winckelmann holte sich im Süden das Schönheitsideal, und Goethe und Nietzsche ... ach, sie hätten in Gram ihr Haupt verhüllt, wenn ein Seher ihnen

das Prophetenbild von Schienenpanzern am Fuße des Olymps vor die Augen gemalt hätte.

Wenn mir nun einer auf die Achsel klopft: «Philius, ei, welch verspätete Erregung! Vergify nicht die Pflicht des Aufbauens und des Vergessens» ... dann werde ich mich umdrehen und mich an den Mann wenden: «Wen der Satz «deutscher Schienenpanzerspähzug am Fuße des Olymp» unerregt läßt, den müßte ich nur noch mit einem gleichaltrigen Schweizer zu vergleichen, der vielleicht im Jahre 1960 unerregt bliebe, wenn man ihm eine Suchanzeige unter die Augen hielte: «Vermißt mit Schienenpanzerspähzug Sergius Soskentschikoff am Fuße des Rütli.»

Der Heimat- und Naturschutz führt seinen diesjährigen Abzeichenverkauf wiederum mit Schokoladetalern durch. Der Zweck hat meine volle Sympathie; ja, wenn man sieht, wie die moderne Generation bei Naturverschandelungen und Natureindämmungen zu jedem «realen» Kompromiß geneigt ist, muß man die Natur- und Heimatschutzbestrebung geradezu als eine der dringendsten Missionen bezeichnen. Hingegen mit diesen Schokoladentalern kann ich mich nicht recht befreunden. Als einmalige Aktion konnte man es noch munter finden, aber ich fürchte, daß sich bald die andern Aktionen ebenfalls auf efsbare Abzeichen werfen werden. Die Nachahmung ist's, die ich fürchte. Die natürlichen Ufer des Herzensstroms freiwilliger Hilfe sollen nicht mit den Schokoladebauten des Schleckinstinktes verschandelt werden. Mit direkteren Worten: Ein Abzeichen, das mehr an das Schleckbedürfnis als an die Mildtätigkeit appelliert, hat einen innern Schönheitsfehler. Es sieht so aus, als ob man sich nicht mehr auf den natürlichen Gebewillen unseres Volkes verlassen könnte, als ob man ihm mißtraute und nun, da der Instinkt des Herzens erlahmt sei, die Instinkte des Gaumens aufrufen wollte.

Ein Abzeichen sollte eine festliche, liebenswürdige Quittung unseres Gebewillens sein, nicht aber eine reale Entschädigung. Ich fürchte, daß die caritativen Institutionen fortan wetteifern, ein noch zugkräftigeres Abzeichen zu finden. Und so wird das Abzeichen zum Bestseller. Und das ist, so ihr es mir nicht verübelt, gefährlich.

Wenn man partout etwas Originelles und Zugkräftiges haben muß, ei, da gibt es natürlich viele Möglichkeiten! Zum Beispiel in Zellophan eingepackte Bratwürstchen mit patriotischem Bändel. Oder Likörfläschchen für eine Sammlung der Pro Familiabewegung. Oder kirschgefüllte Pralinés für eine Aktion für die hungernden Kinder Europas.

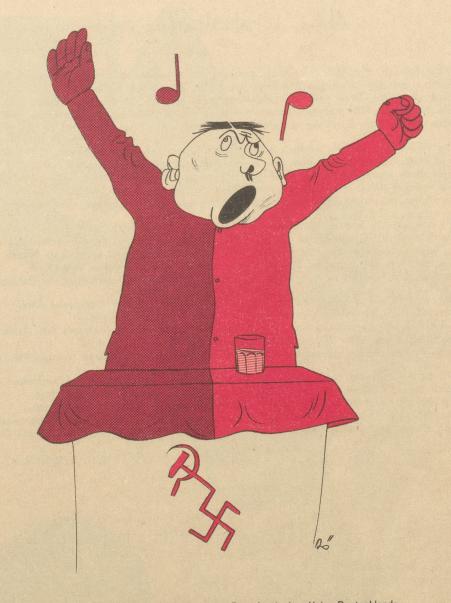
In der Schweiz läuft jetzt ein Film «Monsieur Vincent», nicht zu verwechseln mit «Monsieur Verdoux» von Charly Chaplin, der sich anders benimmt als der obige. «Monsieur Vincent», der französische Film, hat in Brüssel und auch anderswo seine Lorbeeren geholt, und da es sich hier um den katholischen Heiligen handelt, den Gründer von Spitälern, den Heiler der Pestkranken, den Held der Caritas, nehmen sich, was zu begreifen ist, die katholischen Kreise mit Energie dieses Films an. Auch ich finde ihn schön, erhebend und im tiefsten Grunde sittlich. Aber am allerschönsten finde ich, daß diese katholische Heiligenfigur von einem Darsteller (mit allen Begnadungen des Könnens) dargestellt wird, der ... ein Protestant ist. Es spricht für den Katholiken «Monsieur Vincent», daß sich ein protestantischer Darsteller mit solcher Intuition für ihn einsetzt, es spricht aber auch für den protestantischen Darsteller Pierre Fresnay, daß er, die menschliche Größe dieses Katholiken anerkennend, ihn zu seinem Lobe gestaltet. Und so sind in diesem Falle beide Religionen quitt. Und das freut Philius herzlich.

Eine Zeitung hat im Ueberschwang der Olympiadebegeisterung das Goalgehäuse als das «Heiligtum» des Goalhüters bezeichnet. Man soll, was im Sportsrausch und wohl auch in der Hast vor stark belagerten Telephonen in St. Moritz geschrieben wurde, nicht auf die Goldwaage der Sprache legen.









Breithaupt, der Führer der allumfassenden Demokratischen Union Deutschlands, bezeichnet alle anderen Parteien als unfähig. Er will "die schöpferischen Kräfte des Volkes konzentrieren", (scho wider) und ruft einer "Interessenkoalition in Wehr- und Wirtschaftsfragen." (Au scho wider.)

> Ach sie sind nicht umzumodeln, Lockt sie eine braune Note Oder eine sowjetrote — — Ewig gleicht sich was sie jodeln.

Aber auf der andern Seite wird man nicht übersehen, daß sich in den Sportsberichten gelegentlich ein Jargon einschleicht, vor dem sich zu hüten Pflicht ist. Ich meine die saloppe Verwendung bedeutungsträchtiger Worte für banale Dinge. Das immerhin hübsche Wort «Eidgenossen» ist in mehr als einem Bericht für die Schweizermannschaften verwendet worden, wo, bei allem Respekt vor den Leistungen der Schweizer, die Bezeichnung «Die Schweizer» oder die «schweizerischen Spieler» auch genügt hätte. An Adjektiven wie «überwältigend, grandios und hinreißend» wurde ein ganzer

Sack voll in die Berichte geschüttet und von einem Publikum mit Behagen aufgeschlürft, das sonst sehr schnell bereit ist, Schriftsteller, die sonst solche Worte immerhin zum Lob bedeutsamerer Ereignisse und Gegenstände verwenden, der Ueberschwenglichkeit oder Sentimentalität zu zeihen.