Demonstrieren ja - aber nur gegen alles und jedes!

Autor(en): **Schnetzler**, **Hans H.**

Objekttyp: Article

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band (Jahr): 99 (1973)

Heft 40

PDF erstellt am: **23.05.2024**

Persistenter Link: https://doi.org/10.5169/seals-512092

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

Demonstrieren ja-abernur gegen alles und iedes!

Gut, über den Sinn und den Nutzen von Demonstrationen kann man geteilter Meinung sein. Ich sehe im Grunde auch heute noch einen Wert, eine Notwendigkeit dahin-ter. Aber wie gesagt.

Da wurde ja kürzlich auch gegen Portugal am Comptoir demonstriert. Zuerst würdig, nachher leider weniger. Ich war zwar selber (auch) nicht dort, bin aber doch der Ansicht, dass diese portugiesische Herausforderung nicht einfach still-schweigend hingenommen werden konnte. Aber, um es ein letztes Mal zu betonen, auch hier akzeptiere ich eine gegenteilige Meinung durch-

Hingegen fällt es mir schwer, eine Bedingung zu verstehen oder gar gutzuheissen, die jemand gern an diese Anti-Portugal-Demonstration in Lausanne geknüpft hätte. Und zwar im Leitartikel eines Blattes, das jede Woche eine Brücke baut zwischen einem grossen Genossenschaftsbund und seinen Kundenlesern. Dazu stammt der Leitartikel nicht von irgendwem, sondern vom Chefredaktor selber, seines Zeichens Akademiker und Nationalrat.

Etwas Erfreuliches zuerst: Auch er ist nicht gegen die Demonstrationen, schreibt er doch z. B., «dass es zu begrüssen ist, wenn sich Jugendliche gewinnen lassen, um gegen unhaltbare Zustände bei uns und anderswo zu demonstrieren. Zwei Bedingungen sind allerdings zu stellen: Einmal die sachliche, nüchtern geprüfte Berechtigung der Anklage - zum andern der Verzicht auf jede Gewalttätigkeit und die Beachtung der verkehrspolizeilichen Anordnungen». So weit so gut und ganz vernünftig.

Allerdings hätte schon der Titel des Artikels «Einseitige Demonstration» stutzig machen sollen. Kann eine Demonstration überhaupt anders als nur einseitig sein? Wirk-lich? Der Leitartikler macht da gleich einen Vorschlag. Er wäre vielleicht – mit der Lausanner Demonstration gegen Portugal einverstanden gewesen, wenn gleichzeitig gegen den andern Ehrengast, den Ostblockstaat Bulgarien nämlich, demonstriert worden wäre. Sicher ist auch dort einiges nach unserer Meinung nicht in Ordnung. Aber verflixt nocheinmal, soll eine Demonstration gegen die scheusslichen Vorfälle in Afrika vonseiten dieser portugiesischen Kolonial-(Macht) nur unter der Bedingung stattfinden dürfen, dass gleichzeitig auch gegen die verfolgte Opposition in Bulgarien demonstriert wird? Doch, doch, der Chefredaktor ist dieser Ansicht. Seine Auflage für die Demonstranten lautet wortwörtlich: «Wäre der Freiheitsruf der Lausanner Demonstranten echt gewesen, so hätten sie Transparente mitführen müssen, die deutlich die jüngsten Vorgänge in der Sowjetunion anprangerten.»

Seltsam. Denn nicht wahr, wenn das Anliegen unseres Herrn Nationalrats, nämlich das im ersten Satz des Artikels zitierte Recht auf freie Meinungsäusserung, echt wäre und er seine umwerfende Idee zuende gedacht hätte, so hätte er doch logischer-und konsequenterweiseschreiben müssen: «Wäre der Freiheitsruf der Lausanner Demonstranten echt gewesen, so hätten sie Transparente mitführen müssen, die deutlich die jüngsten Vorgänge in der Sowjetunion, die Interventionen von amerikanischer Seite in Chile, die verfolgte Opposition in Bulgarien, Brasilien, Tschechoslowakei, Uruguay, Spanien, Südafrika usw., usw., die Terroranschläge der Palästiner, die terroristischen Antiterrormassnahmen Israels, die Bedrohung unserer Umwelt, national und weltweit, die immer grössere Abhängigkeit des Kleinen Mannes von immer grösseren Konzernen, die Inflation, die Zensur in allen Sparten in allen Ländern (inklusive die Wohnungsnot, den Lehrermangel usw. usw. anprangerten.»

Das wäre dann wirklich keine einseitige Demonstration mehr. Das wäre dann die umfassende, komplette Demonstration. Eben, der komplette Unsinn.

Hans H. Schnetzler

Am diesjährigen «Salone Internazionale dell'Umorismo» in Bordighera wurde die

«Palma d'Oro» dem türkischen Karikaturisten

Eine schöne Geschichte

Wie ein Aufschrei ging es quer durch den bürgerlichen Blätter-wald, und der Bundesrat sandte eine hochoffizielle Protestnote ins betroffene Ausland, indem er sich mit Abscheu und Empörung gegen jene Zerstörer einer im Aufbau begriffenen Demokratie wandte, die nun mit Panzern, Bomben und Maschinengewehren bekämpft und beseitigt wurde. Kirchliche Kreise, namentlich eine grosse Volkspartei, verurteilten das im Namen Gottes geführte Blutbad und stellten Unterkünfte und Geld für die zahlreich zu erwartenden Flüchtlinge bereit, die Bevölkerung organisierte spontane Massentrauerdemonstra-tionen und bürgerliche Parteien konnten endlich beweisen, dass sie die Gefährlichkeit und Allmacht jener Invasoren schon längst erkannt hätten. Die Waffenindustrie stoppte sofort sämtliche Lieferungen in das Krisengebiet, ein Fussballspiel wurde abgesagt und sämtliche diplo-matischen Beziehungen zur illegalen Regierung abgebrochen. Denn es war selbstverständlich, dass nun ein jeder aus seiner Neutralität, die

schliesslich immer ihre Grenzen hatte, heraustrat und Farbe bekannte ...

Ferruh Dogan zuerkannt.

Es waren Tage der Einheit, Einigkeit und des geschlossenen Auftretens. Weit offen standen Tür und Tor für alle politischen Flüchtlinge, nicht einmal die Nationale Aktion hatte etwas dagegen. Seither wohnen bei uns bereits zahlreiche Emigranten aus Chile, wie ja auch seit eh und je Spaniern und Griechen politisches Asyl in der Schweiz gewährt wurde. Es war überaus lehrreich für manchen bisher Zweifelnden zu sehen, wie bürgerliche Presse, Parteien und die Wirtschaft zusammenhielten, und gerade die jüngsten Ereignisse in Chile haben doch wieder einmal das rechte, echte Demokratieverständnis bewiesen, Silvia Schmassmann

Aller Anfang ist schwer...

Auf eine durchaus passende und angemessene Weise hat die DDR die eben mit der Schweiz aufgenommenen diplomatischen Beziehungen eingeweiht: Durch den im

Spionagefall «Kälin» erbrachten Nachweis, wie raffiniert man in der DDR Schweizer-Pässe und Urkunden zu fälschen versteht. So raffiniert nämlich, dass weder Schweizer Grenzpolizei und Heimatgemeinde noch Rückwanderungsbehörde und Einwohnerkontrolle oder militärische Stellen es merken.

Erfreulich, dass der DDR-Volksarmee-Offizier «Kälin» in der Schweiz nur als HD eingeteilt Skorpion

In Griechenland flüstert man...

Papadopoulos, Herrscher über acht Millionen Griechen, besucht Pe-king. Er fragt Mao, Herrscher über 600 Millionen Chinesen, ob es in China auch Feinde des Regimes

«Allerdings», sagt Mao, «aber eine lächerlich kleine Zahl, etwa acht Millionen.»

Papadopoulos, erfreut: «Da schau her: genau wie bei uns!»

Irrtum vorbehalten

«Hältst du mich für einen Idioten?» «Nein, aber ich kann mich täu-