Nicht vergessen: Vertrauen zur Verkehrsplanung!

Autor(en): Urs [Studer, Frédéric]

Objekttyp: Illustration

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band (Jahr): 99 (1973)

Heft 44

PDF erstellt am: 26.05.2024

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

Peter Heisch hat für Sie ausgesucht und gelesen:

«Der Akazienfresser.» Parodien, Hommagen. Wellenritte

Von Andreas Okopenko. Residenz Verlag, Salzburg

Von seinem durchaus unernst gemeinten Vorschlag an die Duden-Redaktion, künftig Wandkletterzeichen, Fallzeichen, Juckzeichen und Langweilungszeichen einzuführen, würde man, vor allem was die letztere Interpunktionsanregung anbelangt, im Ernstfall bei einer Neuauflage dieses Buches wohl kaum jemals Gebrauch machen müssen. Man langweilt sich bei Okopenko, dem versponnenen Herausgeber der 1969 erschienenen Groteskgedichtsammlung «Warum sind die Latrinen so traurig?», keinen Augenblick. Allerdings setzen die dar-in enthaltenen Parodien, Hommagen und Wellenritte eine genaue Kenntnis der Materie voraus. Wer also sein Vergnügen an pointierter Persiflage haben will, muss zu-nächst um die stilistischen Eigen-heiten der karikierten Autoren wissen. Dann wird es ihm ein leichtes

sein, hinter dem beziehungsreichen Namen Helmut Hollerithl den sich mit experimenteller Literatur befassenden Schriftsteller Helmut Heissenbüttel zu vermuten, aus dem Opernfragment «Wolferltreiben oder a frischs bluadigs Dichterhirn» den österreichischen Jung-dramatiker Wolfgang Bauer rüde Dialoge führen zu hören oder bei der «Aufbindung des grossen Bä-ren» Ingeborg Bachmann im Vi-sier erscheinen zu sehen. Aber auch andere Autoren, vorwiegend Lands-leute Okopenkos, wie Oswald Wiener, H. C. Artmann, Christine Lavant (hier als Christine Selzthal-Bischofshofen nach einem wichtigen österreichischen Eisenbahnknotenpunkt bezeichnet) sowie die «Klassiker» Georg Trakl, Rilke und Gottfried Benn bekommen dabei ihren Schlag gegen die dichterische Krampfader ab. Während ihm zu Inge Dapunt nur gerade dies einfällt: -.- +), da die Autorin, im Unterschied zu anderen, dem Nichtssagen durchaus freiwillig fröne.

Doch so hart geht Okopenko mit den Opfern seines Spotts nur sel-ten ins Gericht. Er gibt sich eher gemässigt und schlüpft gerne in das Gewand einer literarischen Mode, nicht so sehr, um sich darin über sie zu belustigen, sondern um zu prüfen, wie sie ihm stehe. Seine Position schwankt zwischen literarischer Eulenspiegelei und stilistischem Transvestitismus, Auszahl-

reichen Texten spricht zugleich Bewunderung für die parodierte Form sowie das leise Bedauern darüber, sie nicht selbst entdeckt zu haben – eine stille Reverenz «vor dem andersspieligen tollen Burschen (oder Mädchen)» (Okopenko über Okopenko).

Vor allem scheint es ihm jedoch die visuelle Poesie angetan zu haben, von der er, Ernst Jandl nacheifernd, gleich 39 Kostproben ablegt. Mit unterschiedlichem Erfolg übrigens, so dass witzige Wortspielereien, die durch Veränderung eines Buchstabens oder eigenwillige typographische Anordnung zu un-geahnter semantischer Bedeutung gelangen, oftmals allerdings auch in die bedrohliche Nähe eines billigen Kalauers rücken. Als Musterbeispiel für seine hintergründige Wortverdreherei kann etwa die folgende Formel dienen:

Von der Schule ... zur Kinderkrippe tinte tante anpassung schneller! anpissung schnuller

Die Lust am anarchischen Wortspiel dominiert aber auch im dritten Teil des Buches, der eine Reihe von Protestgedichten aus Okopenkos eigener Produktion enthält. Und hier gelingt es dem Autor endlich vollends überzeugend, die abgedroschene Wortspreu in den Dienst seines sozialkritischen Engagements zu stellen.

Ein besonderer Leckerbissen für

den literarischen Feinschmecker bildet jedoch ohne Zweifel Oko-penkos Parodie auf ein abendländisches Lied, welches ihm von Gott-fried Benn in der für diesen Dichter so typischen Manier aus dem Jenseits zugeklopft sein worden

Abendländisches Lied

(bei Plauderstündchen mit Lemuren zu singen)

Lemuren, Lemuren, Attisch und integral. Die Horen werden zu Huren Und schnurren: Es war einmal.

Sie gehen und zählen Von Hudson bis Bosporus Mediterrane Seelen In extraterranem Fluss.

Quader um Quader Verstreut die Zeit den Bau. Selbst die Gehirnschlagader Löst sich in Aetherblau.

Integrale, Atome, Spuren und hergebracht . . . Labilität der Dome Durchzittern manchmal die Nacht.

Lemuren, Chimären, Tomaten, Für wen ... was ... von wem? Selbst die Vereinigten Staaten Fliehen ins Anathem.

Wir gehen ohne Spuren Und enden keine Qual. Cäsaren . . . Cäsuren . . . Es war, es war einmal.

Nichts weniger als...

In der eigentlich nicht als antikapitalistisch verrufenen NZZ schreibt ein Leser einen langen Brief über die «Schuld des Kapitalismus in Chile». Nicht über seine Ansicht wäre zu streiten, aber sein Stil ist nun einmal nichts weniger als gut. So heisst es denn wieder einmal:

«Für die Bourgeoisie in Chile und das ausländische Kapital ging es um nichts weniger als um die Verhinderung einer erfolgreichen Realisierung des Experimentes.»

Wann endlich werden die Redaktionen den Unterschied zwischen «nichts weniger als» und «nicht weniger als» erlernen? In dem vorliegenden Fall müsste es natürlich heissen «um nichts Geringeres» - «Geringeres» vorläufig noch mit G geschrieben und nicht mit g. n. o. s.

Gegen Schmerzen rasch ein

