Objekttyp:	TableOfContent
Zeitschrift:	Schweizerische Bauzeitung
Band (Jahr):	17/18 (1891)
Heft 14	

07.05.2024

## Nutzungsbedingungen

PDF erstellt am:

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

INHALT: Die Generosobahn (Fortsetzung). — Die internationale electrotechnische Ausstellung in Frankfurt a. M. 1891. — Das neue Stadttheater in Zürich. — Miscellanea: Rheincorrection. Der Bericht der Commission des "Board of Trade" zur Feststellung von electrotechnischen Normalien in England. Ueber die erforderlichen Eigenschaften

mineralischer Schmieröle. Gasconsum Berlin. Die Zukunft der electrischen Bahnen. Hängesitze auf Locomotiven. — Vereinsnachrichten: Stellenvermittelung.

Hierzu eine Lichtdrucktafel: Neues Stadttheater in Zürich.

## Die Generosobahn.

Von Roman Abt. (Fortsetzung.)

Zahnstange. In der Mitte der Schwellen ist die Zahnstange befestigt. (Fig. 30—43.) Ein gewalzter Stuhl von ☐ - förmigem Querschnitt, mit entsprechenden Schultern zur Aufnahme der Zahnlamellen, ist mit je zwei Bolzen auf den Schwellenrücken angeschraubt. An den Steg dieses Stuhles sind links und rechts die eigentlichen Zahnstangen oder Lamellen befestigt.

Dabei ist die dem Systeme eigenthümliche Anordnung getroffen, dass sowol die Zähne als auch die Stösse der Lamellen verschränkt sind. Es resultirt daraus der durch die beistehende Figur 30 dargestellte mehrfache Eingriff, der — um etwas vorzugreifen— noch verdoppelt wird durch

die specielle Anordnung und die Anzahl der Zahntriebräder.

Jede Stossfuge der Lamellen ist durch eine Lasche gedeckt.
Sämmtliche Muttern ruhen

auf Sprengringen.

Das Gewicht des completen
Oberbaus beträgt je nach der
Lamellendicke 100 bis 110 kg

Fig. 30. Zahneingriff.

per Laufmeter.

Der ganze Oberbau wurde uns von der *Union in Dortmund* geliefert, welche ausser ihrem Rufe für sorgfältige Arbeit und vorzügliche Materialien auch die Specialeinrichtungen zur Massenfabrication unserer Zahnstangen besitzt.

Ein erfahrener und zuverlässiger Beamter überwacht beständig die Fabrication, unterwirft jedes Stück einer genauen Controle und prüft das Material jeder Charge auf seine Festigkeit.

In nachstehender Tabelle finden sich die erhaltenen Resultate einiger Serien dieser Versuche.

Weiche, Fig. 45 auf S. 86. Der Uebergang von einem Zahnstangengeleise auf ein anderes hat anfänglich zu kostspieligen und wenig Vertrauen erweckenden Schiebbühnen geführt, später zu Weichen, deren Construction aber immer noch zu wünschen übrig liess.

Die Generosobahn besitzt eine neue Weichenconstruction, welche auch den strengsten Anforderungen nach jeder Richtung entsprechen dürfte. Ein übersichtliches Bild davon

Festigkeitsproben der Oberbau-Materialien der Generosobahn.

	Schlagproben Entfernung der Auflager 1,00 m Fallgewicht 600 kg Durchbiegg. in mm			Belastungsproben  Entfernung der Auflager  1,00 m  In der Mitte belastet mit				
Geprüftes Material								
				1000	o kg	20 000 kg		
	Lage der Schienen	aus der Höhe v. 2 m I. Schlag	aus der Höhev.2 <i>m</i> II. Schlag	bei Belastung	nach Entlastung	bei Belastung	nach Entlastung	
Stahlschiene	î	62	142	4,0	0,0	31,0	24,3	
"	- 17	59	135	3,9	0,0	27,9	21,8	
, ,	77	63	140	4,0	0,0	28,6	22,9	
,,	n	58	135	3,5	0,0	37,9	32,0	
77	n	61	143	3,3	0,0	35,5	30,0	
,	,,,	58	131	3,3	0,0	36,8	32,0	
n	77	59	138	2,8	0,0	32,4	28,0	
	77	58	134	3,5	0,0	29,8	25,2	

	Zerreissproben				le be- n <i>kg</i>	k. p.	Deh-	o/o
Geprüftes Material	Dimensionen der Ver- suchsstäbe				Totale Bruchbe- lastg. in kg	Festigk. p. $mm^2$ in $kg$	Totale Deh- nung in 3/0	Contraction in 0/0
	Breite in mm	Dicke in mm	Querschnitt in mm	Länge in				
Stahlschiene	20,1	Φ	317,3	200	16900	53,3	20,0	53,5
,,	20,I	7	317,3	200	17200	54,2	21,0	54,2
,,	20,I	,,	317,3	200	16550	52,2	22,5	53,5
,,	20,0	71	314,1	200	17000	54,1	19,8	57,7
	20,0	n	314,1	200	16900	53,9	21,3	56,4
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	20,0	"	314,1	200	17600	56,0	20,4	55,1
,	20,1	n	317,3	200	17450	54,9	21,6	55,5
, 1	19.9	'n	311,0	200	17400	55,9	19,7	49,8
Stahlschwelle <sup>1</sup> )	30,0	6,0	180,0	200	8900	49,4	20,5	51,9
, 11	30,0	6,τ	183,0	200	8400	45,8	20,5	52,9
'n	30,0	6,1	183,0	200	8500	46,4	22,5	49,5
,,	30,2	6,0	181,2	200	8200	45,2	21,9	55,5
,,	30,0	6,0	180,0	200	8800	48,8	22,5	54,0
	30,0	6,0	180,0	200	8400	46,6	24,5	63,0
, ,	30,0	6,0	180,0	200	9100	50,4	21,0	53,1
	30,0	6,0	180,0	200	8950	49,6	24,2	60,8
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	30,0	6,0	180,0	200	9200	51,0	22,0	54,7
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	30,0	5,9	177,0	200	8000	45,2	25,9	58,8
	30,0	5,9	177,0	200	8550	48,2	24,7	55,9
Zahnstange 110.20 mm	18,2	Φ	260,1	200	12400	47,2	2,2,2	51,3
	18,2	,,	260,1	200	13250	51,0	22,2	49,0
	18,2	**	260,1	200	13100	50,4	22,5	53,6
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	18,2	n	260,1	200	13400	51,6	24,5	51,3
	18,2	11	260,1	200	13100	50,4	25,5	52,I
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	18,2	"	260,I	200	12900	49,6	22,4	56,5
7	18,2	- ,,	260,1	200	13000	50,0	22,5	58,6
,,	20,0	29	314,1	200	16000	50,9	22,5	55,7
n	19,9	n	311,0	200	15800	50,8	.23,8	49,8
Zahnstange 110.25 mm	20,0	,,	314,1	200	16000	50,9	22,5	55,1
,,	10,9	"	311,0	200	15500	50,0	23,0	56,0
n	19,9	n	311,0	200	15000	48,2	25,0	59,9
n n	20,0	"	307,9	200	14800	49,0	20,3	50,3
Zahnstangenstühle	20,0	,,	314,1	200	15400	53,1	23,5	53,1
n	20,0	27	314,1	200	16700	55,1	22,6	52,4
,,	20,0	"	314,1	200	17300	53,8	20,0	53,1
" "	20,0	77	314,1	200	16900	54,4	19,5	56,4
	19,9	77	311,0	200	17100	52,4	22,8	53,3
YF C 73	20,1	,,	317,3	200	16300	53,5	22,4	52,2 47,1
Kopf-u.Fussschrauben2)	13,2		136,8	200		40,5	23,7	
n .	13,3	"	138,9	200	5550	39,2	18,7	43,7
n,	13,2	"	136,8	200		40,4	21,4	
, ,	13,4	"	141,0	200		38,7	22,5	
7-1	13,2	"	136,8	200		41,0	11,8	
Zahnstangenlasche <sup>3</sup> )	15,5	9,9	153,4	200		40,4	21,7	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	15,6	10,0	156,0	200	1 300	40,4	/	3313

Essen, Ruhr, den 30. December 1889.

Der amtlich bestallte und vereidete Abnahme- und Expert-Ingenieur; sig. J. L. Kruft.

1) Die Querschwellen \_\_\_\_ wurden unter einem Dampfhammer von 1 ½ flach geschlagen und alsdann zu einer Schleife gebogen, ohne Materialfehler zu zeigen.

<sup>2</sup>) Die angestellten Biegeproben ergaben, dass das Eisen im kalten sowie warmen Zustande zusammengelegt werden konnte, ohne irgend welche Fehler zu zeigen.

<sup>3</sup>) Die Biegungsproben ergaben eine tadellose Biegung von 180° im kalten und warmen Zustande.