Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 19/20 (1892)
Heft: 16

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 06.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

INHALT: Formules donnant la résistance des pilots. — Unsere Drahtseilbahnen. III. — Miscellanea: Städtische Electricitätswerke in Cöln. Schifffahrtscanal Thunersee-Interlaken. Neue Tonhalle in Zürich. — Concurrenzen: Internationaler Wettbewerb zu einer Canalisation von Sofia. Rathhaus in Plauen-Dresden. — Literatur: Einfache Berechnung der Turbinen. Neue Tonhalle in Zürich.

Formules donnant la résistance des pilots.

L'aide-mémoire de l'Ingénieur, publié par la société la „Hütte", donne deux formules pour le calcul des charges que l'on peut faire supporter aux pieux de fondation: l'une est de Brix et l'autre de Redtenbacher. Celle de Brix se retrouve depuis une dizaine d'années dans la plupart des calendriers techniques qui se publient en langue allemande.

Bien que cette formule ne tienne pas compte de la compressibilité du bois, elle donne des résultats qui ne sont dans aucun rapport avec ceux de la formule de Redtenbacher.

Nous désignerons par

Q le poids du mouton, en *kg*.

q „ „ du pilot, „ „

q_1 „ „ du faux pieu, en *kg*.

$n = \frac{q}{Q}$ et $n_1 = \frac{q + q_1}{Q}$.

h la hauteur de chute du mouton, en *mm*.

e l'enfoncement du pieu au dernier coup de mouton, en *mm*.

a la section du pilot, en mm^2.

l la longueur du pilot, en *mm*; $\frac{l}{a E} = \delta$.

E le module d'élasticité du bois, par rapport au $mm^2 = 1200$.

R la plus grande charge que le pieu peut supporter sans s'enfoncer davantage, soit charge qui correspond au maximum des réactions du terrain.

Admettons le cas d'un mouton de 500 *kg*, 3 *m* de levée, un pilot du poids de 200 *kg* (longueur 5 *m*, section 70 000 mm^2, diamètre environ 30 *cm*) et 10 *mm* d'enfoncement produit par le dernier coup de mouton.

D'après la formule de Brix on trouve:

$$R = \frac{h}{e} \cdot \frac{q\,Q^2}{(q + Q)^2} = \frac{3000 \,.\, 200 \,.\, 500^2}{10\,(200 + 500)^2} = 30\,600 \text{ kg}$$

et d'après Redtenbacher, faisant $R = a\,R_1$,

$$a\,R_1 = a\left[-\frac{e\,E}{l} + \sqrt{\frac{2\,E}{a\,l} \cdot \frac{h\,Q^2}{q + Q} + \left(\frac{e\,E}{l}\right)^2}\right] =$$

$$= 70000\left[-\frac{10 \,.\, 1200}{5000} + \sqrt{\frac{2 \,.\, 1200}{70000 \,.\, 5000} \cdot \frac{3000 \,.\, 500^2}{200 + 500} + \left(\frac{10 \,.\, 1200}{5000}\right)^2}\right]$$

$$= 1{,}22 \,.\, 70000 = 85\,400 \text{ kg}.$$

La formule de Redtenbacher tient compte de la compressibilité du bois et devrait, par conséquent, donner une charge inférieure, tandis que celle que nous venons de trouver est 2,76 fois plus grande que d'après Brix.

Il y a là évidemment une anomalie et il n'est pas difficile de prouver que c'est la formule de Brix qui est en défaut.

Lorsqu'il y a choc entre deux corps complètement dépourvus d'élasticité dont l'un représente la quantité de mouvement $M\,V$ et l'autre, de la masse m, est au repos, leur vitesse commune après le choc sera

$$u = \frac{M\,V}{m + M}$$

et leur puissance vive

$$(m + M)\,\frac{u^2}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{M^2\,V^2}{m + M}$$

M étant la masse du mouton, m celle du pieu et $V^2 = 2\,gh$, on aura

$$e\,R = \frac{h\,Q^2}{q + Q} \text{ ou } R = \frac{h}{e} \cdot \frac{Q^2}{q + Q} = \frac{h\,Q}{e\,(1 + n)} \quad . \quad (1)$$

si l'on s'est servi d'un faux-pieu, son poids est à ajouter à celui du pilot et il vient

$$R = \frac{h}{e} \cdot \frac{Q^2}{q + q_1 + Q} = \frac{h\,Q}{e\,(1 + n_1)} \quad . \quad . \quad . \quad (2)$$

En tenant compte de la compressibilité du bois, il faut ajouter à l'enfoncement e une quantité $e_1 = \frac{l\,R}{a\,E}$ et l'équation (1) donnera

$$R = \frac{h}{e + \frac{l\,R}{a\,E}} \cdot \frac{Q^2}{q + Q} \text{ ou, faisant } \frac{l}{a\,E} = \delta,$$

$$R = -\frac{a\,e\,E}{2\,l} + \sqrt{\frac{a\,E}{l} \cdot \frac{h\,Q^2}{q + Q} + \left(\frac{a\,e\,E}{2\,l}\right)^2} = -\frac{e}{2\,\delta} +$$

$$+ \sqrt{\frac{h\,Q}{\delta\,(1 + n)} + \frac{e^2}{4\,\delta^2}} = \frac{1}{\delta}\left(-\frac{e}{2} + \sqrt{\frac{\delta\,h\,Q}{1 + n} + \frac{e^2}{4}}\right) \quad (3)$$

Redtenbacher a dû admettre que la réaction du terrain agit uniformément sur toute la longueur du pilot, cas dans lequel la résultante de cette réaction s'applique au milieu de la longueur du pilot.

On aura alors

$$e_1 = \frac{R\,l}{2\,a\,E} \text{ et } R = \frac{h}{e + \frac{R\,l}{2\,a\,E}} \cdot \frac{Q^2}{q + Q}$$

équation dont la transformation donne

$$R = -\frac{a\,e\,E}{l} + \sqrt{\frac{2\,a\,E}{l} \cdot \frac{h\,Q^2}{q + Q} + \left(\frac{a\,e\,E}{l}\right)^2} = -\frac{e}{\delta} +$$

$$+ \sqrt{\frac{2\,h\,Q}{\delta\,(1 + n)} + \frac{e^2}{\delta^2}} = \frac{1}{\delta}\left(-e + \sqrt{\frac{2\,\delta\,h\,Q}{1 + n} + e^2}\right) \quad (4)$$

La formule (4) correspond à celle de Redtenbacher en faisant $R = a\,R_1$.

L'application de la réaction du terrain à mi-hauteur du pieu ne paraît pas entièrement justifiée: on se sert généralement de pieux de fondation dans des terrains compressibles, afin d'atteindre plus économiquement des couches offrant des réactions plus grandes, et seulement dans un terrain absolument homogène les réactions seraient réparties sur toute la longueur du pilot, encore faudrait-il tenir compte de la réaction directe qu'il rencontrera toujours à son extrémité inférieure. — La formule de Redtenbacher donne ainsi des valeurs plus fortes que l'équation (3). En nous servant des données admises ci-dessus la formule (4) donne comme précédemment 85 400 *kg*, tandis que d'après (3) il vient

$$R = 16\,800\left(-\frac{10}{2} + \sqrt{\frac{3000 \,.\, 500}{16\,800 \,.\, 1{,}4} + \frac{10^2}{2}}\right) = 74\,300 \text{ kg}$$

Lorsqu'un pilot est battu jusqu'au refus, e sera égal à zéro et l'on aura

$$\frac{l\,R^2}{a\,E} = \frac{h\,Q^2}{q + Q} \text{ ou}$$

$$R = \sqrt{\frac{a\,E}{l} \cdot \frac{h\,Q^2}{q + Q}} = \sqrt{\frac{h\,Q}{\delta\,(1 + n)}} \quad . \quad . \quad (5)$$

et, en admettant, d'après Redtenbacher, $e_1 = \frac{l\,R}{2\,a\,E} = \frac{s\,R}{2}$

$$R = \sqrt{\frac{2\,a\,E}{l} \cdot \frac{h\,Q^2}{q + Q}} = \sqrt{\frac{2\,h\,Q}{\delta\,(1 + n)}} \quad . \quad . \quad (6)$$

L'application des valeurs numériques précédentes donne

pour la formule (5) $R = \sqrt{\frac{3000 \,.\, 500 \,.\, 16800}{1{,}4}} = 134\,000$ *kg*

et pour la formule (6) $R = \sqrt{\frac{2 \,.\, 3000 \,.\, 500 \,.\, 16800}{1{,}4}} = 189\,700$ *kg*.

Ces formules permettent de se rendre compte de l'effet qui se produit lorsque le refus d'un pilot est obtenu et du danger qu'il y a de donner au mouton trop de chute.

* * *

Au lieu de $R = \frac{h\,Q^2}{e\,(q + Q)}$

Brix fait $R = \frac{h\,q\,Q^2}{e\,(q + Q)^2}$

(Pour la suite: Voyez pag. 112)