Zeitschrift: Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie = Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia = Swiss journal of philosophy

Herausgeber: Schweizerische Philosophische Gesellschaft

Band: 40 (1981)

Rubrik: Jahresberichte = Rapports

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 04.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Jahresberichte / Rapports

Studia Philosophica 40/1981

Philosophische Gesellschaft Basel

7. November 1979: Dr. Georg Huber (Basel): «Über die philosophische Enttäuschung.» – 28. November 1979: Prof. Dr. Peter Bulthaup (Frankfurt/Main): «Möglichkeiten und Grenzen philosophischer Naturerkenntnis.» – 12. Dezember 1979: Prof. Dr. Otfried Höffe (Fribourg): «Wissenschaft im Dienst der Selbsterhaltung? Zum Theorie-Praxis-Verhältnis in Thomas Hobbes' Staatsphilosophie.» – 23. Januar 1980: PD Dr. Paul Good (St. Gallen): «Die surrealistische Semantik im Werk von René Magritte.» – 13. Mai 1980: Frau Prof. Dr. Agnes Heller (Viktoria, Australien): «Moral und Politik.» – 17. Dezember 1981: Frau Prof. Dr. Maria Bindschedler (Bern): «Nietzsches Suche nach der Wahrheit.»

Philosophische Gesellschaft Bern

Prof. Dr. J.-P. Schobinger: «Von den Schwierigkeiten der Philosophen mit der Sprache» (26. 10. 79). Dr. D. Moser: «Eine Auseinandersetzung mit J. Habermas' Konsensustheorie der Wahrheit aus biblisch-theologischer Perpsektive» (25. 1. 80). Dr. R. Ferber: «Platons Sonnengleichnis. Versuch einer Rekonstruktion» (29. 2. 80). Prof. Dr. L. W. Beck: «Fünf Auffassungen Kants von Freiheit» (9. 5. 80). Prof. Dr. O. Höffe: «Naturrecht (Vernunftrecht) ohne naturalistischen Fehlschluss: Ein rechtsphilosophisches Programm» (17. 12. 80).

Société Philosophique de Fribourg

4 décembre 1979: M. Alexis Philonenko (Genève): «Hobbes, la légende de la tyrannie.» 5 décembre 1979: M. Johannes Senti (Fribourg): «Philosophiedidaktik als kritische Theorie.» 21 janvier 1980: M. Claude Bruaire (Paris): «Philosophie de l'être et philosophie de l'esprit (Aristote et Hegel).» (En collaboration avec la Section de Philosophie de l'Université et la Faculté de Théologie.) 30 janvier 1980: M. Garulli (Urbino): «Les tendances actuelles de la philosophie en Italie.» 30 avril 1980: M. H. Krings (München): «Regel und Regelsetzung. Zum Verhältnis von Ethik und Logik.» 28 mai 1980: M. Beda Bieri (Heidelberg): «Löst die nominalistische Konzeption von Erfahrung unsere innere Erfahrung auf?» 9 juin 1980: M. Andrzej Poltawski (Warschau): «Institution und Erkenntnistheorie.» 11 juin 1980: M. Newton Garver (Buffalo): «Kant et Wittgenstein: les jugements analytiques et les énoncés grammaticaux.» 23 juin 1980: M. Ija Lazari-Pawloswka (Lódź): «Prinzipienethik oder Situationsethik.»

Groupe genevois

11 octobre 1979: M. Bernard Baertschi (Genève): «*L'idéologie subjective* de Maine de Biran et la phénoménologie.» 14 novembre 1979: Mme Jeanne Hersch (Genève): «Réflexions en marge du onzième livre des Confessions de saint Augustin.» 5 décembre 1979: M. Eric Merguin (Genève): «Le puits et la gerbe, variétés de l'espace et du temps dans la philosophie de Michel Serres.» 13 février 1980: M. Alexis Philonenko (Genève): «Hobbes, la légende de la tyrannie.» 19 mars 1980: MM. Georges Cottier et Gabriel Widmer (Genève): «Autorité et liberté dans la recherche en théologie.» 14 mai 1980: M. Johann Georg Senti (Fribourg): «La didactique de la philosophie comme théorie critique.»

Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

12. November 1979: Dr. Franz Mosele (Luzern): «Das Rätsel Marcel Duchamp.» – 26. November 1979: Diskussion darüber. – 18. Januar 1980: Dr. Fredy Jäger (St. Gallen): «Martin Heidegger: Was heisst Nichts?» – 26. März 1980: Prof. Dr. H. Boeder (Braunschweig): «Die Vernunft in der Philosophie der Gegenwart.» – 14. Juni 1980: Ausflug nach Einsiedeln; Herr P. Gebhard Müller führt durch die Klosterbibliothek und zeigt alte Codices und andere Zeugen der geistigen Tradition des Klosters; anschliessend Führung durch die Neubauten des Gymnasiums. Dr. P. Lorzenz Moser spricht über «Philosophieunterricht zwischen Tradition und neuzeitlich-technisierter Welt.» – 4. September 1980: Wilhelm Menrath (Malters): «Einführung zum Hölderlin-Abend: . . . und haben die Sprache fast in der Fremde verloren.» Herr Egon Müller-Franken (Mainz) rezitiert aus Hölderlins Werken. – 17. und 24. Oktober 1980: Dr. Rudolf Zihlmann: «Umweltskrise» – «Streifzüge durch das geistesgeschichtliche Vorgelände.»

Groupe neuchâtelois

15 novembre 1979: M. Jean Jolivet (Paris): «Quelques aspects de la notion de nature aux XIIe et XIIIe siècles.» 12 décembre 1979: M. Bernard Baertschi (Genève): «*L'idéologie subjective* de Maine de Biran et la phénoménologie.» 30 janvier 1980: M. Hans Saner (Bâle): «L'oeuvre posthume de Karl Jaspers.» 29 février 1980: M. Ernesto Grassi (Munich): «Vico et Marx à la lumière d'un inédit de Heidegger.» (Exposé dans la chaire de M. Philippe Muller.) 12 mars 1980: M. Philippe Muller (Neuchâtel): «Philosophie et littérature.» 30 avril 1980: M. Alexis Philonenko (Genève): «Hegel critique de Kant d'après la *Phénoménologie de l'esprit.*» 11 juin 1980: M. Jean-Pierre Leyvraz (Genève): «Berkeley et la possibilité d'une théologie raisonnable.»

Groupe vaudois

9 novembre 1979: M. Bernard Baertschi (Genève): «*L'idéologie subjective* de Maine de Biran et la phénoménologie.» 7 décembre 1979: M. Herbert Knecht (Lausanne): «Logique du concept et pensée formelle chez Leibniz.» 30 janvier 1980: M. François Gilliard (Lausanne): «Nature et Raison – Un réexamen du Droit naturel.» 22 février 1980: M. Philippe Muller (Neuchâtel): «Prévision et amour: thème d'une recherche.» 30 mai 1980: M. Eric Merguin (Genève): «Michel Serres ou la pensée en archipel.» 13 juin 1980:

Mlle Anne-Françoise Schmid (Lausanne et Paris): «Réflexions sur le style et l'objectivité.»

Philosophische Gesellschaft Zürich

2. November 1979: Prof. Dr. Ernst Tugendhat (Starnberg): «Sprache und Ethik» (zus. mit der Marie Gretler-Stiftung an der Univ. Zürich). 10. Dezember 1979: Priv.-Doz. Dr. Helmut F. Spinner (Mannheim): «Gegen Ohne Für Vernunft und Wissenschaft. Anmerkungen zu Feyerabends Kritik des abendländischen Rationalismus und zum epistemologischen Populismus eines undadaistischen Dadasophen.» 21. Januar 1980: Prof. Dr. Otfried Höffe (Fribourg): «Philosophische Handlungstheorie als Ethik.» 11. Februar 1980: Dr. Georg Kohler (Zürich): «Volonté générale und Basiskonsens. Zum Problem der Legitimation und des Legitimitätsschwundes.» 28. April 1980: Prof. Dr. Hermann Krings (München): «Regel und Regelsetzung. Zum Verhältnis von Ethik und Logik.» 23. Juni 1980: Prof. DDr. Heinz Robert Schlette (Bonn): «Text und Rand. Über Marginalismus als Humanismus.»

Société romande de philosophie

La Société romande de philosophie a tenu sa séance annuelle au château de Morges le 18 mai 1980, sous la présidence de M. N. A. Kaloy. Cette séance a été consacrée à une conférence de M. Daniel Christoff, professeur à l'Université de Lausanne, sur le thème *Le présent et les signes:*

Les définitions qui ont pu paraître réduire le temps à l'immobile – nombre du mouvement, forme de la succession pure, etc. – le rattachent cependant de diverses manières à l'activité présente – de l'âme, ou de l'imagination par exemple.

C'est dans le présent que se découvre la nature du temps lorsqu'on cherche à concevoir celui-ci, avec saint Augustin à partir des actes temporels – mémoire, intuition directe, attente, présent du passé, présent du présent, présent du futur – ou avec Husserl à partir du «présent vivant» – triple direction de l'intentionnalite': protention, perception, rétention. Les conceptions de saint Augustin et de Husserl n'expriment-elles pas mieux que l'intuition de la durée pure cette fonction du présent, non pas «regarder passer» mais «faire passer», que Péguy discernait et louait chez Bergson? – Enfin, cette nature du temps n'est-elle pas fondée, en deçà même du présent, dans l'instantané, «cette étrange chose» qui, «dans l'intervalle du mouvement et de l'immobilité, hors de tout temps, est le point d'arrivée et le point de départ des deux changements (inverses) du mobile qui passe au repos, de l'immobile qui passe au mouvement» (Platon, *Parménide,* 156d – e)?

Ce qu'exclut en fait une telle visée du temps à partir du présent, c'est surtout l'étalement prétendu temporel de la représentation. Mais cette visée du temps – préréflexive dans le comportement, la conduite, l'attitude, le sentiment qui, tous, manifestent directement activité et passivité temporelles, et particulièrement l'irréversibilité – ne reste-t-elle pas authentique dans la saisie qu'opère la réflexion lorsque celle-ci maintient présents, jusque dans le concept, l'irréversibilité, la passivité, l'obstacle, la finitude?

Le signe du langage, qui – déjà à première vue dans sa fonction de substitut – est toujours un rapport, porte avec lui cete intentionnalité présente. Que nous le jugions d'ailleurs adéquat ou non, il exprime le temps par son sens même de signe, par exemple lorsque, dans le langage usuel, il anticipe, constate ou évoque, toujours au présent, quelque

objet. Ferdinand de Saussure montrait que le signe ne tient pas son identité de lui-même, mais de la place et de la «valeur» que lui déterminent les autres signes du système. Ce décentrement, lui-même mobile, peut surprendre d'abord dans le cas, considéré comme privilégié, du signe conceptuel, lorsque le rapport de signification paraît fixe, «univoque» et «intemporel», alors qu'il conserve aussi bien, avec son intentionnalité, son sens temporel. Il apparaît plus manifeste lorsque, le signe faisant image – métaphore, métonymie – et la signification se multipliant dans le symbole, le passage continu d'une signification à l'autre exprime, par son mouvement même, le temps.

Cette conférence a donné lieu à une discussion nourrie. On pourra lire dans l'un des prochains numéros de la *Revue de Théologie et de Philosophie* le texte de l'exposé ainsi qu'un résumé de la discussion.

Schweizerischer Verband der Philosophielehrer an Mittelschulen
Société suisse des professeurs de philosophie de l'enseignement secondaire

La Société suisse des professeurs de philosophie de l'enseignement secondaire concentre ses activités sur la politique de l'éducation et l'organisation de cours de formation continue en collaboration avec le Centre suisse pour le perfectionnement des professeurs de l'enseignement secondaire (CPS). En ce qui concerne le premier point, l'accent fut mis, cette année, sur un rapport concernant la place de l'enseignement de la philosophie dans leś etudes secondaires. Ce rapport a été le résultat d'une enquête, auprès de tout les maîtres de phil., concernant la réduction des types et des disciplines de maturité.

Parce que tous les maîtres du secondaire étaient invités à prendre part à la semaine d'études de Davos consacrée à *L'école secondaire aujourd'hui: le temps des défis,* la SPES n'a pas organisé de cours particulier. Les membres du comité ont participé à la préparation de la semaine d'études.

Deux cours sont en préparation pour l'an prochain. 1) Des lectures philosophiques consacrées à des questions d'épistémologie. 2) Des rencontres à Genève, Lausanne, Neuchâtel, Berne, Zurich et Lucerne devant permettre de mieux définir les objectifs et le programme de l'enseignement de la phil. dans la formation secondaire. Ces rencontres sont la suite logique du rapport mentionné ci-dessus. Elles seront organisées avec la collaboration de professeurs d'université.