# Walderträge aus dem Aargau

Autor(en): **[s.n.]**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerisches Forst-Journal**

Band (Jahr): **4 (1853)**

Heft 4

PDF erstellt am: **31.05.2024**

Persistenter Link: https://doi.org/10.5169/seals-673303

**Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

**Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

**http://www.e-periodica.ch**

nicht unmöglich doch sehr erschwert wird. Bei den Waldbäumen treten diese Fälle nicht ein, die Wurzeln sind einander ähnlich und namentlich zwischen Arve und Weihmuthskiefer ist kein großer Unterschied, deßhalb ist es nicht zu verwundern, wenn diese gepfropften Weihmuthskiefern die sie umgebenden Arven nicht überwipfeln.

Interlaken, im Juni 1852.

**F. Fankhauser**, Oberförster.

## Walderträge aus dem Aargau.

Für jedes Geschäft, das neben andern Zwecken auch einen pekuniären Gewinn abzuwerfen bestimmt ist, gewährt es ein hohes Interesse am Schlusse eines Rechnungsjahres die Zusammenstellung der Einnahmen und Ausgaben und den daraus resultirenden Reinertrag genau ermitteln zu können. Bei der Forstwissenschaft ist dieß aber für den verwaltenden Forstbeamten von um so größerem Werthe, weil es ihm mannigfache Belehrung für die Zukunft an die Hand gibt, wenn er solche Zusammenstellungen in die Details verfolgen und sich dadurch auch Grund und Ursache der mehr oder weniger günstigen Ertragsresultate erklären kann. Solche Resultate haben aber insbesondere auch für den Staatswirth einen hohen Werth, wenn er die Zahlen nicht nur als mitwirkende Faktoren zum Rechnungsbüdget ansieht, sondern ihre Bedeutung vom nationalökonomischen Standpunkte aus würdigt.

Aus diesen Gründen rücken wir in den nachstehenden Tabellen, die uns gütigst mitgetheilten Auszüge aus den Jahresrechnungen von 1852 der aargauischen Forstinspektionen in unserem Journale ein; überzeugt, daß wir manchem unserer Leser dadurch eine recht erwünschte und belehrende statistische Notiz bieten, insofern er sich die Mühe nimmt, die einzelnen

darin aufgeführten Rubriken genauer zu untersuchen und darnach das Endresultat zu beurtheilen. Um dieß möglich zu machen, haben wir nicht nur die Gesammtfläche der den Forstinspektionen zur Bewirthschaftung übergebenen Staatswaldungen, sondern auch soweit uns dieß möglich war, die Nutzungsflächen und in einer eigenen Tabelle die Holzerträge beigefügt, welche letztere namentlich dazu dienen soll, den Bestand der Waldungen durch die Holznutzungen etwas näher beurtheilen zu können, da dieser natürlich den größeren oder geringern Ertrag des Waldes wesentlich modifiziren muß.

Weit entfernt zu glauben, diese Tabellen böten Muster, die in keinem andern Kantone übertroffen werden, theilen wir selbe vielmehr auch aus dem Grunde mit, um von anderen Kantonen her, ähnliche Einsendungen zu erhalten.

Durch die gütigen Mittheilungen der Forstverwaltungen von Zofingen, Bremgarten und Rheinfelden wurde die Redaktion in den Stand gesetzt, auch die Ertragsverhältnisse dieser Gemeindswaldungen der Gesammttabelle anzuhängen, wofür ich den betreffenden Kollegen hiemit meinen besondern Dank zolle; denn es gewähren auch diese Zahlen höchst interessante Schlußfolgerungen und bestätigen aufs Deutlichste, die oft wiederholte aber noch nicht genugsam gewürdigte Ansicht, daß ein großer Reichthum in den Gemeindswäldern niedergelegt ist, der zur allgemeinen Wohlfahrt des Landes gewiß ebenso sorgfältiger Pflege von Seite der Regierungen bedürfte, als die Staatswaldungen, welche doch immer nur ein verhältnißmäßig geringer Theil der Landesbewaldung ausmachen! Die angeführten Gemeindswaldungen sind von Forsttechnikern bewirthschaftet nnd wenn die übrigen Gemeindswaldungen in ähnlicher Weise besorgt würden, so würde dadurch eine sehr bedeutende und günstige Mehreinnahme nicht nur den einzelnen Gemeinden, sondern auch im Gesammtvermögen des Kantons erzielt werden, denn die Reinertragsverhältnisse der angeführten Gemeindewälder sind als sehr günstig zu bezeichnen, obwohl sie sich hinsichtlich der Verwerthung der Holzerträge in einem ungünstigen Verhältnisse befinden, indem der bei weitem

# Uebersicht

der

## Gelderträge aus einigen Forstverwaltungen des Kantons Aargau im Jahre 1852.

| Forstinspektion. Namens: | Enthält Staatswälder. | Des Holzertrags- Hauptnutzungsfläche. (Schläge.) | | Zwischennutzungsfläche. (Durchforstungen.) | Des Waldfeldbetriebs- nebennutzungsfläche. | | Bruttogeldeinnahme durch: den Holzertrag. | | den Waldfeldbetrieb. | | den Pflanzenverkauf. | | die Gras- und Streunutzung. | | die Stein-, Lehm-, Sand-, Grien-, u. Mergelgruben. | | die Freiheitsbußen und Entschädigungen. | | Verschiedenes. | | die Summe aller Posten. | | Kosten. Betragssumme von Tabelle II. | | Reinertrag der ganzen Forstverwaltung mit Kosten der Oberaufsicht der Gemeindewälder. | | ohne Kosten der Oberaufsicht der Gemeindewälder. | | auf 1 Juch. ohne die Kosten d. Gemeindewälderoberaufsicht. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Juch. | Juch. | O.-Fuß. | Juch. | Juch. | O.-Fuß. | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C | Fr. | C |
| I. Lenzburg . . . | 42 | — | 25000 | 7,5 | 4 | 4000 | 1359 | 48 | 48 | 85 | 11 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1419 | 53 | 577 | 47 | 842 | 6 | 900 | 56 | 21 | 44 |
| II. Zofingen . . . . | 1204 | 15 | 33000 | ? | ? | — | 29659 | 85 | 62 | 22 | 14 | 57 | 42 | 40 | 57 | 13 | 58 | 28 | — | — | 29894 | 45 | 6198 | 51 | 23695 | 94 | 23844 | 44 | 19 | 80 |
| III. Kulm . . . . | 221/2 | — | c. 15000 | c. 5 | 1 | 28000 | 496 | 60 | 42 | — | — | — | — | — | — | — | 106 | 68 | — | — | 645 | 28 | 307 | 26 | 338 | 2 | 365 | 2 | 16 | 22 |
| IV. Rheinfelden . . . | 1656 | 21 | 20000 | 183 | 33 | 20000 | 33669 | 32 | 256 | 87 | 78 | 61 | — | — | — | — | 144 | 93 | 14 | 10 | 34163 | 83 | 8358 | 19 | 25805 | 64 | 25891 | 14 | 15 | 63 |
| V. Aarau . . . . | 476 | 10 | 34000 | 32,5 | 22 | — | 9921 | 87 | 612 | 67 | 1320 | 92 | 15 | 50 | — | — | 5 | — | 3 | — | 11878 | 96 | 5063 | 85 | 6815 | 11 | 6838 | 61 | 14 | 38 |
| VI. Muri-Bremgarten | 6951/4 | 18 | 10000 | ? | 57 | 10000 | 11545 | 84 | 954 | 67 | 124 | — | 199 | 10 | — | — | 5 | — | — | — | 12828 | 61 | 3932 | 67 | 8895 | 94 | 9033 | 15 | 12 | 99 |
| VII. Brugg . . . . | 9231/2 | 25 | 36600 | ? | 40 | 23000 | 16264 | 76 | 1797 | 48 | 398 | 93 | 52 | — | 130 | 82 | — | — | 3 | 65 | 18647 | 64 | 6730 | 54 | 11917 | 10 | 11935 | 60 | 12 | 92 |
| VIII. Baden . . . . | 752 | 18 | 20000 | ? | c. 5 | — | 11251 | 60 | 30 | — | 73 | 50 | 104 | — | — | — | 78 | 14 | 1 | 50 | 11538 | 74 | 4192 | 52 | 7346 | 22 | 7346 | 22 | 9 | 76 |
| IX. Zurzach . . . . | 410 | 3 | 30000 | 30 | ? | — | 6196 | 50 | 83 | — | — | — | 145 | 25 | 8 | 57 | — | — | — | — | 6433 | 32 | 3463 | 70 | 2969 | 62 | 3054 | 12 | 7 | 45 |
| X. Laufenburg . . . | 1686 | 14 | 10000 | 140 | ? | — | 18879 | 43 | 380 | 34 | 86 | 72 | — | — | — | — | 435 | 36 | 97 | 53 | 19879 | 38 | 8280 | 28 | 11599 | 10 | 11811 | 21 | 7 | 12 |
| Summen: | 78671/4 | 129 | 33600 | ? | ? | — | 139245 | 25 | 4268 | 10 | 2108 | 45 | 558 | 25 | 196 | 52 | 833 | 39 | 119 | 78 | 147329 | 74 | 47104 | 99 | 100224 | 75 | 101020 | 7 | 12 | 84 |
| **Forstverwaltung der** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Stadt Zofingen . . | 3965 | 44 | 30021 | 120 | 72 | — | 112950 | — | 4512 | 55 | 393 | 7 | — | — | — | — | — | — | — | — | 117855 | 62 | 31104 | 93 | 86750 | 69 | 86750 | 69 | 21 | 87 |
| 2. „ Lenzburg . . | 1600 | 39 | 12000 | 64 | 66 | 8800 | 34201 | — | 2815 | 25 | 357 | 10 | — | — | 116 | 40 | — | — | 32 | 95 | 37522 | 70 | 10631 | 72 | 26890 | 98 | 26890 | 98 | 16 | 80 |
| 3. „ Bremgarten . | 1354 | 35 | 20000 | 38 | 28 | — | 21896 | — | — | — | 134 | — | 257 | 72 | 2 | 40 | — | — | — | — | 23162 | 78 | 6927 | 57 | 16235 | 21 | 16235 | 21 | 11 | 99 |
| 4. „ Rheinfelden . | 2272 | 71 | — | 175 | — | — | 37400 | 16 | — | — | — | — | — | — | 94 | 8 | 66 | 50 | — | — | 37560 | 74 | 14030 | 34 | 23530 | 40 | 23530 | 40 | 10 | 36 |

# Uebersicht

der

## Ausgaben in einigen Forstverwaltungen des Kantons Aargau im Jahre 1852.

| In den Forstinspektionen. | Besoldungen. | | Holzhauereibetrieb. | | Kulturbetrieb. | | Waldfeldbetrieb. | | Marchungen. | | Wegarbeiten und Wasserbauten. | | Werkzeugkosten. | | Versteigerungskosten. | | Kanzleiauslagen. | | Verschiedenes. | | Kosten für die Oberaufsicht der Gemeindewaldungen. | | Summe mit die Kosten für die Oberaufsicht der Gemeindewälder. | | Summe ohne die Kosten für die Oberaufsicht der Gemeindewälder. | | Kosten ohne die Oberaufsicht der Gemeindewälder. pro Prozent der Bruttoeinnahme. | Kosten ohne die Oberaufsicht der Gemeindewälder. pro eine Jucharte. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | | Fr. | ₵ | Fr. | ₵ | Fr. | Fr. | ₵ |
| I. Lenzburg . . . | 204 | 86 | 210 | 86 | 41 | 17 | — | — | 2 | 14 | 15 | 96 | — | — | 27 | 93 | 9 | 80 | 6 | 25 | 58 | 50 | 577 | 47 | 518 | 97 | 36,559 | 12 | 35 |
| II. Zofingen . . . | 1592 | 28 | 3455 | 18 | 579 | 8 | — | — | — | — | 206 | 52 | — | — | 149 | 3 | 29 | 67 | 38 | 25 | 148 | 50 | 6198 | 51 | 6050 | 1 | 20,237 | 5 | 2 |
| III. Kulm . . . . | 142 | 86 | 48 | 3 | 14 | 45 | 21 | 43 | 8 | 14 | 2 | 29 | — | — | 9 | 28 | 9 | 50 | 24 | 28 | 27 | — | 307 | 26 | 280 | 26 | 43,432 | 11 | 12 |
| IV. Rheinfelden . . | 1779 | — | 5003 | 86 | 871 | 97 | 51 | 78 | 1 | 14 | 190 | 49 | 3 | 57 | 350 | 8 | 9 | 30 | 11 | 50 | 85 | 50 | 8358 | 19 | 8272 | 69 | 24,507 | 4 | 99 |
| V. Aarau . . . . | 1145 | 64 | 1753 | 31 | 1638 | 46 | 48 | 50 | 1 | 80 | 96 | 44 | — | — | 234 | 12 | 42 | — | 80 | 8 | 23 | 50 | 5063 | 85 | 5040 | 35 | 42,431 | 10 | 61 |
| VI. Muri-Bremgarten | 1501 | 44 | 1006 | 94 | 819 | 46 | 17 | 60 | — | — | 38 | 75 | 8 | 27 | 215 | — | 31 | — | 157 | — | 137 | 21 | 3932 | 67 | 3795 | 46 | 29,585 | 5 | 17 |
| VII. Brugg . . . . | 1508 | 85 | 2788 | 64 | 1804 | 47 | 85 | 69 | 3 | — | 187 | 71 | — | — | 209 | 64 | 43 | 26 | 80 | 78 | 18 | 50 | 6730 | 54 | 6712 | 4 | 35,994 | 7 | 26 |
| VIII. Baden . . . . | 1296 | 14 | 1370 | 37 | 829 | 74 | — | — | 50 | 65 | 374 | 31 | — | — | 201 | 70 | 39 | 25 | 30 | 36 | — | — | 4192 | 52 | 4192 | 52 | 36,334 | 9 | 76 |
| IX. Zurzach . . . . | 778 | 14 | 1706 | 67 | 567 | 65 | — | — | — | — | 8 | 40 | 70 | 95 | 139 | 9 | 47 | 70 | 60 | 60 | 84 | 50 | 3463 | 70 | 3370 | 20 | 52,526 | 8 | 24 |
| X. Laufenburg . . . | 2224 | 16 | 3946 | 84 | 1138 | 89 | — | — | 8 | 95 | 147 | 89 | — | — | 427 | 14 | 61 | 44 | 112 | 86 | 212 | 11 | 8280 | 28 | 8068 | 17 | 40,585 | 4 | 78 |
| Summen: | 12173 | 37 | 21290 | 70 | 8305 | 34 | 225 | — | 75 | 82 | 1268 | 76 | 82 | 79 | 1963 | 1 | 322 | 92 | 601 | 96 | 795 | 32 | 47104 | 99 | 46309 | 67 | 32,311 | 5 | 89 |
| **Forstverwaltung der** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Stadt Zofingen . . | 7142 | 53 | 15946 | 82 | 1774 | 73 | 3948 | 57 | 14 | 92 | 1216 | 67 | 99 | 68 | 233 | 24 | 212 | 75 | 515 | 2 | — | — | 31104 | 93 | 31104 | 93 | 26,392 | 7 | 84 |
| 2. „ Lenzburg . . | 2706 | 55 | 5839 | 80 | 1290 | 78 | 109 | 12 | 8 | 89 | 427 | 75 | 90 | 20 | 66 | 44 | 52 | 55 | 39 | 65 | — | — | 10631 | 72 | 10631 | 72 | 28,334 | 6 | 83 |
| 3. „ Bremgarten . | 1833 | 15 | 3755 | 46 | 629 | 51 | — | — | 32 | — | 503 | 78 | 11 | 18 | 86 | — | 14 | 60 | 61 | 89 | — | — | 6927 | 57 | 6927 | 57 | 29,908 | 5 | 11 |
| 4. „ Rheinfelden . | 2770 | — | 8883 | 40 | 1056 | 13 | — | — | 40 | 72 | 905 | 31 | — | — | 318 | 9 | 2 | 55 | 54 | 14 | — | — | 14030 | 34 | 14030 | 34 | 37,353 | 6 | 18 |

# Uebersicht

der

## Holzerträge aus einigen Forstverwaltungen des Kantons Aargau im Jahre 1852.

| Name der Forstinspektion. | Sagbölzer | Träm | Rieg | Rafen | Halbrafen | Stangen | Dünkel | Baumpfähle und Halbstangen | Reb- u. Bohnenstecken | Baueichen | Nutzholzklafter. | Summe der Bau- u. Nutzholzklafter. | Brennholzklafter. | Fuder Rinde. | Stöckholzklafter. | Reiswellen nach der Stückzahl. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | nach der Stückzahl. | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. Lenzburg . . | 1 | 2 | — | 9 | — | — | — | — | — | — | 3,12 | — | 40 | — | — | 3649 |
| II. Zofingen . . | 220 | 74 | 57 | 53 | — | 713 | 12 | — | — | — | 74,50 | — | 928,5 | 16 | 237 | 51740 |
| III. Kulm . . . | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 24 | — | 5 | 1730 |
| IV. Rheinfelden . . | 99 | 150 | 193 | 226 | 480 | 7263 | — | 10228 | 12670 | 25 | 89,00 | — | 457,75 | 11,06 | 139,5 | 68463 |
| V. Aarau . . . | 51 | 55 | 49 | 42 | 40 | 175 | — | 200 | 2596 | — | 1,75 | — | 200 | 3,00 | 100,9 | 35067 |
| VI. Muri-Bremgarten | 44 | 63 | 139 | 220 | 222 | 586 | — | — | — | 46 | 9,50 | — | 154,50 | 6,00 | 19 | 15624 |
| VII. Brugg . . . | 6 | 6 | 15 | 17 | 34 | 689 | 57 | — | 850 | — | 6,25 | — | 422 | 4,50 | 181 | 38993 |
| VIII. Baden . . . | 32 | 74 | 52 | 47 | 46 | 215 | 72 | — | — | — | 101,90 | — | 210 | 1,50 | 17 | 18131 |
| IX. Zurzach . . . | 23 | 18 | 42 | 40 | 21 | 19 | 16 | — | — | — | 43,00 | — | 149,80 | 0,50 | 100,5 | 21090 |
| X. Laufenburg . . | 35 | 62 | 88 | 115 | 170 | 964 | 25 | 1001 | 1540 | — | 27,16 | — | 256 | 1,50 | — | 93000 |
| Summen: | 513 | 504 | 635 | 769 | 1013 | 10624 | 182 | 11429 | 17956 | 71 | 356,18 | ? | 2842,55 | 44,06 | 799,9 | 347487 |
| Forstverwaltung der | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Stadt Zofingen . | 878 | 1768 | | | | 2828 | 387 | — | 8610 | 80 | 60,00 | ? | 2910 | 88 | 1616 | 169860 |
| 2. „ Lenzburg . | 11 | 15 | 42 | 16 | 7 | 155 | 22 | 240 | 4350 | — | — | 53,69 | 1506 | 20 | 636,5 | 98800 |
| 3. „ Bremgarten . | 39 | 57 | 76 | 44 | 54 | 172 | 26 | 1101 | 7600 | 80 | 16,00 | 250,00 | 658 | 13,50 | 43 | 36175 |
| 4. „ Rheinfelden . | 5 | 11 | 59 | 70 | 420 | 5945 | — | — | 20015 | 106 | 17,80 | 266,48 | 1452 | 10 | 285 | 195830 |

größte Theil des Holzertrags den Bürgern in natura abgegeben werden muß, daher bei der Ertragsberechnung nur mit einer Mitteltaxe veranschlagt werden kann, die bei freiem Holzverkauf um so mehr sich erhöhen dürfte, als dann auch namentlich alles zu Bau-, Nutz- und Sagholz verwendbare Material in diesen Sortimenten einen wesentlich bessern Steigerungspreis erhielt, als dieß jetzt der Fall ist, wo z. B. in der Forstverwaltung Lenzburg nichts anderes dem wirklichen Verkauf anheimfällt, als die Reiswellen der ersten Durchforstung und die Stöckholzklafter, während zur Befriedigung der bürgerlichen Brennholzbedürfnisse viele hundert zu Bau-, Nutz- und Sagholz brauchbare Stämme, namentlich aber Eichenholz, zu Brennholz aufgerüstet werden müssen, demnach bei der Ertragsberechnung auch nur als solches taxirt werden können. Um diejenigen, welche eine nähere Einsicht in die zur Ertragsberechnung angenommenen Taxen wünschen, zu überzeugen, daß dieselben jedenfalls nur einem Mittelpreise entsprechen, füge ich noch bei, daß bei einem Klaftermaaß von 6 Fuß Höhe und Breite und 3½ Fuß Scheiterlänge und einer durchschnittlichen festen Holzmasse von 80 Kubikfuß, die Taxen für die Lenzburgerwaldungen in der Berechnung wie folgt angenommen wurden:

| | | |
|---|---|---|
| Für ein Klafter Eichen-, Buchen- und Birken-Scheitholz . . . . . | 16 | Fr. Bruttowerth. |
| Für ein Klafter Tannen-Scheitholz | 14 | „ „ |
| Für ein Klafter harte Laubholz-Knebel . . . . . | 12 | „ „ |
| Für ein Klafter weiches Laubholz, Knebel . . . . . | 11 | „ „ |
| Für 100 Stück Reiswellen erste Qualität . . . . . | 8 | „ „ |
| Für 100 Stück Reiswellen zweite Qualität . . . . . | 7 | „ „ |
| Für 100 Stück Reiswellen dritter Qualität . . . . . | 6 | „ „ |

Für das an die Bürger oder das Stadtbauamt abgegebene Bauholz wurde berechnet:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Für 1 | Kubikfuß | Träm- oder Sagholz | 40 | Ct. | Bruttowerth. |
| „ 1 | „ | Rieg . . . . . | 30 | „ | „ |
| „ 1 | „ | Rafen oder Dünkel. | 20 | „ | „ |
| „ 1 | „ | Halbrafen . . . | 15 | „ | „ |
| „ 1 | Stange | . . . . . | 100 | „ | „ |
| „ 100 | Bohnenstecken | . . . . . | 400 | „ | „ |

Auf ähnliche Weise haben auch die übrigen Gemeindsforstverwaltungen ihre Ertragsberechnungen mit einer den Ortsverhältnissen angepaßten Taxe berechnet, deren nähere Ausführung hier aber nicht in obiger Ausführlichkeit mitgetheilt werden kann, für deren Richtigkeit uns aber die Tüchtigkeit der betreffenden Forstverwaltungsbeamten genugsame Bürgschaft bietet.

Wer zur Beurtheilung der auf Tabelle I angeführten Ertragsverhältnisse die auf Tabelle III angegebenen Erträge des Holzmaterials mit zu Rathe zieht, wird unschwer begreifen, warum einzelne Waldungen in ihren Reinertragsverhältnissen mitunter ziemliche Unterschiede nachweisen, denn es wird ihm einerseits nicht entgehen können, daß, wo die Wirthschaftsweise des Hochwaldes wesentlich vertreten, auch der Ertrag auffallend günstiger sich herausstellt, daß aber auch solche Unterschiede bei den Nieder- und Mittelwaldungen sich kund geben, weiset uns nur auf mehr oder minder gute Waldbestockungen und in dieser Beziehung befinden sich z. B. die Forstinspektionen Baden, besonders aber Zurzach und noch mehr Laufenburg in sehr ungünstigen Wirthschaftsverhältnissen, indem bei deren Waldungen nicht das volle Hiebsquantum in Angriff genommen werden kann, weil der Uebergang in den Hochwald hier nicht allenthalben so leicht durch Kultur allein bewerkstelligt werden kann, als in andern Inspektionen und frühere Vorgriffe durch Einsparungen nach und nach ausgeglichen, das höhere Bestandesalter für den Hochwald zum Theil auch in der Weise hergestellt werden muß, daß man

die Schlagflächen verkleinert und den Ertrag mehr durch Durchforstungen zu decken sucht.

Mit einigem Vergnügen begrüßen wir in dieser Zusammenstellung auch die merkliche Zunahme des Waldfeldbaues in unserem Kantone, da wir voraussetzen dürfen, daß er in allen den angeführten Waldungen als von Sachverständigen bewirthschaftet — immer nur als eine Waldnebennutzung betrachtet und so ausgeführt werde, daß dadurch dem künftigen Waldbestande kein Nachtheil daraus erwachse, demnach die Waldanpflanzungen immer damit Hand in Hand gehe. Daß durch diese Nebennutzung an einzelnen Orten bemerkenswerthe Erträge erzielt werden, die zur Steigerung des Reinertrags wesentlich mitwirken, kann nicht in Abrede gestellt werden — allerdings steigern sich dadurch die Kulturkosten, allein eine Vergleichung derselben miteinander wird in manchen Forstbezirken und Verwaltungen immerhin noch sehr günstig sich herausstellen. — Zum Verständniß muß hier bemerkt werden, daß bei der Forstverwaltung Bremgarten die Waldfelder ohne Pachtzins an die Bürger abgegeben und nur als Erleichterungsmittel der Bestandesumwandlung angesehen und nur zu diesem Zwecke angewendet werden, dieß der Grund, warum für die 28 Jucharten derselben in der I. Tabelle kein Ertrag erscheint.

Die in der Tabelle II ausgeführte Durchschnittsberechnung der Kosten per Prozent des Bruttoertrages, sowie pro eine Jucharte bringt, namentlich bei Betrachtung der einzelnen Rubriken, manches nicht uninteressante Verhältniß zur nähern Anschauung, wiewohl eigentlich noch eine solche Berechnung für die Verwaltungs- und Kulturkosten allein hätte beigefügt werden sollen, um die Sache vollständig zu machen, da die Holzhauereibetriebskosten die erhaltenen Durchschnittsresultate doch auf eine Weise alteriren, daß man einen allgemeinen Schluß auf die Wohlfeilheit der Verwaltung ꝛc. nicht ganz mit Recht daraus ziehen kann. Doch für dießmal mögen sich unsere verehrten Leser mit dem, was vorliegt, begnügen, es erlaubt uns jetzt die Zeit nicht mehr dieses und manches

andere beizufügen, was vielleicht noch von Interesse sein könnte. Wer sich für die Sache interessirt, der kann mit den Daten, die wir ihm hier mit ziemlicher Mühe zusammengestellt haben, jedenfalls alles dasjenige herausrechnen, was uns Forstleuten zu wissen wünschenswerth sein kann — und je mehr man selbst nachrechnet und nach eigenem Grundgedanken zusammenstellt, desto mehr Nutzen gewähren dergleichen statistische Notizen! — Es lächelt vielleicht mancher, sowohl über eine solche Zumuthung, als auch über die Tabellen selbst, die wir unseren Lesern hier vorlegen — wir wissen es recht gut, daß dieselben nur ein Tropfen desjenigen sind, was wir, nicht nur von ganzen Kantonen, sondern von allen Kantonen der Schweiz besitzen sollten, um den Werth des Forstwesens für unser Vaterland mit Zahlen belegen zu können. Dennoch geben wir diese Notizen in der Hoffnung, daß selbe aus andern Kantonen ähnliche Mittheilungen zur Folge haben werden! — „Jeder suche in seinem angewiesenen, wenn auch noch so kleinen Wirkungskreise, dasjenige zu leisten, was möglich und dem Ganzen nützlich ist, so kommt das Ganze zu Stande.“ Wie leicht wäre es eine ähnliche, wenn auch weniger detaillirte Zusammenstellung über den ganzen Kanton Aargau zu erhalten, wenn z. B. die Herren Forstinspektoren bei ihrer jährlichen Bereisung der Gemeindswälder die betreffenden Notizen aus den Forstkommissionsprotokollen und Forstrechnungen der Gemeinden sich verschaffen würden, so gut dieß eben möglich ist. Ich lege dieß unsern werthen Kollegen an's Herz — es wäre gewiß eine sehr ersprießliche Sammlung statistischer Notizen für unsern Kanton.

## Benützung des Lindenholzes zur Bastbereitung.

Im Revier Kreglingen, Forsts Mergentheim und im weiteren Umkreis der angränzenden bayerischen Forste ist die