Objekttyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art**

Band (Jahr): **15 (1928)**

PDF erstellt am: **28.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

WETTBEWERBSWESEN

LAUFENDE WETTBEWERBE

ORT	VERANSTALTER	OBJEKT	TEILNEHMER	TERMIN	SIEHE WERK No.
Basel	Salubra A. G.	Photographien harmonischer Innenräume mit Salubra oder Tekko	Jedermann, der ein Zimmer mit Tekko oder Salubra tapezieren lässt	30. Juni 1928	September 1927
Bern	Kantonal-bernischer Schlossermeisterverband	Neuzeitliche Schlosserarbeiten	In der Schweiz wohnhafte Berufsleute, Architekten und Künstler	28. Januar 1928	—
Sitten	Gemeindeverwaltung	Erweiterungsplan	Kantonsbürger und seit 1. Januar 1926 in der Schweiz niedergelassene Fachleute	31. März 1928	Dezember 1927
Biel	Genossenschaft Ersparniskasse der Stadt Biel	Ersparniskasse	Bieler Bürger und seit 2 Jahren in Biel niedergelassene Architekten	18. Februar 1928	Dezember 1927
Stuttgart	Dir. des Württembergischen Landesgewerbemuseums Programm daselbst	Plakat Waschmittel Ozonil	Deutsches Sprachgebiet	15. April 1928	Januar 1928

DER AUSGANG DES WETTBEWERBES UM DAS VÖLKERBUNDSGEBÄUDE

Da die Jury sich ausgeschwiegen, haben die Diplomaten gesprochen — der Spruch der vom Völkerbundsrat eingesetzten fünfgliedrigen Kommission ist auf das Projekt *Flegenheimer, Genf - Nénot, Paris*, gefallen. Eigentümlicherweise mit der Verfügung, die Architekten hätten ihre Kollegen Broggi, Lefèvre und Vago zur Mitarbeit zuzuziehen. Die Stimmen der Architektenverbände aus aller Welt, die eine Revision der Beurteilung verlangten, sind nicht gehört worden.

Dass einzelne Jurymitglieder, nachträglich, die Sprache wiedergefunden haben und in die Arena der Tagesblätter niedergestiegen sind, hat den begangenen Fehler nicht mehr gutmachen können.

So nach und nach wird allerhand laut, was den Ausgang des mit so grossen Hoffnungen begrüssten Ausschreibens erklärt. So schreibt in seiner Zeitschrift »7 Arts«, Nummer 4

VICTOR BOURGEOIS:

L'examen des 377 projets déposés exigea soixante-quatre séances du jury et selon l'ironie de l'usage, le secret de ses délibérations est secret volant ou de polichinelle. A la soixante-troisième séance, menait comme vainqueur unique, le projet franco-suisse, Le Corbusier- Jeanneret, qui avait été constamment soutenu par les architectes de réputation européenne... Quand, tout à coup, quelqu'un découvrit que les statuts interdisaient les moyens mécaniques de reproduction et que le projet Le Corbusier-Jeanneret, dessiné comme les autres à l'encre, avait été pour plus de sûreté, reproduit à la presse d'imprimerie. Il paraît que cette formidable (!) constatation esthétique et morale impressionna de façon décisive certains membres du jury et amena cette conclusion savante: ne pouvant plus primer en première ligne le projet Le Corbusier-Jeanneret et ne parvenant pas à réaliser une majorité sur un autre projet, le jury s'arrêta à la combinaison diplômatique des 3 neuf: 9 premiers prix, 9 seconds, 9 troisièmes.

Et voilà comment un jury de spécialistes, tout en écartant un excellent projet pour des raisons étrangères à l'architecture, devait passer à des amateurs-fonctionnaires diplomates, le soin de désigner le lauréat, l'honneur d'une responsabilité technique et ce pour le plus grand profit des manœuvres troubles auxquelles nous ont accoutumé ces Messieurs. Quelle abdication...

Ajoutons que M. Lemaresquier, délégué français, semble avoir été un des principaux adversaires du projet de ses concitoyens Le Corbusier-Jeanneret. Quand donc la France, qui possède des créateurs de premier plan dans tous les domaines de l'activité moderne, se rendra-t-elle compte du tort que lui causent à l'étranger ses délégués «officiels»: choix précieux de crânes chauves ou de perruques de l'Institut, de l'Académie et des théâtres subventionnés?

Nous allons voir maintenant comment la S. D. N. paraît se laisser entraîner à commettre des illégalités. Le montant des devis des projets présentés ne pouvait *en aucun cas* dépasser 13 millions, et cette clause constituait un des axes essentiels de l'épreuve étant sa règle économique. Alors que le projet Le Corbusier-Jeanneret indique une somme de 12 millions, les autres premiers prix, malgré un cube de construction *Double* de celui de Le Corbusier-Jeanneret, renseignent tous ce nombre limite de 13 millions. Et nul ne songea à expliquer cette anomalie. Heureusement certains, moins crédules que le jury, vérifièrent les chiffres et voici le résultat du pointage: Le Corbusier-Jeanneret, 12 millions; Broggi (Rome), 40 millions; Erikson (Suède), 17 millions; Lefèvre (Paris), 50 millions; Putlitz (Allemagne), 32 millions; Labro (Paris), 43 millions, Fahrenkampf (Allemagne), 27 millions;

Nénot (Paris), 27 millions; Vago (Rome), 30 millions.
Le joli bilan! A l'actif du jury une première illégalité consistant à primer des projets qui ne respectent pas une des clauses importantes du règlement. Ensuite à l'actif de la S. D. N. une deuxième illégalité encore plus grave: la commission de cinq membres nommée pour hâter (?) la décision demande une augmentation de crédit de 50 p. c., c'est-à-dire 19 au lieu de 13 millions.

●

Ungefähr gleichzeitig ladet Albert Morize-Paris im Namen der »Société des Architectes diplômés par le Gouvernement« verschiedene Architektenverbindungen ein, wegen der vorgekommenen Unregelmässigkeiten in der Beurteilung beim Sekretariat der S. P. N. Protest einzulegen. Die Anregung geht von einer Anzahl französischer Konkurrenten aus, nachdem bereits eine Anzahl belgischer Konkurrenten durch die »Soc. Centrale des Architectes Belges« in gleicher Angelegenheit vorstellig geworden sind. Der Text der Eingabe der »Soc. des Arch. diplômés« lautet:

Les architectes soussignés, qui ont pris part au concours du Palais de la Société des Nations à Genève, ont appris que notre Société doit soumettre à son comité des Concours Publics la protestation déposée par la Société Centrale des Architectes Belges contre le jugement intervenu. Sans connaître le texte de la dite protestation et les points particuliers qu'elle signale, il nous paraît également qu'il y aurait lieu de s'élever contre certaines irrégularités commises par le jury ainsi que contre des initiatives contraires aux stipulations du programme.

Déjà, lors d'une récente protestation en matière de délai, notre Société avait pris l'initiative d'attirer l'attention du Jury et du Secrétariat de la Société des Nations sur l'intangibilité du programme et sur son caractère de contrat bilatéral. Nous pensons qu'aujourd'hui elle serait encore dans son rôle en examinant et protestant, s'il y a lieu, auprès du Secrétariat de la Société des Nations contre les points suivants:

1° Classement incomplet des projets primés.
2° Répartition des primes non conforme à celle prévue au programme.
3° Attribution d'une première prime à un associé d'un membre du Jury.
4° Institution d'une sous-commission nullement qualifiée et non prévue au programme pour la nomination du ou des architectes chargés de l'exécution.

Les faits ci-dessus nous paraissent uniquement des points de droit qui ont pu léser les garanties de l'ensemble des concurrents.

Nous vous demandons donc, Monsieur le Président, de bien vouloir joindre notre protestation à celle de la Société Centrale des Architectes Belges pour l'examen du Comité des Concours, et nous vous prions d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de notre considération distinguée.

AUS DEN VERBÄNDEN

SCHWEIZER WERKBUND

Mitgliederaufnahmen.

Ortsgruppe Basel: Artaria, Architekt, Basel; Rudolf Preiswerk, Architekt, Basel; Hans Schmidt, Architekt, Basel; Dr. Georg Schmidt, Basel.

Ortsgruppe Bern: Frau Giauque, Ligerz; Herr Giauque, Ligerz; Frl. M. Hüssy, Kunstgewerblerin, Thun.

Ortsgruppe Zürich: Walter Cyliax, Graphiker, Zürich; Pierre Gauchat, Graphiker, Zürich; Dr. S. Giedion, Redaktor, Zürich; Werner Moser, Architekt, Zürich; Hans Neisse, Architekt, Zürich; Frl. Pfau, Weberin, Winterthur; Rudolf Steiger, Architekt, Zürich; Egidius Streiff, Architekt, Zürich.

Zu keiner Ortsgruppe gehörend: Le Corbusier, Pierre Jeanneret, beide Paris-Genf.

Förderer: Dr. R. Corti, Winterthur; Frau Alice Mettler, St. Gallen; Frau Wunderly-Volkart, Meilen.

Zentralvorstand.

Die Generalversammlung bestellte nach Rücktritt der Herren Dir. Meyer-Zschokke, Aarau; Ramseyer, Luzern und G. Ammann, Zürich, den Zentralvorstand wie folgt: 1. Vorsitzender: E. R. Bühler, Winterthur; 2. Vorsitzender: Dir. Dr. H. Kienzle, Basel; Redaktionskommissionsmitglied: H. Hofmann, Zürich; Obmann O. G. Bern, Beisitzer: E. Linck, Bern; Beisitzer: Hans Schmidt, Basel (Geschäftsleitender Ausschuss). Beisitzer: Dir. R. Greuter, Bern; Obmann O. G. Basel, Beisitzer: Burkhard Mangold, Basel; Obmann O. G. Aarau, Beisitzer: Carl Ringier, Aarau; Obmann O. G. Luzern, Beisitzer: Jos. Meyer, Luzern; Obmann O. G. Zürich, Beisitzer: Oberst H. Kern, Zürich; Beisitzer: Dr. E. Wetter, Zürich; Dir. Meierhofer, Turgi; Zentralsekretär: F. T. Gubler, Zürich.

Vertreter des »Oeuvre«: A. Laverrière, Lausanne; E. A. Magnat, Lausanne.

Der Zentralvorstand hatte Sitzung am 29. August und am 9. September 1927 im Kunstgewerbemuseum, Zürich. Die Verhandlungen betrafen die »Werk«-Verträge. Der Zentralvorstand übergibt die Weiterführung der Verhandlungen dem engern Zentralvorstand, der eine Kommission, bestehend aus den Herren Bühler, Oberst Kern,