Objekttyp: **Miscellaneous**

Zeitschrift: **Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art**

Band (Jahr): **17 (1930)**

Heft 4

PDF erstellt am: **28.05.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

Ausweis über künstlerisch und technisch gute Qualität der Projektierung und Ausführung von Gartenanlagen.

(Die folgenden Artikel behandeln die innere Organisation, auch hat der B. S. G. eine für seine Mitglieder verbindliche Gebührenordnung im Druck herausgegeben.)

Präsident des BSG ist *Walter Mertens,* Zürich.

Die Gründung dieses Bundes liegt auf der als allgemeine Zeiterscheinung zu beobachtenden Linie einer Verfestigung der berufsständischen Gruppen, aus der sich mit der Zeit vielleicht ein neuer gesellschaftlicher Organismus entwickelt. Darum ist jeder Schritt in dieser Richtung zu begrüssen.

Nochmals das Basler Kunstmuseum

Zahlen statt Worte

(Vormerkung. Wenn auch die Ungeduld der am Basler Museumsbau interessierten Kreise begreiflich ist, und man dort in jeder Wiederaufrollung der Platzfrage in erster Linie eine Verzögerung des Neubaues sieht, so gibt es auf der anderen Seite eben Leute, die selbst eine solche Verzögerung gerne in Kauf nehmen würden, um dafür die Gewissheit zu haben, dass nichts unversucht geblieben ist, um das Museum doch noch an den Ort zu bringen, an den es seiner ganzen Art und Funktion nach gehört. Herr Prof. Bernoulli gehört zu diesen Leuten, und der Redaktor muss bekennen, dass er auch dazu gehört. Dass das Projekt Bernoulli im einzelnen nicht endgültig, sondern ein nur eben skizzierter Vorentwurf war, ist selbstverständlich: die Einwände gegen seine äussere Erscheinung im Stadtbild sind keine Einwände gegen die Idee, die durch das Projekt vertreten wird. Red.)

Herr Prof. Otto Fischer, Konservator der öffentlichen Kunstsammlung Basel, gibt in der letzten Nummer des «Werk» — S. XXVII — eine Antwort auf die wie ein schlechtes Gewissen immer wieder pochende Frage, weshalb das Basler Museum nicht auf dem Münsterplatz gebaut werde: Da das Terrain durch Zukäufe arrondiert werden müsste, würde die Wahl des Bauplatzes am Rhein den Bau zu lange hinauszögern; die Rheinfront sei zu kostbar, das Stadtbild werde durch einen Neubau gefährdet; höchst wahrscheinlich laufe quer über den Münsterplatz eine «Erdspalte oder Schichtenverwerfung», was dem Bau bei einem Erdbeben besonders verhängnisvoll werden könne — und dann habe das Museum auf diesem Areal nicht Platz und würde zudem zu teuer kommen.

Ueber die Stichhaltigkeit der ersten drei Punkte mag sich jeder seine besonderen Gedanken machen. Die Einwürfe jedoch, der Platz sei zu knapp und der Bau würde zu teuer, dürfen nicht unwidersprochen bleiben, hat doch der B. S. A. in einer Eingabe an den Regierungsrat von Basel-Stadt die nochmalige Prüfung der Platzfrage empfohlen auf Grund eines Entwurfes hors concours, der vom Schreiber dies aufgestellt worden war, just um einen zuverlässigen Anhaltspunkt zu bieten zur Beurteilung der Raum- und der Kostenfrage.

Das Raumprogramm des Planausschreibens verlangte an Wandlänge der Bildersäle 1100 lfm.

Der Entwurf hors concours zeigt — leicht nachprüfbar, da in jedem Raum die Laufmeter eingetragen sind — folgende Maße:

Für das Erdgeschoss	325 m
Für das Obergeschoss	582 m
Für das Bachofenhaus	200 m
Total	1107 m

Die übrigen Museumsräume sind ebenfalls genau dem Programm entsprechend dimensioniert.

Wie allen Projekten ist auch dem Entwurfe hors concours der Nachweis des Rauminhaltes beigegeben, als Basis für einen Kostenüberschlag.

Während das erstprämiierte Projekt einen Kubikinhalt von zirka 44,000 m³ aufweist, kommt der Entwurf hors concours, der das bestehende Kupferstichkabinett und die bestehende Bachofengalerie mit dem Neubau verbindet, auf nur 29,020 m³. Setzt man einen Kubikmeterpreis von 70 Fr. ein, so ergibt das einen Unterschied von einer Million, die für die Mehrkosten der Fundamente des Rheinprojektes verfügbar wären — zwei bis drei Millionen hierfür auszusetzen ist ein wenig übertrieben. Ausserdem spricht sich natürlich auch die bedeutend geringere Grundfläche bei den Kosten aus.

Wenn man also einen Museumsbau auf dem Areal am Rhein ablehnt, wird man wohl von Erdbebengefahr und anderen schwer einzuschätzenden Faktoren sprechen können, nicht aber von zwei bis drei Millionen Mehrkosten und davon, dass die Wahl dieses Platzes wegen seiner Knappheit ausgeschlossen sei. *Hans Bernoulli,* B. S. A.