

# Chronique économique

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Les intérêts du Jura : bulletin de l'Association pour la défense des intérêts du Jura**

Band (Jahr): **38 (1967)**

Heft 3

PDF erstellt am: **16.08.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

nomiques et sociales. Ils demandent l'adoption de mesures énergiques en vue d'augmenter l'offre des terrains à bâtir : équipement accéléré des terrains, prélèvement des taxes d'équipement dès la réalisation des services publics, taxation des terrains équipés non bâtis à leur valeur marchande, etc.

Les adversaires, quant à eux, estiment que si l'urbanisation rapide a bien entraîné de graves problèmes, les solutions proposées semblent hors de la réalité. Certes, ils ne voient aucune raison objective à refuser la séparation des terres agricoles et des terrains à bâtir. Leur opposition se fonde sur le fait que de nombreux propriétaires, craignant de voir leur parcelle classée en zone agricole, en combattront l'idée. Cette mesure, disent-ils, aurait dû être prise il y a cinquante ans alors que le prix des terres était relativement bas. A cela les partisans répondent qu'il ne s'agit nullement de minimiser les difficultés de créer des zones agricoles mais de convaincre les citoyens de la nécessité de ces dernières. Pour eux, l'Etat ne peut adopter une attitude de visionnaire et son action n'est possible que si l'opinion publique l'appuie. La Confédération ne promulgua, par exemple, la loi sur les forêts de 1902 que lorsqu'une large fraction de la population fut consciente des dangers entraînés par les multiples défrichements.

Aujourd'hui, face aux graves inconvénients qu'implique la dispersion des constructions, nous devons favoriser l'adoption d'un droit foncier plus social. N'est-il pas aberrant en effet de prétendre ignorer une question sous prétexte que nous nous en occupons cinquante ans trop tard ? Le mécontentement de certains milieux ne pourrait-il pas croître, en outre, de telle manière qu'une solution conforme à nos traditions libérales ne soit bientôt plus possible ?

Or, le mécontentement ne peut que croître avec la hausse des prix du sol. Certes, au cours des mois derniers, les prix se sont relativement stabilisés en de nombreux endroits. Mais cela est dû aux restrictions de crédit. La hausse reprendra, soyons-en certains, avec le retour à un marché financier plus libre.

ASPAN

## CHRONIQUE ÉCONOMIQUE

### Le Suisse se remettrait-il à économiser ?

Le ralentissement de la croissance économique commence à transparaître toujours plus clairement dans le fléchissement de l'augmentation de la demande de biens de consommation. La Société pour le développement de l'économie suisse relève à ce propos la signification conjoncturelle de ce phénomène. En effet, la plus grande partie de la demande globale de notre économie porte sur la consommation privée de biens et de services. En 1966, il s'agissait d'un montant de 35,5 milliards de francs tandis que la demande intérieure de capitaux d'investissement ne se montait qu'à 16,7 milliards de francs. Selon la commission chargée de l'étude des problèmes conjoncturels, le taux réel de

croissance de la demande de biens de consommation n'aurait été que de 1,7 % pour 1966, c'est-à-dire la moitié du taux de l'année précédente qui s'élevait encore à 3,5 %.

Cette évolution ressort clairement de la statistique sur le commerce de détail publiée par l'OFIAMT. Cette statistique permet de constater que la croissance du chiffre d'affaires du commerce de détail a atteint son point maximal en 1962 et que, depuis 1963, elle diminue régulièrement chaque année. L'augmentation du chiffre d'affaires pour l'ensemble des entreprises considérées était encore de 5,1 % en 1966 contre 6,2 % l'année précédente. Ce ralentissement vaut pour tous les groupes de marchandises. Ces chiffres ne tiennent toutefois pas compte de l'évolution des prix ; si on considère les augmentations intervenues, il faut bien admettre que la croissance du chiffre d'affaires global dans le commerce de détail est en fait beaucoup plus modeste que ces chiffres ne le laissent croire. L'OFIAMT a épuré ces résultats, ce qui ramène à 1,3 % (5,2 % en 1965) la croissance de la demande de biens alimentaires et de loisirs, et à 1,1 % (0,7 %) celle de vêtements et textiles.

### **A-t-on épargné davantage en 1966 ?**

Ce n'est pas à un recul du niveau des revenus qu'il faut imputer ce ralentissement de la demande de biens de consommation ; la raison serait plutôt le renoncement spontané du consommateur.

D'aucuns croient que ce phénomène serait dû au ralentissement du taux de croissance de la population, ce qui n'est pas un facteur plus déterminant, car l'accroissement de la consommation par habitant a également faibli. Comme les salaires ont encore augmenté l'année dernière, ce fléchissement de la croissance de demande de biens de consommation est bien à attribuer au désir croissant d'économie du consommateur.

La statistique montre parallèlement que les économies réalisées par les ménages privés se sont considérablement accrues ces dernières années ; c'est plus particulièrement la part réservée à l'épargne dans le revenu domestique disponible qui a augmenté sensiblement.

### **Epargne et inflation**

On ne peut naturellement pas dire dans quelle mesure cette disposition croissante à l'économie correspond en Suisse à une saine et évidente volonté d'épargne. Certains facteurs extérieurs peuvent avoir joué un rôle important : l'insécurité croissante quant à l'évolution future de l'économie et la dépréciation des revenus due à l'évolution du taux d'intérêt.

On a observé depuis plusieurs années dans notre pays que l'épargne est stimulée par des taux d'intérêts élevés ; ainsi, le penchant à la consommation est-il freiné. Or, c'est précisément ce penchant à consommer qui provoque l'inflation s'il est trop grand ou la déflation s'il est trop réduit. La situation conjoncturelle née d'un passé récent exigeait effectivement la modération de ce penchant à consommer. Cette tendance à l'épargne ne doit cependant être conçue que comme un impératif passager nécessaire au redressement d'un équilibre momentanément compromis.

Cette tendance devrait-elle durer trop longtemps qu'elle risquerait non seulement de neutraliser le but des mesures restrictives prises par la Confédération, mais encore de leur réserver un épilogue préjudiciable en fin de compte. A la place de l'équilibre si vivement souhaité de la croissance économique, on courrait un risque contraire à l'inflation. La demande réduite de biens risquerait de déclencher la déflation qui est en définitive encore beaucoup plus préjudiciable à l'économie d'un pays que les inconvénients d'une sournoise inflation.

### **Trente ans de dépenses ménagères**

Un salaire presque quadruplé ; le chef de la famille moyenne suisse 1936 (4,16 personnes) croirait rêver : en trente ans son traitement aurait passé de 5449 francs par an à 20 769 francs.

Mais, durant le même laps de temps... les dépenses ont quadruplé aussi.

Seule la façon de disposer de ce revenu montre que la prospérité a permis de mieux vivre et a transformé sensiblement la part du nécessaire et celle du superflu.

Voici un demi-siècle que l'Office fédéral de l'industrie, des arts et métiers et du travail procède systématiquement à des enquêtes sur les budgets familiaux. Ce n'est qu'en 1943 que ce travail de dépouillement est devenu annuel et a mieux permis de suivre l'évolution des habitudes et l'effet des phénomènes économiques.

Les responsabilités du père de famille n'ont guère changé en trente ans. En 1936, il assurait, par son gain, les 89,5 % des revenus familiaux et en 1965 les 88,8 %, preuve que l'apport des épouses n'est pas aussi généralisé qu'on le croit communément : il a passé de 2,2 % à 3,2 % en trente ans.

Pour en finir avec cette évolution des revenus familiaux, précisons que de 5449 francs par an, ils ont passé à 11 262 francs en 1955, à 14 004 francs en 1960 et à 20 769 francs en 1965.

#### **On dépense moins pour manger**

Les dépenses ménagères ont suivi presque exactement la même évolution par catégories en pour-cent.

Ainsi, l'alimentation représentait le poste le plus lourd avec 28,2 % des dépenses en 1936 et n'apparaissait plus que pour 23 % en 1965. A elles seules ces dépenses mériteraient une chronique diététique : on y constaterait, par exemple, que la famille type helvétique buvait en 1936, 752 litres de lait contre 438 litres en 1965.

On y verrait que la consommation annuelle d'œufs a passé de 491 à 528, que de 2,3 kg. par an de volaille on a passé à 10,3 kg., que de 241 kg. de pain on est descendu à 166 kg., que les fruits méditerranéens et tropicaux figuraient pour 36,8 kg. en 1936 contre 100 kg. en 1965.

#### **Mieux assurés que vêtus**

Quoi qu'on puisse en dire, c'est sur... les loyers qu'on a réalisé la plus forte économie. Ce poste représentait les 18,1 % des dépenses en

# Nos bons hôtels du Jura

Vous pouvez vous adresser en toute confiance aux établissements  
ci-dessous et les recommander à vos amis

<b>Bévilard</b>	Hôtel du Cheval-Blanc Moderne et confortable	(R. Ludi) <b>(032) 92 15 51</b>
-----------------	---	------------------------------------

<b>Boncourt</b>	Hôtel A la Locomotive Salles pour sociétés - Confort	(L. Gatherat) <b>(066) 7 56 63</b>
-----------------	---	---------------------------------------

<b>Courchavon</b>	Hôtel des Trois-Poissons Relais gastronomique	(M <sup>me</sup> Lehmann) <b>(066) 6 14 78</b>
-------------------	--	---

<b>Courgenay</b>	Restaurant La Diligence Sa cuisine française	(Jean Cœudevez) <b>(066) 7 11 65</b>
------------------	---	---

<b>Moutier</b>	Hôtel Suisse Rénové, grandes salles	(Famille Brioschi-Bassi) <b>(032) 93 10 37</b>
----------------	--	---

<b>Laufon</b>	Hôtel du Jura Chaîne des rôtisseurs - Salle de conférences	(M. Regli) <b>(061) 89 51 01</b>
---------------	---	-------------------------------------

<b>La Neuveville</b>	Hôtel J.-J. Rousseau Relais gastronomique au bord du lac Jeux de quilles	(Jean Marty) <b>(038) 7 94 55</b>
--------------------------	--	--------------------------------------

<b>Porrentruy</b>	Hôtel du Cheval-Blanc Rénové, confort, salles	(C. Sigrist) <b>(066) 6 11 41</b>
-------------------	--	--------------------------------------

<b>Saint-Imier</b>	Hôtel des XIII Cantons Relais gastronomique du Jura	(M. Zibung) <b>(039) 4 15 46</b>
--------------------	--	-------------------------------------

<b>Undervelier</b> 1358	Hôtel des Galeries du Pichoux	(M. Juillerat-Humair) <b>(066) 3 77 77</b>
----------------------------	----------------------------------	---

**Loterie SEVA**

**1x100'000**

**2x 20'000**

**3x 10'000**

**10x 1'000**

**Tirage 2 mai**



1936 et n'était plus que 11,8 % en 1965, proportion qui va certainement remonter, maintenant que le contrôle des prix a été pratiquement aboli en la matière.

Les revenus ainsi disponibles ont été dirigés vers d'autres secteurs. On consacre davantage d'argent (+ 1,4 %) à l'aménagement du logement et notamment à l'acquisition d'appareils ménagers. On se soigne davantage et mieux (+ 1,6 %). Les changements les plus remarquables se sont produits dans le domaine des transports (+ 2,3 %) du fait de la motorisation, dans celui de l'assurance (+ 3,3 %) qui absorbe sensiblement plus que l'habillement.

C'est en matière d'instruction et de distractions que l'évolution a été la plus sensible. Il y a trente ans, on y consacrait les 7,2 % du revenu et en 1965 plus des 11,4 %. C'est peut-être le domaine où sont apparues les sollicitations les plus pressantes du fait du développement du sport, des vacances... et de la télévision, ce dernier poste ayant à lui seul triplé entre 1955 et 1965.

### **L'enfant, roi de l'habit**

Quant au fisc, sa « voracité » est demeurée relative : les impôts et les taxes qui représentaient 4,2 % du revenu en 1936 prenaient les 4,6 % en 1965 avec, il est vrai, des variantes importantes d'un canton à l'autre. Bâle ne prend que les 2,6 % du revenu d'une famille d'ouvriers avec trois enfants, Lausanne est dans la moyenne avec 4,5 % et Lucerne va jusqu'à 6,9 %.

Autre groupe de dépenses inchangées celui de l'habillement : toutefois les hommes ont tendance à se moins bien vêtir (30,9 % des dépenses de ce groupe en 1936 contre 21,5 % en 1965). Les femmes aussi sont moins habillées (30,1 % en 1936 et 28 % en 1965). Par contre, les enfants sont l'objet d'une sollicitude touchante : en 1936 on leur consacrait 23 % des dépenses d'habillement et en 1965, il leur faut les 38,9 % !