Zeitschrift: Archives des sciences physiques et naturelles
Herausgeber: Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève
Band: 9 (1927)

Artikel: La grandeur de Pestalozzi et son évaluation numérique
Autor: Claparède, Ed.
DOI: https://doi.org/10.5169/seals-740900

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 15.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

présence d'un parasite déterminé dans un hôte déterminé dépende d'une question de concentration moléculaire.

Cette étude sera étendue à d'autres parasites, en particulier aux parasites des poissons d'eau douce, marins (Sélaciens et Téléostéens), où l'étude de la composition chimique du parasite par rapport à celle de l'hôte, de la concentration moléculaire en général pose d'intéressants problèmes, puisque le Sélacien a une concentration voisine de celle de l'eau de mer et le Téléostéen, une concentration indépendante et inférieure à celle de l'eau de mer. Un mémoire plus complet paraîtra sur cette question dans un des prochains fascicules de « Parasitology ».

(Université de Genève. Laboratoire de Parasitologie.)

Ed. Claparède. — *La grandeur de Pestalozzi et son évaluation numérique.*

A l'occasion du centenaire de la mort de Pestalozzi, que la Suisse entière va célébrer ce mois-ci, je me suis proposé de mesurer l'importance de ce grand éducateur et de son œuvre pédagogique. Pour ce faire, j'ai compté combien de pages lui étaient consacrées dans sept ouvrages contemporains de pédagogie, émanant de six pays différents. Ces ouvrages sont les trois *Encyclopédies pédagogiques* de Buisson (France), Rein (Allemagne), Monroe (Etats-Unis), et quatre *Histoires de la pédagogie* de Guex (Suisse), Compayré (France), Marchesini (Italie), et Amado (Espagne). J'ai choisi ces ouvrages, les trois premiers parce qu'ils s'imposaient, les quatre derniers, simplement parce que je les avais sous la main.

Pour établir ma mensuration, j'ai comparé le nombre de pages consacrées à Pestalozzi au nombre de pages consacrées à chacun de treize autres grands éducateurs de l'époque classique, du XVIe siècle au milieu du XIXe: Herbart, Froebel, Kant, Basedow, Rousseau, Fénelon, Locke, Rollin, Coménius, Montaigne, Luther, Rabelais, Erasme.

Le résultat de ce dénombrement est que, sur les sept ouvrages recensés, cinq donnent la première place à Pestalozzi, l'un, celui de Monroe, lui donne la seconde place, *ex aequo* avec

Rousseau, l'ouvrage italien lui donne seulement la cinquième (il est dépassé par Rousseau, Herbart, Coménius et Locke). Au total, cependant, la haute stature de Pestalozzi apparaît nettement. Si l'on convient de considérer les 14 éducateurs mentionnés comme représentant ensemble le trésor pédagogique de l'époque classique moderne, et si nous exprimons en pourcents la part qui revient à chacun d'eux (en divisant le nombre de pages réservé à chacun par le nombre total des pages réservé à l'ensemble des quatorze), nous voyons que la part de Pestalozzi se monte à 24,6 %, tandis que celui qui vient immédiatement après lui, Rousseau, n'obtient que 13,4 %. Voici du reste l'ensemble des valeurs obtenues.

Pestalozzi. .	24,6	Locke . .	5,8	Montaigne.	2,9
Rousseau . .	13,4	Kant . . .	4,6	Erasme . .	2,9
Herbart. . .	11,8	Fénelon. .	3,9	Basedow .	2,7
Frœbel . . .	9,2	Luther . .	3,8	Rabelais .	2,–
Coménius . .	8,8	Rollin . .	3,5		

Il est superflu d'insister ici sur ce que cette méthode d'évaluation a d'approximatif. Elle évalue d'ailleurs la célébrité plutôt que le génie, car elle tient compte davantage de la valeur que présente une œuvre pour les hommes d'aujourd'hui, que de la nouveauté que pouvait présenter cette œuvre à l'époque où elle a vu le jour. Il n'en reste pas moins que nous avons là une méthode objective d'évaluation, et que, dans le cas particulier, elle met nettement en évidence l'estime que professe pour Pestalozzi la pédagogie contemporaine.

S. Posternak. — *Sur le noyau phosphoré de la caséine de lait.*

J'ai montré, il y a 4 ans [1], que la trypsine ne sépare pas de la caséine de lait des quantités sensibles d'acide phosphorique, en 2-3 jours de digestion, temps suffisant cependant pour scinder la molécule albuminoïde et pour en détacher, entre autres, un polypeptide contenant 4^{at} de P et 18^{at} de N.

Ce polypeptide dont j'ai indiqué le mode d'obtention à

[1] *Brevet Suisse* N° 104336 du 25 janvier 1923. Comp. *Chem. Zentralbl.*, 1925, t. I, p. 1371.