

Nummulitique-classification

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Archives des sciences [1948-1980]**

Band (Jahr): **15 (1962)**

Heft 4

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

2° soit avec une orogénèse pré-pyrénéenne (limite Eocène inférieur-Eocène moyen, ou Eocène moyen-Eocène supérieur).

Nous écarterons les secondes hypothèses. En effet, dans des régions très proches de notre territoire (Roc-de-Chère), la sédimentation est ininterrompue entre le Lutétien et le Priabonien, ce qui exclut l'hypothèse d'une phase tectonique importante à cette époque. D'autre part, le sidérolithique, avant tout dépôt de karsts et de grottes, n'a pu se développer avec une telle ampleur que dans une région préalablement soulevée; ainsi, nous pensons que les failles longitudinales et les plis anciens du massif des Bornes sont en relation avec l'orogénèse laramienne. Nous considérons du même type, le système de failles longitudinales, sur le versant sud-est, de l'Anticlinal du Bargy. Les preuves de l'âge antépriabonien de ces failles ne sont pas rigoureuses; mais, il semble cependant qu'elles existaient déjà à l'Eocène et qu'elles ont rejoué lors du paroxysme du plissement. Par prudence, nous n'avons indiqué qu'une seule de ces cassures dans la région sud-est du Roc-des-Tours et du col de la Colombière.

En conclusion, entre la régression de la fin du Crétacé et la transgression tertiaire, la partie orientale du massif des Bornes a subi une phase de plissement en même temps que d'érosion, sous un climat chaud et humide.

VII. NUMMULITIQUE-CLASSIFICATION

L. MORET dans son Mémoire sur la Géologie du massif des Bornes consacre une très large place à l'étude du Nummulitique. Les variations d'épaisseurs et de faciès dans le détail sont telles qu'après avoir levé banc par banc, de nombreuses coupes stratigraphiques (qui seront publiées ultérieurement), on peut reprendre la phrase de L. MORET: l'on peut dire sans exagération qu'il reste encore beaucoup à glaner sur ce terrain.

Dans notre région, la transgression tertiaire se fera par à-coups. Au Lutétien déjà, une première avance se manifeste dans la partie septentrionale de notre territoire. Puis, plus tard des lagunes et des bras de mer laissent de puissants dépôts détritiques de faciès identiques aux couches des Diablerets, surtout au nord-est. Puis, dès le Priabonien supérieur,

la mer envahit et submerge toute la partie orientale du massif des Bornes, à l'exception de la petite île de Prêle. A la fin du Priabonien et au début du Sannoisien, le bassin s'enfonce, la mer s'approfondit, les faciès s'enrichissent en matières argileuses; puis, après un maximum d'approfondissement, le bassin se comble complètement au Rupélien et la mer se retire définitivement, laissant une épaisse série marneuse, micacée, comprenant des intercalations détritiques, grossières, à débris volcaniques.

Après cette courte esquisse paléogéographique, nous proposons une classification différente de celle de L. MORET et voisine de celle de D. RIGASSI.

<i>milieu</i>	<i>apports clastiques</i>	<i>ETAGE</i>	<i>Lithologie</i>
<i>nérit.-saum.</i>	<i>exotiques</i>	<i>RUPELIEN</i>	<i>8-Grès de Bonneville</i>
<i>marin</i>			<i>7-Schistes marno-micacés (avec grès du Val d'Iliez)</i>
	<i>SANNOISIEN</i>		<i>6-Schistes à Meletta</i>
<i>mer ouverte</i>		<i>5-Marnes à Foraminifères</i>	
<i>néritique</i>	<i>locaux</i>	<i>PRIABONIEN</i>	<i>4-Calcaire gréseux à Foraminifères arénacés</i>
<i>néritique-périrécifal</i>			<i>3-Calc. et conglomérats à <i>N. incrassatus</i>, <i>N. fabianii</i>, <i>N. chavannesi</i>, <i>N. garnieri</i> et <i>Discocyclines</i></i>
<i>nérit.-saum.</i>			<i>2-Couches des Diablerets à <i>Cerithium diaboli</i> (?)</i>
<i>néritique</i>			<i>LUTETIEN</i>
			<i>1-Calc. et grès à <i>N. aturicus</i>, avec congl. de base et Alvéolines du Cuisien remaniées</i>

TABLEAU 4.

Stratigraphie du Tertiaire des Chaînes subalpines

VIII. LUTÉTIEN

La présence du Lutétien a été découverte, pour la première fois, dans la partie orientale du massif des Bornes, au Roc de Monteschet (Anticlinal de la Pointe d'Andey) par Y. GÜBLER et ses élèves. Les deux seuls gisements de Lutétien que nous avons rencontrés et étudiés sont: