

Notes sur quelques armoiries de familles neuchâteloises

Autor(en): **Pury, Jean de**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Archives héraldiques suisses = Schweizerisches Archiv für Heraldik = Archivio araldico Svizzero**

Band (Jahr): **1 (1887)**

PDF erstellt am: **18.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-789659>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Notes sur quelques armoiries de familles neuchâteloises.

I. TAQUEMET

L'Armorial Mandrot donne, sous le nom de Taquemet, une armoirie d'or au pal de sinople. Ces armes n'ont rien de commun avec celles de l'ancienne famille noble de ce nom, telle qu'un heureux hasard me les a fait découvrir aux Archives de la ville.

On sait, par la Chronique des Chanoines, quel rôle important et honorable les Taquemet, la plupart chevaliers et propriétaires de diverses Seigneuries, ont joué dans l'histoire militaire des Neuchâtelois au XV^e et au XVI^e siècle.

Et d'abord il me paraît probable que Thiebaud Taquemet, ministral, chef du contingent des bourgeois en 1444, appartenait à cette famille. Il y a bien eu chez nous une famille Taquemet mais dont le nom n'apparaît qu'après la réformation et qui n'a joué aucun rôle politique ou militaire. Les Taquemet au contraire peuvent être placés au premier rang parmi ces capitaines aventuriers, toujours prêts à quitter les bancs du Conseil de ville pour le hasard des guerres lointaines. L'orthographe des noms propres avait si peu de fixité que le chanoine chroniqueur peut fort bien n'avoir pas vu de différence entre Taquemet et Taquemet, si même il n'y a pas eu une erreur dans la lecture du vieux manuscrit.

En 1499, Jehan Taquemet, chevalier, seigneur d'Essert, commandait la bannière de la ville à la bataille de Dornach.

En 1503, Jehan Taquemet, chevalier, le même sans doute que le précédent, est tué en Italie à la tête de 200 volontaires, levés publiquement à Neuchâtel malgré l'opposition de Berne.

En 1511, Nicolas Taquemet, seigneur d'Orsans, écuyer de Louis d'Orléans, accompagne ce prince en Italie dans la guerre de Louis XII contre les Suisses. À la réquisition des Bernois, les Quatre-Ministraux menacèrent Taquemet, Blaise Horz, Seigneur de Bellevaux et les autres officiers de la suite du prince, de la proscription si, dans les six semaines, ils ne rentraient pas, en personne, faire amende honorable.

En 1516, Bernard Jaquemet est cité au nombre des conseillers les plus influents, objets des attentions des ambassadeurs des Cantons.

Après cette date je ne trouve plus de traces de cette famille dans l'histoire officielle, mais quelques actes privés montrent qu'elle subsista au moins jusqu'au commencement du XVII^e siècle.

En 1542, Noble Jehan Jaquemet, Seigneur d'Essert, achète de Pierre, fils de Noble Jehan Mestral, Seigneur de Cottens, la Seigneurie d'Orsens, déjà possédée en 1511 par Nicolas Jaquemet, sans doutel'un de ses ascendants.

En 1603, enfin, Esabeau Jaquemet épouse un Pierre Bury. Sur le compte duquel on n'a pas de renseignements.

La pièce qui m'a révélé les armoiries de cette famille est un parchemin du 1^{er} Avril 1552, coté le 3. N° 5, aux Archives de la Ville. Par cet acte, noble Jehan Jaquemet, Seigneur d'Essert et d'Igrün, Nicole Tribolet et Conrad & Claude Alfolter, tous bourgeois de Neuchâtel, se portent caution envers cette ville d'une dette de 3000 écus d'or contractée, sous la garantie des Quatre Ministraut, auprès de divers capitalistes de Berne et de Bâle, par Claude Wachet dit De Thielle, notaire et bourgeois de Neufchâtel. Ces 3000 écus étaient destinés au paiement des dettes des nobles Olivier et Claude de Diesse.

L'acte est scellé de six sceaux en cire verte. Le premier est le sceau connu des contrats de la ville. Le sixième est une empreinte informe. Les autres sont ceux de Claude Wachet dit De Thielle, de Jehan Jaquemet, de Nicole Tribolet et de Conrad Alfolter.

Je ne m'arrêterai maintenant qu'au sceau de Jehan Jaquemet, me réservant de revenir sur les autres dans un article suivant.

Ce sceau, d'un très beau dessin que je reproduis ici en l'agrandissant, mesure 34 millimètres de diamètre. Il rappelle par sa disposition la plupart des sceaux de gentilshommes de cette époque et il porte, suivant l'usage, sur son pourtour, le



nom de son propriétaire. Les détails sont fins et nous pouvons voir dans cette pièce un beau modèle de style héraldique de la meilleure époque.

Nous voyons par là que les Jaquemet, bourgeois de Neuchâtel, Seigneurs d'Essert, d'Orsans et d'Urzin, portaient comme arme une *Arbaleste*, posée en pal et comme cimier un demi-vol éployé.

Quels étaient les émaux de l'écu ? rien ne l'indique et il serait inutile d'émettre des hypothèses à cet égard.

Si les Jaquemet n'ont figuré à aucune époque dans le nobiliaire du pays et s'ils n'ont pas eu siège aux audiences, cela s'explique facilement par le fait que jusqu'au moment où ils se sont éteints les prérogatives de la noblesse étaient attachées seulement à la possession d'un fief dans le Comté. C'est ainsi que beaucoup de familles étrangères, possédant des fiefs dans le pays, y ont siégé au rang de la noblesse, tandis que plusieurs familles neuchâteloises, bien que nobles d'extraction ou par brevets de princes étrangers, n'ont pas été reconnues comme telles ou ne l'ont été que plus tard.

L'armoirie dont nous nous occupons n'était plus connue à l'époque où furent établis les rôles armoriés des bourgeois. C'est une preuve de plus que la famille était éteinte, alors déjà, depuis longtemps.

Neuchâtel, mars 87.

Jean de Purif.
C

Les Règles du Blason. 3^e Article

L'ECU.

L'écu figure comme meuble dans les armoiries ; s'il représente le bouclier, il prend ce nom et se blasonne suivant sa position, son nombre et ses émaux. Quand l'écu est pris comme symbole d'une noblesse militaire on l'appelle targe. L'écu armorial porte le nom d'écusson. L'écu représente le fond, le sol ou champ du bouclier, de même de la cotte d'armes, de la cuirasse, du pavillon, de la bannière, etc. Sur lesquels on peignait, émaillait ou brodait les pièces et figures dont les armoiries étaient chargées.

Chaque nation s'est choisi une forme d'écu qui lui est particulière ; cette forme n'est pas de rigueur & sans manquer aux règles héraldiques on peut en adopter d'autres.

(à suivre)