

Ein friedlicher Sprachenkampf

Autor(en): **Camenisch, Carl**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Wissen und Leben**

Band (Jahr): **2 (1908)**

PDF erstellt am: **15.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-751112>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Menschensohn in wirklicher Knechtsgestalt durch unsere Verhältnisse zu führen, ergreifend, ja erschütternd wirken kann, ohne dass die Parallele ein einziges Mal genannt ist, der kann sie hier in einem Zusammenhang ohne den Willen zu den herben Konsequenzen eines Opferlebens nicht ertragen.

So ist dieses neue Buch Rudolf von Tavel kein humoristisches Werk und auch kein Werk des Humors in irgend einem Sinn, trotz aller lustigen Einlagen. Es erzählt von der Zweiheit des Menschen und seiner grossen Schwachheit. Gerade durch den Gegensatz zu dem humorvoll überlegenen Dichter der Landorfer-Novellen ist es aber ein äusserst lehrreiches und um seiner Ehrlichkeit willen — liebenswürdiges Buch.

ZÜRICH.

DR. GOTTFRIED BOHNENBLUST.



EIN FRIEDLICHER SPRACHENKAMPF

(Kulturhistorische Skizze.)

Im Jahre 1616 stand vor dem Bundestage in „Alt Fry Rätia“ ein venezianischer Edelmann und bat unter Tränen um eine Allianz der drei Bünde mit seiner Vaterstadt. Venedig war in einer schlimmen Lage. Fast ganz umgeben von den Habsburgern, seinen Todfeinden, und deren Verbündeten suchte es Hilfe bei Zürich und Bern. Allein diese konnten nur durch die Täler Graubündens und über die Pässe des Engadins und Veltlins ihre Truppen senden, und die von Österreich und Spanien bearbeiteten Bündner wollten ihnen den Durchpass nicht gestatten. Da tat der stolze Gesandte der stolzen Adria etwas, das ihn viel Überwindung kostete: Er reiste von Dorf zu Dorf, lud die Wortführer zu einem Trunk ins Wirtshaus ein, trank ihnen zu, unterhielt sich mit ihnen so gut es ging, sang das Loblied der bella Venezia und überschüttete die Bündner Bauern mit Schmeicheleien und Dukaten. Aber es war umsonst gewesen. Die Bünde verwarfen das Bündnis und Padavino musste ohne Erfolg, mit leerem Beutel und einem vom vielen Bescheidtun verdorbenen Magen das Land verlassen: Venedig hatte Gold gesät und Dornen geerntet. Der erzürnte

Nobile goss nun die ganze Schale seines Zornes auf das rätische Land und Volk aus, das er ein „labirinto di mille errori, forse senza esempio antico o moderno“ nennt, und dabei vergisst er auch die Sprache der romanischen Bündner nicht. „La più infernale proprio, difficile da proferire o da intendere, ma difficilissima e quasi impossibile da scrivere, essendo corrotta da diverse lingue“¹⁾ nennt er sie in seinem Ärger.

Mit diesem italienischen Urteil, das wir dem auf weiche Laute gestimmten Ohre des verwöhnten Venezianers nicht übel nehmen wollen, stimmt ein deutsches aus jener Zeit überein. Der Verfasser einer um die Mitte des XVII. Jahrhunderts zu Frankfurt a. M. gedruckten Beschreibung der ganzen Welt mit dem schwulstigen Titel „Orbis lumen et Atlantis juga tecta et resecta“ nennt die Sitten der Bündner wie ihre Sprache rauh und böse. „Ihre beyde Sprachen, Deutsch und Italiänisch sind böse, die Deutschen nennens Churwelsch“, und dann bringt er zum Beweis die romanische Übersetzung des „Unser Vater“, die allerdings nicht genau ist und mit der damals gesprochenen Sprache sich nicht deckt. Es darf uns das auch nicht wundern, da seine Unkenntnis ja nicht einmal einen Unterschied zwischen dem Bündner Italienisch und Romanisch macht. Die Sprache der Bündner und ihre Berge sind ihm ein Greuel, und zur Bekräftigung seines Verdiktes über die hochmütigen Bewohner, die aber mit all ihrem Freiheitsstolz so arm seien, dass sie das Leben gering achteten, zitiert er den Ausspruch eines Franzosen, der von ihnen sagte: „O vallées de misère et montagnes d'orgueil! Bien heureux ceux qui ne l'ont vu et l'ont cru!“

So mochte noch mancher denken, der die romanische Sprache reden hörte und nicht verstand. In den Hochtälern aber freuten sich die Bündner ihres väterlichen Erbes, und als Johann Travers, der rätische Dante, der dem Mars und den Kamönen diene und das Schwert wie den Dichterkiel zu führen wusste, die romanische Sprache zur lingua scripta machte und die Reformatoren des Engadins die Psalmen Davids, die Evangelien und Briefe des

¹⁾ Wirklich eine ganz verteilte Sprache, schwer zu sprechen und zu verstehen und ganz schwer und beinahe unmöglich zu schreiben, da sie aus verschiedenen Sprachen zusammengestückt ist.

neuen Testaments, und die deutschen Volksschauspiele von den biblischen Helden und Heldinnen und dem Schützen Tell ins Idiom ihrer Vorfahren übersetzten, da war ihre Sprache in ihren Augen so gut und edel als irgend eine andere.

Der Kampf, der zur Zeit des dreissigjährigen Krieges die Südostgrenze Graubündens umtoste, der galt der Religion und der politischen Freiheit nicht weniger als der Muttersprache. Den Sendlingen Österreichs, den Kapuzinern, war die ketzerische Religion der Engadiner nicht minder verhasst als ihre romanische Sprache. Allein diese fühlten, schon bevor La Fontaine es aussprach, dass die Muttersprache die Seele eines Volkes sei und waren bereit, wenn es sein musste, dafür ihr Herzblut zu geben. Und sie siegten: die Inquisition konnte wohl die romanischen Bücher verbrennen, die Sprache konnten die Kapuziner ihnen aber ebenso wenig konfiszieren wie ihren protestantischen Glauben.

Zwar war der Kreis der rätoromanischen Sprache klein geworden. Von den romanischen Tälern in Österreich trennten sie die deutschen Tiroler, die Politik und der Glaube. Im Prättigau ging der Germanisierungsprozess mit Riesenschritten vorwärts. Das Schanfigg- und das Churer Rheintal waren längst abgefallen, und der Walensee (der Wälschen See) hörte an seinen Ufern nur mehr die deutsche Zunge. Heute noch erinnern nicht nur die Ortsnamen, sondern auch manche Dialektausdrücke in ganz germanisierten Gegenden daran, dass es nicht immer so war. Der junge Churer zum Beispiel spielt nicht mit Klötzli, sondern mit Tötschli, fragt man ihn aber, ob er ün töch d'paun (ein Stück Brot) zum marenden wolle, dann versteht er nur das Verbum, und doch ist „marend“, oder wie alte Schanfigger noch sagen „z'ottafan“ (das mittelalterliche octava hora) nicht minder romanisch als das Wort töch.

Während die von Zürich ausgehende Reformation diesseits der Berge die romanische Sprache durch die deutschen Predikanten und deutschen Bücher immer mehr zurückdrängte und verschwinden liess, so dass sie sich heute hauptsächlich auf die katholischen Dörfer beschränkt, bewirkte die unter südlichem Einfluss stehende Refuorma im Engadin und bei seinen Nachbarn das Gegenteil durch die vielen romanischen Lehr- und Erbauungsbücher.

Im XVIII. Jahrhundert machte im Engadin als offizielle Sprache das Italienische dem Romanischen das Feld streitig. Das Protokoll der Gerichtsgemeinde des Ober-Engadins vom Jahre 1751 spricht nämlich von einem Antrag auf Einführung der italienischen Sprache, der dann allerdings abgelehnt wurde. Um was es sich eigentlich handelt, geht aus den kurzen Notizen nicht hervor. Die gesprochene romanische Sprache sollte sie wohl kaum ersetzen, möglicherweise aber die geschriebene verdrängen. Dass der Nützlichkeitsstandpunkt im XVIII. Saeculum eine hervorragende Rolle spielte, ist ja bekannt; bekannt ist auch die rege Auswanderung der Engadiner nach Italien, besonders nach Venedig, und so lässt sich vielleicht der merkwürdige Antrag von da aus erklären. Vielleicht handelte es sich auch darum, das tote Latein durch eine praktischere Sprache zu ersetzen. Die lateinische Sprache spielte nämlich vor Zeiten im Engadin eine grosse Rolle; das beweisen die vielen lateinischen Ausgaben Ciceros und anderer Römer, eines Erasmus und der übrigen Humanisten, die man heute noch im Tale findet. Fast alle Urkunden, öffentliche und private, sind bis ins XVIII. Saeculum hinein lateinisch geschrieben, und zwar schreiben die Notare ein sehr elegantes Latein, das zur Evidenz beweist, dass sie sich an Cicero herangebildet haben. Im neunten Jahrhundert war man in Rätien mit der lateinischen Sprache allgemein so vertraut gewesen, dass der Bischof Remigius verordnen konnte, die Priester sollten das lateinische Strafgesetzbuch von Zeit zu Zeit der versammelten Landsgemeinde vorlesen. Das war nun wohl mit der Zeit anders geworden, und den Engadineren nützte das Italienische mehr als die Sprache der Römer. Möglicherweise wurde direkt von der Landesregierung ein Druck auf die romanischen Gegenden ausgeübt; denn um dieselbe Zeit senden die „Herren Häupter“ dorthin nur italienische Instruktionen und Korrespondenzen.

Dass aber das Volk seiner Muttersprache nicht untreu werden wollte, geht wohl schon daraus hervor, dass im Engadin bereits im Jahre 1700 eine romanische Zeitung, die „Gazetta ordinaria da Scuol“ erschienen war.

Gegen Ende des Jahrhunderts waren für die verachtete romanische Sprache wieder bessere Zeiten gekommen. Einem Engadiner, der allerdings den grössten Teil seines Lebens im Aus-

lande zugebracht und dessen Name einen guten Klang hat in der Gelehrtenrepublik, war es vergönnt, die romanische Sprache und die Leute, die sie sprachen, aus dem Dunkel der Vergessenheit hervorzuziehen und sie der Zeit der Aufklärung zu zeigen, die ja an so manchem wieder Interesse fand, worüber die barocken Menschen im satten Bildungsstolze kurz vorher noch die Nase gerümpft hatten.

Joseph Planta von Süs, dessen Vater, der Pfarrer der deutsch-reformierten Kirche in London war, ihn von jung auf zum Studieren der romanischen Sprache in Wort und Schrift angehalten hatte, war Bibliothekar des British Museum in London, und seit 1774 Mitglied der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften. Seine Abhandlung über die romanische Sprache machte bei den Gelehrten von ganz Europa gewaltiges Aufsehen, denn, indem Planta der fränkischen Sprache der Strassburgereide seine romanische Muttersprache an die Seite stellte, erweckte er bei den Philologen nicht geringes Interesse für die bisher so unbekannte und hintangesetzte Sprache Alt Fry Rätians. Es war klar, dass zwischen den Worten Ludwigs des Deutschen, der in der Sprache Frankreichs schwört: „. . . in quant Deus savir et podir me dunat, si salvarai eo cist meon fradre . . .“ und der Sprache der romanischen Bündner, in die Planta diese Worte übersetzt: „In quant Dieu savair et podair m'duna, schi salvaro eu quist mieu fraer“ . . . eine enge Verwandtschaft bestand. In den Tälern Graubündens sprach man also noch die Sprache, die vor tausend Jahren am Hofe Karls des Grossen gehört wurde. Damit war auch das Rätoromanische gewissermassen geädelt durch Alter und Ansehen, und die Zeit war nicht mehr ferne, da die Sprachforscher anfangen, es intensiv zu studieren und das Studium lehrreich und interessant zu finden.

Aber auch von der eigenen Landesregierung wurde die Sprache der Engadiner und Oberländer fortan nicht mehr so stiefmütterlich behandelt. In der „Landes Reforma“ vom Jahre 1794 wurde sie ausdrücklich zur Gleichberechtigung mit den andern Landessprachen erhoben und bestimmt, dass „die Bundesschreiber den italienischen und zweyerley romanischen Gemeinden die Abscheide (Protokolle) in ihre Sprache übersetzt und gedruckt in ungekünstelten deutlichen Ausdrücken mit Ausweichung aller fremden Wörter“ zu-

senden sollen. Den Untertanen im Veltlin gegenüber kannte man keine solchen Rücksichten, ihnen sandte der „Fürst“ (so liessen sich die Bündner von den Veltlinern anreden) seine Wünsche, die zugleich Befehle waren, jetzt stets in deutscher Sprache. Im XVI. und XVII. Jahrhundert hatte man ihnen nur lateinisch geschrieben.

Auf kurze Zeit wurde unter dem Druck der französischen Bajonette, die den neuen Geist auch in die Hochtäler des Rheins und Inns bringen wollten, das Romanische so gut es anging — wenigstens im amtlichen Verkehr — durch das Französische ersetzt, und wenn das Können dem Wollen und Müssen nicht entsprach, zierte man wenigstens den Kopf der Briefe und Erlasse mit den stolzen Wörtern Liberté, Egalité, Fraternité, und ersetzte das Wörtchen Signur auf der Adresse durch das zeitgemässe Citoyen.

Fortan aber hat kein äusserer Feind mehr die Herrschaft der romanischen Sprache bedroht. Dafür begannen im XIX. Jahrhundert andere Mächte mit ihrem zersetzenden Werke. Dem Bau der Strassen und Eisenbahnen folgte der Fremdenstrom und damit hat der Germanisierungsprozess gleich scharf eingesetzt, und das Deutschtum gewinnt Jahr für Jahr an Boden, so sehr, dass in einzelnen Dörfern des Ober-Engadins der Unterricht in den ersten Schuljahren nicht mehr wie üblich ausschliesslich in romanischer Sprache erteilt werden kann. Die Dienstboten und Angestellten in den Hotels sind zum grössten Teil deutscher Herkunft und auch die sesshaften deutschredenden Handwerker und Kaufleute nehmen an Zahl stetig zu. Früher, noch vor hundert Jahren, suchten die Engadiner diese fern zu halten, indem sie in die Gemeindestatuten einen Paragraphen aufnahmen, wonach jeder Bürger, der auch nur den Antrag stellte, man solle einen Nichtbürger ins Gemeindebürgerrecht aufnehmen, sein eigenes Bürgerrecht und die Hälfte seines Vermögens verlor. Heute geht dies nicht mehr an, und wenn die Bürger auch heute noch das Bürgerrecht nur ungern auf Fulasters (forestieri = Fremde) ausdehnen, die Niederlassung können und wollen sie heute Niemandem leicht hin verweigern, wenn es sie auch schmerzt, dass dadurch ihre Sprache immer mehr schwindet.

Immerhin so ganz untätig stehen denn auch heute die Romanen der germanischen Invasion nicht gegenüber. Im Bewusstsein, dass Einigkeit stark macht, schlossen sie sich vor Jahren schon zusammen zur Società reto-romantscha, die zugleich bezweckte, die Romanen in den verschiedenen Tälern mit ihren verschiedenen Dialekten um eine gemeinsame Fahne zu scharen. Neuerdings geht allerdings ein Teil der Oberländer unter der Aegide von Dr. Decurtins seinen eigenen Weg, und das hat Professor Morf am Philologentag in Basel unter allgemeiner Zustimmung als sehr bedauerlich hingestellt; denn der Kampf für die Muttersprache sollte nicht von den Zinnen der Partei aus geführt werden. Dafür stehen die Engadiner und ihre Nachbarn um so treuer zur alten Fahne und ihre Zeitung, das „Fögl d'Engiadina“, das seit einem halben Jahrhundert tapfer pro lingua et patria gelitten und gestritten hat, durfte in diesen Tagen die herzlichsten Glückwünsche und die Versicherung des ungeteilten Lobes zu seinem goldenen Jubiläum von allen Seiten entgegennehmen. Und dass diese Glückwünsche, an deren Aufrichtigkeit Niemand zweifelt, gerade in erster Linie von der deutschen Presse kommen, ehrt die Gratulanten und den Jubilar im gleichen Masse. Das ist ein schlagender Beweis vom nobeln und friedlichen Sprachenkampf in Alt Fry Rätia, zurzeit da in Österreich und um Polen ein wüster Streit tobt, zu dem der grimme Hass die Waffen schmiedet. Im Hinblick auf diese Kämpfe, in denen das Prinzip der Gewalt und der Mehrheit proklamiert wird, ist es wohl am Platze, das stolze Wort aus Schillers Demetrius: Mehrheit ist Unsinn! zu zitieren und hinzuweisen auf das (sit venia verbo) demokratischste Land der Erde und seinen Sprachenkampf, der darin besteht, dass man die Sprache seines Gegners ehrt, oder gar so viel Interesse und Achtung für sie zeigt, dass man sie selbst lernt.

BASEL.

DR CARL CAMENISCH.

