

Landscape urbanism

Autor(en): **Wolf, Sabine**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Anthos : Zeitschrift für Landschaftsarchitektur = Une revue pour le paysage**

Band (Jahr): **52 (2013)**

Heft 2: **Landscape urbanism**

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Landscape Urbanism

Sabine Wolf

Ende der 1990er-Jahre, als der Urban Sprawl die Siedlungsentwicklung in den USA prägte, die Phase der Desurbanisierung voll in Gang war und Re-Urbanisierung nicht in Sicht, prägte der amerikanische Landschaftsarchitekt Charles Waldheim den Begriff des Landscape Urbanism. Er verband damit die Idee, Landschaft als Ausgangspunkt und ordnende Struktur für räumliche Entwicklungen zu begreifen; als «Grundbaustein des zeitgenössischen Städtebaus». In der Folge entspann sich vor allem in den USA eine lebendige Diskussion über die damit verbundene zentrale Position der Landschaftsarchitektur auf dem Weg zu einer zukunftsfähigen Siedlungsentwicklung.

Die Debatte prägt längst auch Europa und die Schweiz, ins Zentrum gerückt ist das Schlagwort der Nachhaltigkeit. Obgleich der Containerbegriff vielfach in der Erwartung überladen und in der Zielformulierung zu wenig präzise ist, bedeutet er im Kern jedoch unumstösslich: Ein Umdenken – auch jedes einzelnen – ist nötig; nachhaltige Siedlungsentwicklung muss als Gesamtraumentwicklung verstanden werden. Dabei geht es um die differenzierte Auseinandersetzung mit Systemen und Strukturen, Nutzungen und Funktionen – vor allem aber um Raumqualitäten.

Die zeitgemässe Übersetzung des Landscape Urbanism wäre entsprechend, die Siedlung künftig nicht nur aus der Landschaft heraus zu denken, sondern an und für sich als Landschaft zu entwickeln, als dynamischen Raum, integrativ per Definition. Dies hiesse auch: Stadtentwicklung als breit abgestützten Prozess zu verstehen. Pluralität zu suchen und Partizipation zu fördern. Unplanbares zu ermöglichen und informelle Planungen wertzuschätzen. (Stoff)Kreisläufe zu unterstützen, transdisziplinär zu arbeiten, Vernetzung zu stärken und Überlagerungen zuzulassen. Über den eigenen Tellerrand zu schauen. Neue Wege zu gehen. Ökonomische, ökologische, politische, strategische, infrastrukturelle, stadtplanerische und umweltbezogene Aspekte stärker zu berücksichtigen. Und immer geht es dabei auch um Identität, den Ort und den Einbezug des kulturellen Erbes.

Ein so verstandener Landscape Urbanism wäre Instrument und Inhalt zugleich; ein disziplinen- und massstabsübergreifender Generationenauftrag. In dieser Ausgabe tragen wir exemplarische Realisierungen und Ansätze zusammen.

Viel Vergnügen!

A la fin des années 1990, alors que l'urban sprawl (en français, étalement urbain) marquait le développement des zones urbanisées aux Etats-Unis, que la phase de désurbanisation était en marche mais la réurbanisation pas encore en vue, l'architecte paysagiste américain Charles Waldheim a inventé le terme de Landscape Urbanism (en français, urbanisme paysagiste). Il résumait ainsi la perception du paysage comme point de départ et structure pour les développements urbains; comme «module de base de l'urbanisme contemporain». Il s'en est suivi, surtout aux Etats-Unis, un vif débat autour de la position centrale – de l'architecture du paysage en vue d'un développement urbain bâti pour le futur.

Le débat s'est ensuite – et depuis longtemps – déplacé en Europe et en Suisse, tandis que le mot-clé de durabilité occupe désormais la première place. Bien que ce mot-valise se charge d'attentes excessives et soit trop imprécis dans sa formulation d'objectifs, il signifie toutefois de façon incontestable qu'un changement de paradigme – de chacun? – est indispensable; le développement durable des zones urbanisées doit être compris comme un développement global du territoire. Il est question ici de la confrontation différenciée avec les systèmes et les structures, les utilisations et les fonctions – mais aussi et surtout des qualités spatiales.

La traduction adaptée à notre époque du Landscape Urbanism consisterait à ne désormais plus seulement considérer l'espace urbanisé à partir du paysage, mais aussi de le développer pour lui-même, comme espace dynamique, intégratif par définition. Cela signifierait aussi: comprendre le développement urbain comme un processus assis sur une large base. Rechercher la pluralité et encourager la participation. Permettre l'implanifiable et accorder de la valeur aux planifications informelles. Soutenir les cycles (de matières), travailler sur un mode transdisciplinaire, renforcer la mise en réseau et autoriser les superpositions. Regarder au-delà de ses propres intérêts. Ouvrir de nouvelles voies. Prendre davantage en compte les aspects économiques, écologiques, politiques, stratégiques, infrastructurés, urbains et environnementaux. Et là aussi, c'est l'identité, le lieu et l'intégration de l'héritage culturel, qui est en jeu.

Un Landscape Urbanism ainsi compris servirait à la fois d'instrument et de contenu; une mission générationnelle transdisciplinaire et hors échelle. Nous présentons dans ce numéro des réalisations et des approches à titre d'exemples.

Bonne lecture!