

# Silexgeräte aus der spätestbronzezeitlichen Siedlung von Ürschhausen-Horn (TG)

Autor(en): **Nagy, Gisela**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Archäologie der Schweiz : Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte = Archéologie suisse : bulletin de la Société suisse de préhistoire et d'archéologie = Archeologia svizzera : bollettino della Società svizzera di preist**

Band (Jahr): **17 (1994)**

Heft 3

PDF erstellt am: **03.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-14672>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Silexgeräte aus der spätestbronzezeitlichen Siedlung von Ürschhausen-Horn (TG)

Gisela Nagy

Das spätestbronzezeitliche Dorf von Ürschhausen-Horn (TG) am Nussbaumersee wurde in den Jahren 1970 bzw. 1985-90 untersucht, wobei ca. ein Fünftel der Siedlungsfläche (rund 1800 m<sup>2</sup>) freigelegt wurde<sup>1</sup>. Direkt unter dem Humus fand sich die einphasige Kulturschicht, welche ein reiches Fundinventar der spätesten Bronzezeit (Spätphase HaB3; 2. Hälfte 9. Jh. v.Chr.) ergab. Neben der riesigen Menge an Keramik nehmen sich die übrigen Kleinfunde sehr bescheiden aus, so fanden sich z.B. nur etwa 60 Bronzeobjekte. Wegen dieser Zusammensetzung und aufgrund des Erhaltungszustandes der Gefäße wird das Fundgut als Abfallmaterial angesprochen, welches beim Verlassen der Siedlung zurückblieb. Die Gründe, welche die Bewohner bewogen haben, ihr günstig gelegenes Dorf zu verlassen, sind uns nicht bekannt.

Unter der Kulturschicht folgte in den ufernahen Bereichen der Siedlung steriler Torf, welcher stellenweise bis zu 50 cm dick war. Er trennt die spätbronzezeitliche Schicht vom darunterliegenden Lehm, welcher frühbronzezeitliche Streufunde enthielt.

## Das Silexmaterial

In der spätbronzezeitlichen Schicht von Ürschhausen-Horn wurden insgesamt 962 Feuerstein- und feuersteinartige Stücke geborgen<sup>2</sup>: davon sind 910 eigentliche Silices in verschiedenen Abarten, 30 Radiolarite, 15 Ölquarzite, sowie 6 Bergkristalle und 1 Quarzit. Beim überwiegenden Teil der Silices handelt es sich um Jura-hornstein (884 Stücke, 91,9% des Gesamtmaterials), ferner sind vereinzelt ein weisslicher Silex von besserer Qualität, alpiner Silex, Malm-Epsilon-Silex und nordischer Flint vertreten (Abb. 1). Es handelt sich durchwegs um kleine bis kleinste Fundstücke, was wohl durch das relativ klein-knollige Rohmaterial bedingt ist.

Über die Hälfte des Materials besteht aus Abschlägen bzw. Rindenabschlägen<sup>3</sup> (477 bzw. 132 Stücke). Reste von Klingen (105 Exemplare) und Lamellen (37 Stücke) sind dagegen stark untervertreten. Daneben wurden an eigentlichem Abfall 124 kleine

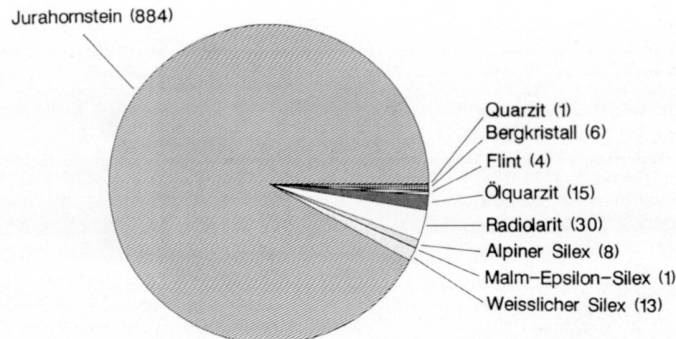


Abb. 1  
Prozentuale Zusammensetzung  
der Silicesrohstoffe von  
Ürschhausen-Horn.  
Pourcentages des matières  
premières silicieuses utilisées à  
Ürschhausen-Horn.  
Percentuale del materiale in selce  
di Ürschhausen-Horn.

und kleinste Absplisse und 35 Trümmerstücke gesammelt. Zum Produktionsabfall gehören auch 22 Kerne. Ferner fanden sich 24 noch unbearbeitete Knollen sowie 6 Bergkristalle und 1 Quarzitbrocken (Abb. 2). Es fanden sich nur 129 Geräte, von denen wiederum die meisten aus Abschlägen gefertigt wurden; nur 36 Geräte haben eine Klinge, gar nur 6 eine Lamelle als Ausgangsform, ferner wurden 21 Geräte aus Rindenabschlägen, 2 aus Absplissen hergestellt (Abb. 3).

### Die Geräte

Die interessanteste Gruppe der Geräte bilden zweifelsohne die 19 Pfeilspitzen (Abb. 4). Sie weisen mehrheitlich einen mehr oder weniger stark einziehenden unteren Abschluss auf, einige auch einen geraden, lediglich eine besitzt eine kon-

vexe Basis. Etwas häufiger sind gestielte Pfeilspitzen, nur zwei Stücke sind von rhombischer Gestalt. Die meisten der Geschosspitzen sind auf einer Seite flächig, auf der anderen nur randlich bearbeitet; ihre Form reicht von sehr gedungen bis ausgesprochen schlank. Die Pfeilspitzen sind insgesamt eher klein, die Gewichte streuen von 0,5 bis 3,5 gr, lediglich zwei Objekte fallen mit je 5,5 gr aus diesem Rahmen (Abb. 5).

Die abgebrochenen Spitzen einiger Exemplare belegen ihren Gebrauch, es ist dies ein typisches Spurenbild, wenn die Silexpfeilspitze z.B. auf einen Knochen prallt<sup>4</sup>.

Unter den 16 weiteren Spitzen könnte ein Exemplar eine weitere, schlecht hergestellte Pfeilspitze sein; bei drei Fragmenten handelt es sich vermutlich um die abgebrochenen Spitzen von Pfeilspitzen, welche beim Ausweiden der Jagdbeute wieder in die Siedlung gelangten und zum

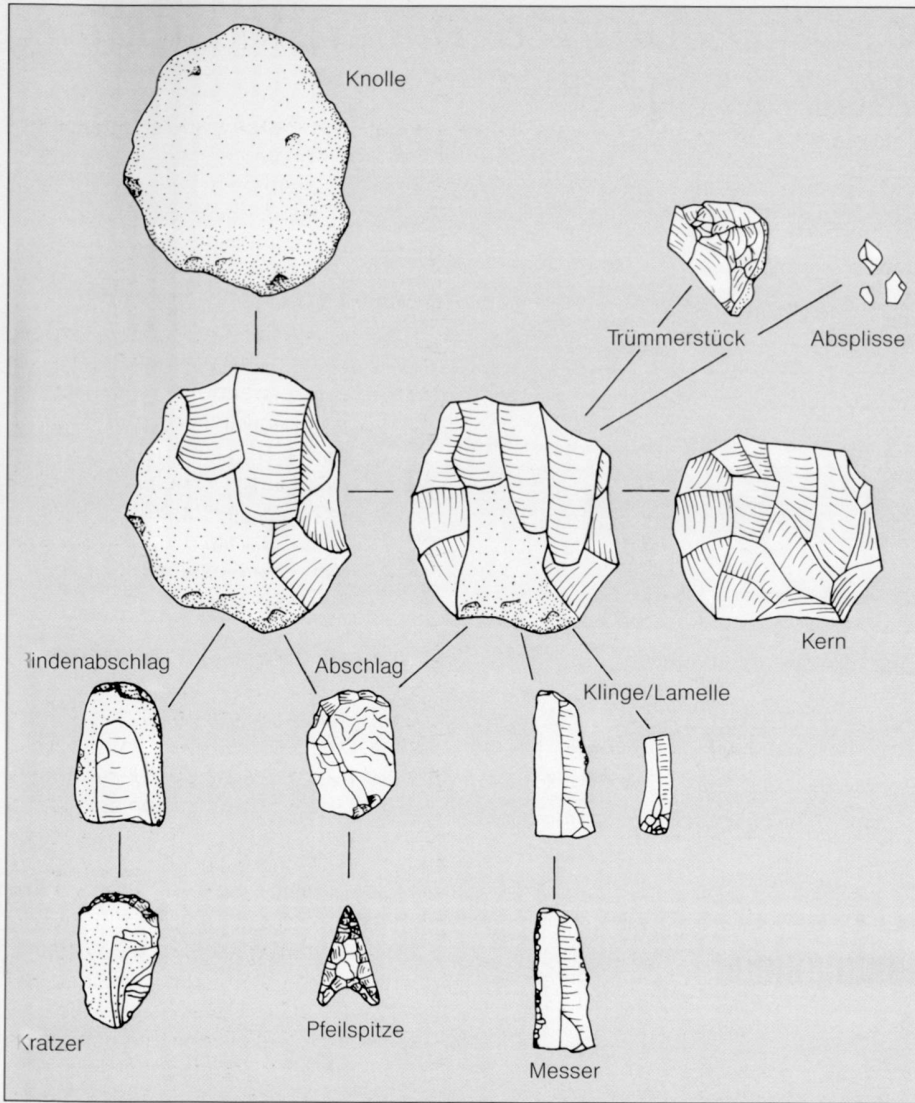


Abb. 2  
 Bearbeitungsschritte der  
 spätbronzezeitlichen Silex-  
 technologie von Urschhausen-  
 Horn.  
 Chaîne opératoire du débitage de  
 silex sur le site bronze final  
 d'Urschhausen-Horn.  
 Tecnologia della lavorazione della  
 selce di Urschhausen-Horn.

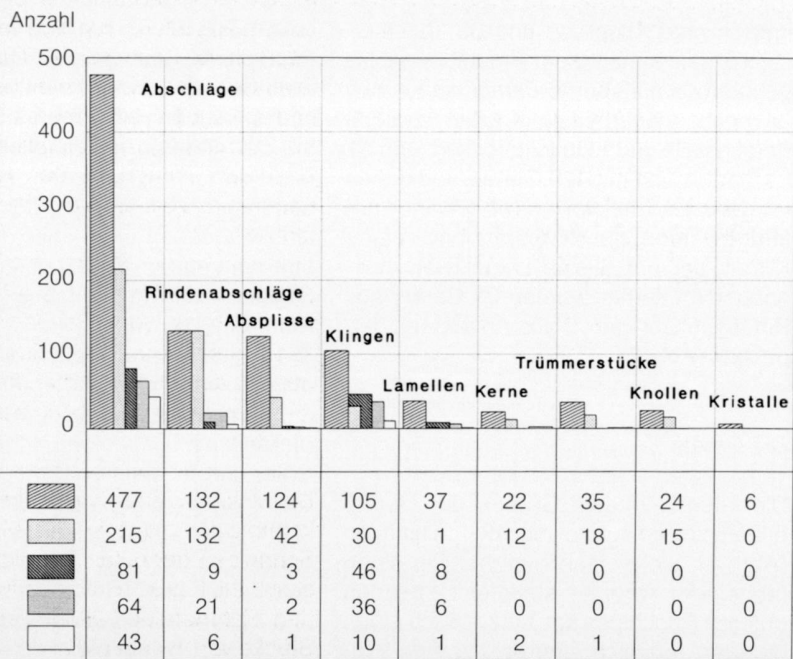


Abb. 3  
 Formale Zusammensetzung der  
 Silies von Urschhausen-Horn.  
 Composition du matériel lithique  
 d'Urschhausen-Horn.  
 Composizione formale degli  
 oggetti in selce di Urschhausen-  
 Horn.

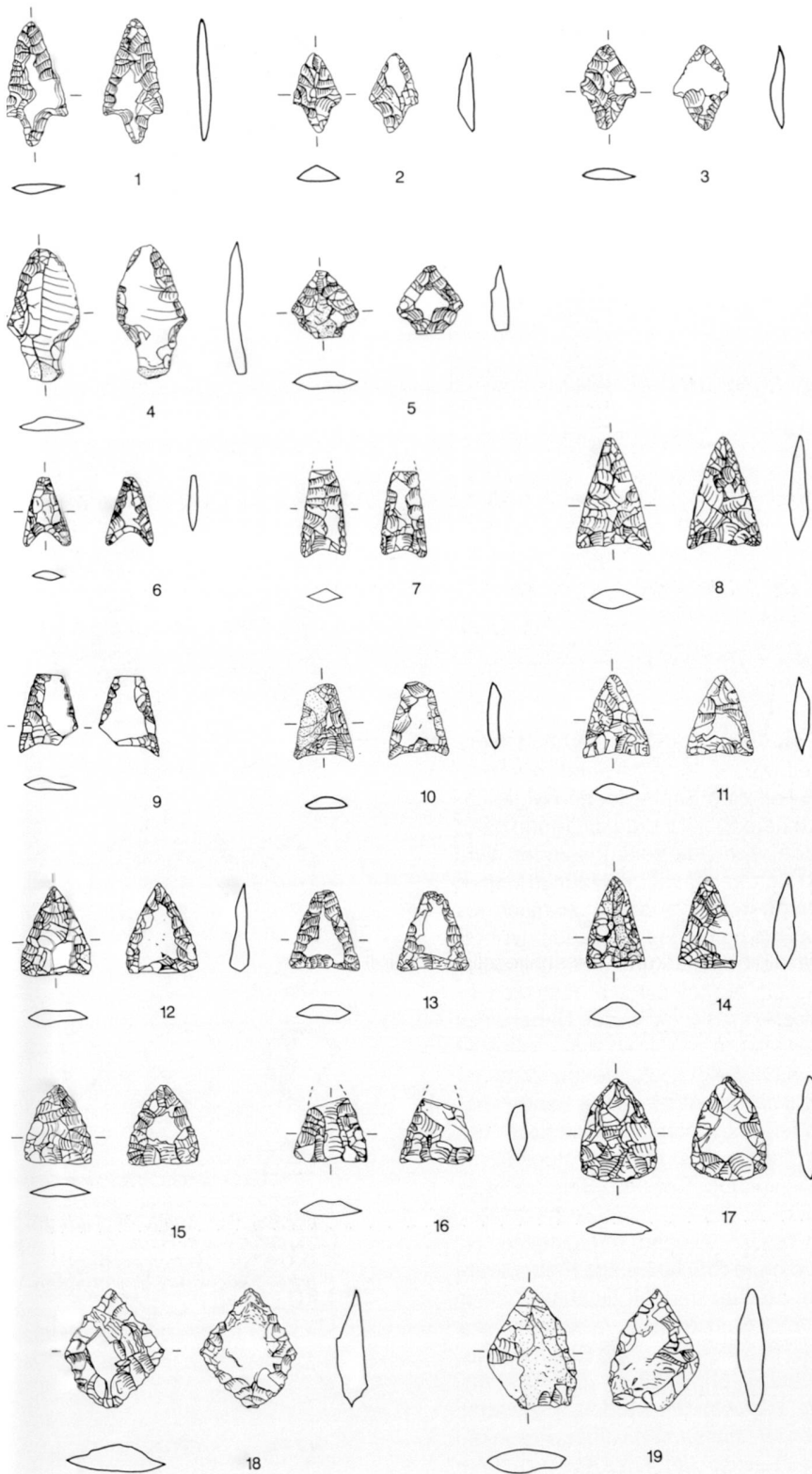


Abb. 4  
Pfeilspitzen. M. 1:2.  
Pointes de flèches.  
Punte di freccia.

Abfall geworfen wurden. Es sind keinerlei Schäftungsspuren erhalten geblieben.

24 Objekte können als Kratzer angesprochen werden, die meisten davon sind aus (Rinden-)Abschlägen gefertigt (Abb. 6). Besonders fallen drei Exemplare ins Auge, welche nur minimal zugerichtet wurden, so dass die Rinde einen natürlichen Fingerschutz bildet (Abb. 6, 1-3). Die Kratzer sind insgesamt eher klein<sup>5</sup>. Sie dürften wohl wie im Paläolithikum - ohne Schäftung - zum Fellschaben verwendet worden sein<sup>6</sup>. Ferner fanden sich 3 sogenannte Endretouchen, welche an der Schmalseite eine gerade und eher flache Arbeitskante aufweisen, dies im Gegensatz zu den Kratzern, welche eine gerundete und meist steile Stirn besitzen.

Die grösste Gruppe der Geräte bilden die Messer mit 39 Exemplaren (Abb. 7, 1-3); 9 Stücke besitzen einen natürlichen Rindenrücken. Die Messer weisen eine mehr oder minder regelmässige Bearbeitung an einer oder beiden Längsseiten auf, darüber liegen meist Ausbrüche durch den Gebrauch. Ein Grossteil der Geräte ist gebrochen, so dass ihre ursprüngliche Länge nicht bestimmt werden kann<sup>7</sup>. 12 weitere Stücke sind auf einer Längsseite zugerichtet, formal und wohl auch funktional sind sie jedoch sehr uneinheitlich. Auch hier sind von einer möglichen Schäftung keine Spuren erhalten geblieben.

11 Objekte wurden als Bohrer angesprochen (Abb. 7, 4-6). Die Bohrerstippen wurden durch Formretouche relativ dick hergestellt und sind unterschiedlich lang erhalten. Drei Exemplare sind vermutlich abgebrochene Reste solcher Bohrerstippen. Zwei Objekte weisen einen bzw. zwei Stichelschläge auf, ein weiteres ist vermutlich ein Stichelabfall. Allerdings ist die genaue Ansprache aufgrund der Kleinteiligkeit und des schlechten Rohmaterials problematisch.

Vielleicht wurden Bohrer und Stichel in der Spätbronzezeit wie im Paläolithikum zum Durchbohren von Gegenständen bzw. zum Schneiden und Schneiden verwendet, obwohl auch entsprechende Werkzeuge aus Bronze zur Verfügung standen<sup>8</sup>.

Die einzige Sichelklinge (Abb. 7, 7) ist erkennbar am glänzenden Belag, der beim Schneiden der reifen Getreidehalme entstand. Sie fügt sich mit ihren Massen gut in den Rahmen der älteren, neolithischen Stücke von Twann ein<sup>9</sup>.



Anzahl

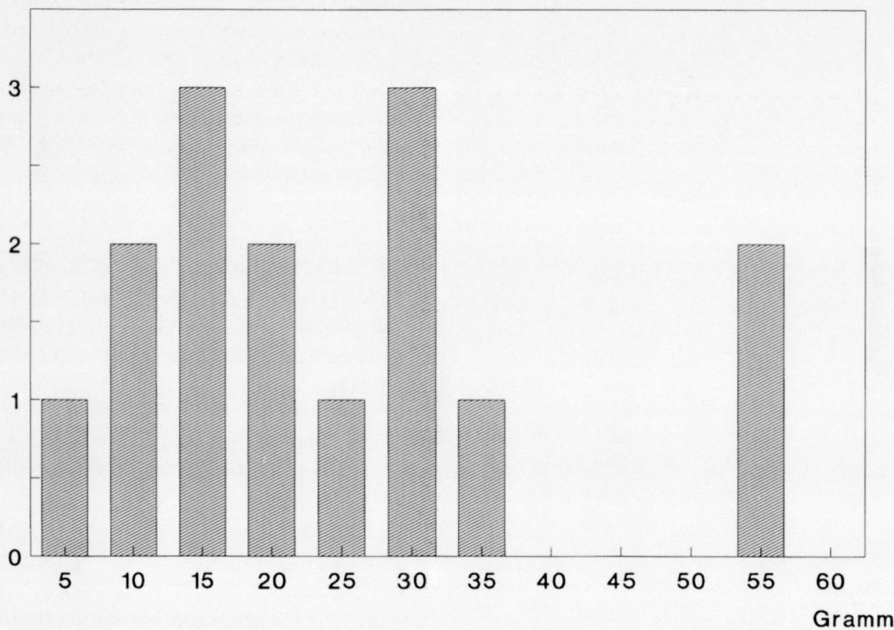


Abb. 5  
Gewichtsverteilung der  
Pfeilspitzen.  
Répartition des pointes de  
flèches d'après leur poids.  
Distribuzione del peso delle  
punte di freccia.

Der einzige Zinken (Abb. 7, 8) aus einem grossen Flintabschlag weist wasserverrundete Kanten auf und stammt aus einem Bereich in Ufernähe, der durch Wellenschlag in jüngster Zeit gestört wurde. Diese Lage und das im sonstigen spätbronzezeitlichen Fundgut aussergewöhnliche Rohmaterial Flint legen die Vermutung nahe, dass dieses Gerät zu einer der neolithischen Siedlungen des »Inseli« im Nussbaumersee gehörte.

Unter den übrigen Silices weisen 147 Stücke Spuren eines Gebrauchs (Schneiden, Schaben usw.) auf, ohne dass sie als Gerät zugerichtet wurden.

Die Bergkristalle und der Quarzit gelangten wohl als Curiosa mit Amulettcharakter in die Siedlung, sie zeigen keinerlei Bearbeitungsspuren. Ihre Herkunft kann nur grob als alpin umschrieben werden; da ihnen kein Muttergestein anhaftet, können sie räumlich nicht enger gefasst werden.

#### Herstellungsspuren

An den Silices von Ürschhausen-Horn sind z.T. deutliche Herstellungsspuren sichtbar, sie belegen differenzierte Schlagtechniken. Bei den 22 Kernen, die im Siedlungsabfall gefunden wurden, handelt es sich um sehr kleine Stücke, bedingt durch das kleinknollige Rohmaterial. Die Negative der abgeschlagenen Teile finden sich meist allseitig und verlaufen sehr unregelmässig. Interessant sind vier Stücke, an

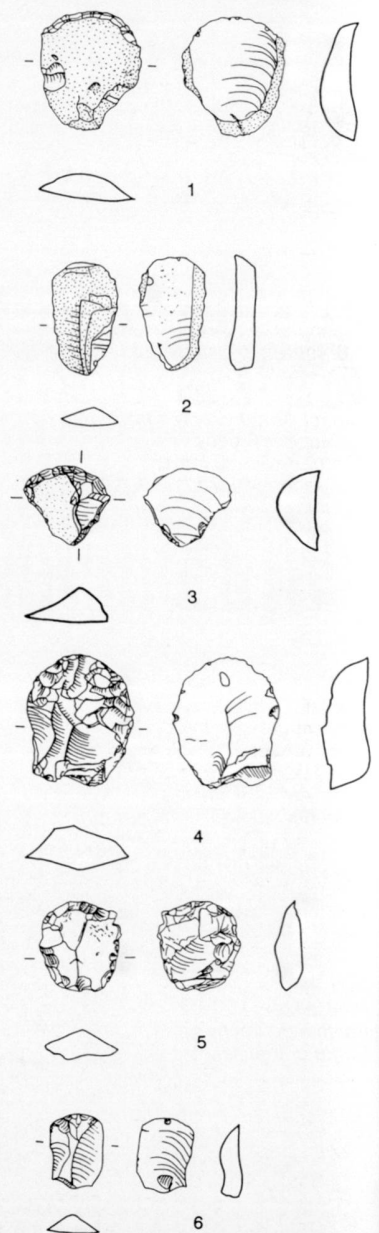
denen die Abschlagrichtung mehrfach gewechselt wurde. Anscheinend wurde in keinem Fall eine Schlagfläche hergerichtet, bei einem Stück wurde die Rinde dafür verwendet. Die Bearbeitungsspuren sind z.T. sehr unregelmässig. 64 Stücke zeigen Feuereinwirkung; ob dies absichtlich als Teil des Bearbeitungsprozesses oder erst sekundär geschah, kann nicht entschieden werden. Jedoch fällt auf, dass die wenigsten dieser Silices in der Nähe einer Herdstelle lagen.

Da es sich beim gefundenen Material mehrheitlich um Abfallstücke handelt, ist es schwierig abzuschätzen, wie gross die vorhandenen Klingenbruchstücke ursprünglich waren. Dass die Siliceschläger das handwerkliche Geschick besaßen, auch grössere Klingen herzustellen, ist durch mehrere Stücke belegt. Rindenkratzer oder Messer mit natürlichem Rücken zeigen die Raffinesse, mit welcher die Nachteile des kleinknolligen Rohmaterials (kaum Stücke ohne Rinde) geschickt ins Positive umgewandelt wurden. Insgesamt lässt sich feststellen, dass die spätbronzezeitlichen Siliceschläger das ihnen zur Verfügung stehende Rohmaterial optimal nutzten.

#### Herkunft

Die nächsten Vorkommen des Jurahornstein liegen im Gebiet des Randen (SH) und der Lägern (AG/ZH), im selben Gebiet findet sich auch der etwas bessere weissli-

Abb. 6  
Kratzer. M. 1:2.  
Grattoirs.  
Grattatoi.



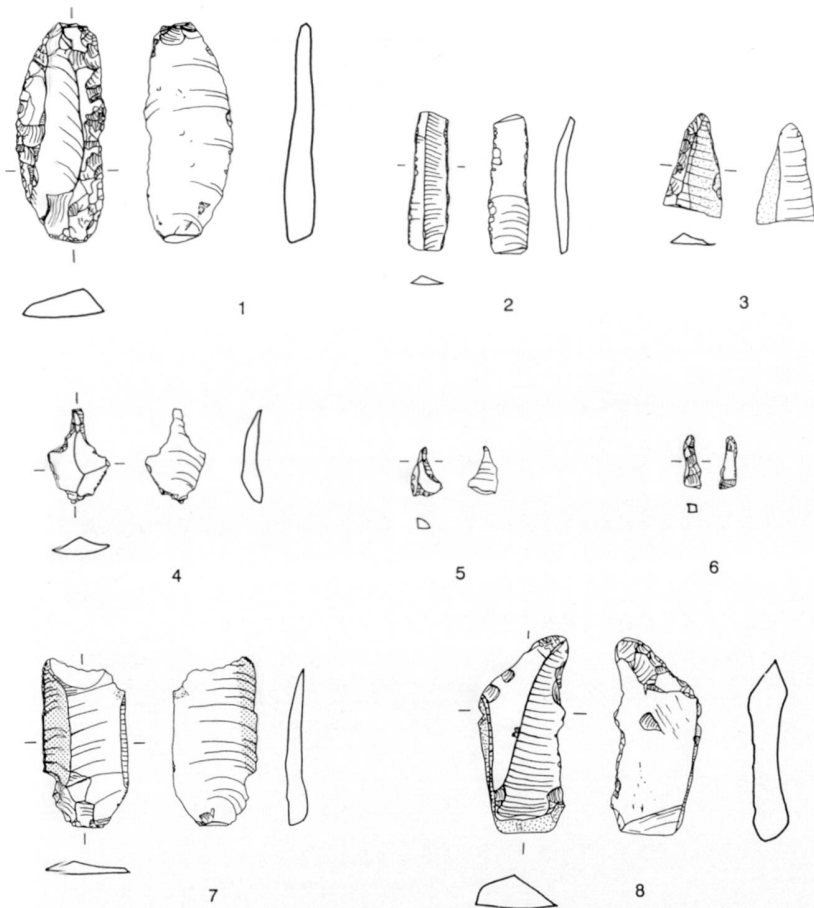
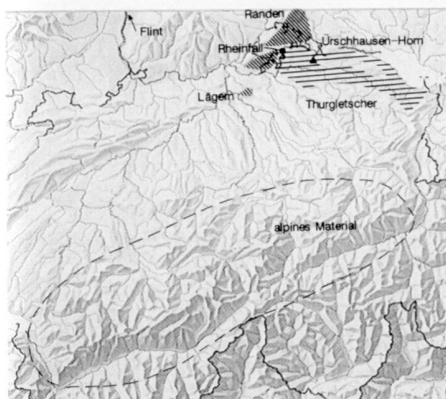


Abb. 7  
 Sonstige Geräte: 1-3 Messer;  
 4-6 Bohrer; 7 Sichelklinge;  
 8 Zinken. M. 1:2.  
 Autres outils: 1-3 lames  
 retouchées; 4-6 perçoirs; 7 lame  
 de faucille; 8 becs.  
 Altri utensili: 1-3 lame;  
 4-6 perforatori; 7 lama di falce;  
 8 punta.

Abb. 8  
 Vorkommen der in Ürschhausen-  
 Horn verwendeten Silexrohstoffe.  
 Carte de répartition des matières  
 premières silicieuses.  
 Distribuzione delle materie prime.



che Silex. Der qualitativ gute Malm-Epsilon-Silex tritt am Rheinfluss zutage. Die Stücke alpiner Herkunft (einschliesslich Radiolarite, Ölquarzite und Bergkristalle) wurden wohl nicht aus den Alpen selbst bezogen, da sie sich auch in den Gletschermoränen finden. Diese Primär- und Sekundärlagerstätten sind alle in einer Tagesreise zu Fuss von der Siedlung aus erreichbar (Abb. 8). Einzig der Flint stammt aus einer grösseren Distanz und belegt einen Fernhandel in nördliche Gebiete.

#### Zeitstellung

Silices in spätbronzezeitlichem Zusammenhang sind zwar auch anderswo belegt (z.B. Eschenz-Insel Werd<sup>10</sup>), sie wurden aber bisher meist als vermischtes neolithisches Material angesprochen; da an siedlungsgünstigen Plätzen fast immer auch neolithische Schichten vorhanden sind und es tatsächlich häufig zu nachträglichen Störungen der Stratigraphie gekommen ist, liegt dieser Schluss auch nahe. Wie oben dargelegt trennt in Ürschhausen-Horn jedoch ein steriles Torfpaket die spätbronzezeitliche von den älteren Schichten. Die Schichten der neolithischen Siedlungen auf dem »Insel« lagen

in der Spätbronzezeit - so wie heute - mehrere Meter unter Wasser, sie sind somit horizontal als auch vertikal von der spätbronzezeitlichen Kulturschicht getrennt.

Die Zusammensetzung des Fundgutes spricht gegen eine Deutung als aufgelesenes und in die Siedlung eingebrachtes älteres Material, da der Anteil an Abfallabschlägen sehr gross ist; auch belegen die Nuklei und die grosse Zahl der Absplisse eine Verarbeitung des Materials an Ort und Stelle. Ihre räumliche Verteilung in der Siedlung lässt vier Werkstattbereiche erkennen.

Um die Eigenständigkeit der spätbronzezeitlichen Silexverarbeitung zu belegen, wurden die Kratzer und die Pfeilspitzen von Ürschhausen-Horn mit einigen ostschweizerischen Stationen verglichen: Nussbaumersee-Insel<sup>11</sup>, Eschenz-Insel Werd<sup>12</sup> und Zürich-Mozartstrasse<sup>13</sup>. Bei der Gegenüberstellung mit den älteren Kratzern fällt sofort ins Auge, dass diese im wesentlichen grösser sind als die früh- und spätbronzezeitlichen Geräte (Abb. 9). Bei den Pfeilspitzen liegt die Grösse der Stücke von Ürschhausen-Horn zwar durchaus im Streubereich der Vergleichsstationen, jedoch fehlen wirklich grosse Exemplare, was den kleinteiligen Charakter des spätbronzezeitlichen Materials unterstreicht<sup>14</sup> (Abb. 10). In Ürschhausen-Horn wurde durchwegs ein relativ schlechtes, d.h. kleinknolliges Rohmaterial verwendet. Offensichtlich standen den Leuten der Spätbronzezeit nicht dieselben Lagerstätten und Handelswege wie im Neolithikum zur Verfügung, sie waren auf ihre kleinräumigen Ressourcen angewiesen.

Es bleibt abzuwarten, ob diese Aussagen auch durch andere spätbronzezeitliche Inventare erhärtet werden können. Vielleicht ergeben sich in Zukunft neue Einblicke in die Verwendung der natürlichen Werkstoffe und die dahinter stehenden Traditionen in der Spätbronzezeit.

Die eigenständige Silextechnologie, wie sie in Ürschhausen-Horn belegt ist, wirft auch ein neues Licht auf die vereinzelt gefundenen Silexartefakte, welche immer wieder auch in eisenzeitlichen Komplexen gefunden und bislang immer als jungsteinzeitlich eingestuft wurden. Offenbar lebte die Verwendung von Silex länger fort, als bisher angenommen wurde.

<sup>1</sup> Vgl. hierzu A. Hasenfratz, Zur spätbronzezeitlichen Siedlung Ürschhausen TG, in: Die ersten Bauern - Pfahlbau funde Europas. Forschungsberichte zur Ausstellung im Schwei-

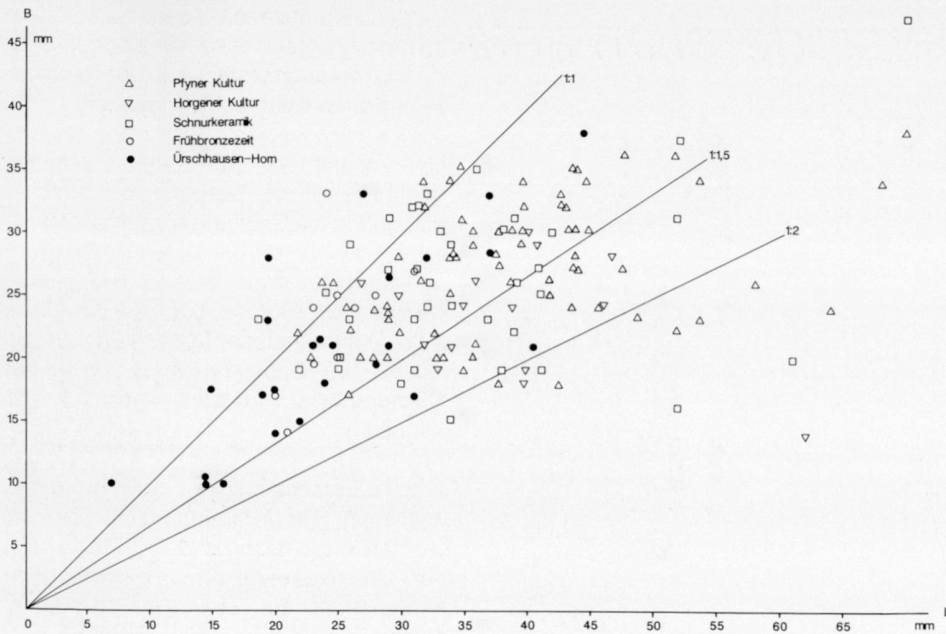


Abb. 9  
Längen-Breiten-Diagramm  
spätbronzezeitlicher und  
neolithischer Kratzer.  
Diagramme morphométrique des  
grattoirs néolithiques et de l'âge du  
bronze.  
Diagramma lunghezza-larghezza  
di grattatoi dell'età del bronzo  
finale e del neolitico.

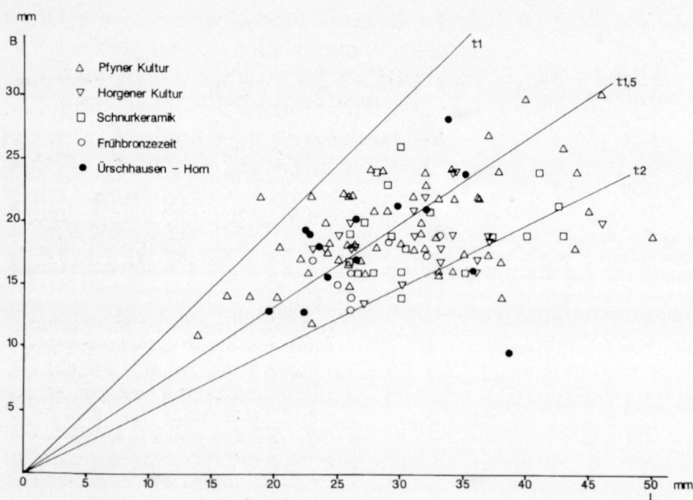


Abb. 10  
Längen-Breiten-Diagramm  
spätbronzezeitlicher und  
neolithischer Pfeilspitzen.  
Diagramme morphométrique des  
pointes de flèches néolithiques et  
de l'âge du bronze.  
Diagramma lunghezza-larghezza  
delle punte di freccia dell'età del  
bronzo finale e del neolitico.

## Les outils de silex du site bronze final d'Ürschhausen

Sur le site d'Ürschhausen-Horn (bronze final), dans le canton de Thurgovie, a été découvert un ensemble lithique (silex) important, composé principalement d'éléments liés au débitage de la matière première. Il comprend 962 objets, dont 129 outils, essentiellement des pointes de flèches, des grattoirs et des lames retouchées. Le débitage a été réalisé sur des rognons de petites dimensions, présents dans des affleurements distants du site d'une journée de marche.

C.L.-P.

## Utensili in selce dall'insediamento dell'età del bronzo finale di Ürschhausen

Nell'insediamento dell'età del bronzo finale di Ürschhausen-Horn (Cantone di Thurgovia) venne messo in luce un ricco complesso in selce con caratteristiche di materiale di scarto. Comprende 962 oggetti, di cui 129 utensili soprattutto punte di freccia, grattatoi e lame. Venne utilizzata una materia prima bulbosa che proviene da giacimenti raggiungibili entro un giorno dal sito.

A.M.

zerischen Landesmuseum und zum Erlebnispark/Ausstellung Pfahlbauland in Zürich 1990, Bd. 1 (Zürich 1990) 221-226; bzw. G. Braun, Die Funde der spätestbronzezeitlichen Station Ürschhausen-Horn TG, ebenda, 227-230.

<sup>2</sup> Unter dem Oberbegriff »Feuerstein« = »Silex« werden hier verschiedene Arten von Kieselsäure ( $\text{SiO}_2$ ) zusammengefasst, welche sich in ihrer Entstehung und Struktur z.T. stark unterscheiden; zu den ausführlichen Definitionen vgl. J. Hahn, Erkennen und Bestimmen von Stein- und Knochenartefakten - Einführung in die Artefaktmorphologie. Archaeologica Venatoria 10 (Tübingen 1991) 12ff.

<sup>3</sup> Bei Rindenabschlägen bestehen ca. zwei Drittel der Oberfläche aus Rinde. Als Rinde bezeichnet man die raue Aussenhaut des Silexknollens.

<sup>4</sup> Vgl. H. Paulsen, Schussversuche mit einem Nachbau des Bogens von Koldingen, Ldkr. Hannover, in: Experimentelle Archäologie in Deutschland. Arch. Mitt. aus Nordwestdeutschland, Beiheft 4, 1990, 303ff. und Abb. 11 und 12.

<sup>5</sup> Vgl. M. Uerpmann, Die Feuersteinartefakte der Cortaillod-Schichten. Die neolithischen Ufersiedlungen von Twann 18 (Bern 1981) 92, Tab. 78.

<sup>6</sup> Vgl. Hahn (Anm. 2) 224.

<sup>7</sup> Immerhin lassen sich doch einige Stücke mit den neolithischen Messern von Twann vergleichen, auch hier zeichnet sich die geringe Grösse der Messer von Ürschhausen-Horn ab: vgl. Uerpmann (Anm. 5) 83, Tab. 64.

<sup>8</sup> Vgl. Hahn (Anm. 2) 237 bzw. 230.

<sup>9</sup> Vgl. Uerpmann (Anm. 5) 89, Tab. 75.

<sup>10</sup> Vgl. H. Brem, S. Bolliger, M. Primas, Eschenz, Insel Werd III. Die römische und spätbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987) 156.

<sup>11</sup> Die Zeichnungen der Silices von der benachbarten neolithischen Siedlungsstelle wurden mir freundlicherweise von A. Hasenfratz als Vergleichsmaterial zur Verfügung gestellt, vgl. A. Hasenfratz, Grabungen im Seebachtal 1 - Eine Bestandesaufnahme. Archäologie im Thurgau 4 (in Vorbereitung).

<sup>12</sup> A. Hasenfratz, Eschenz, Insel Werd II. Das jungneolithische Schichtpaket III. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1985); bzw. B. Hardmeyer, Eschenz, Insel Werd I. Die schnurkeramische Siedlungsschicht. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1983).

<sup>13</sup> Ch. Ritzmann in: E. Gross et al., Zürich »Mozartstrasse«, neolithische und bronzezeitliche Ufersiedlungen. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Monographien 17 (Zürich 1992).

<sup>14</sup> Vgl. auch Uerpmann (Anm. 5) 58f. und Abb. 18-21.