

# Die Panzer in unserer Armee

Autor(en): **Wagner, H.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische  
Militärzeitschrift**

Band (Jahr): **118 (1952)**

Heft 1

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-23698>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

darum, im taktischen Rahmen aktiv zu bleiben, sich die Freiheit des Handelns zu wahren, wo immer nur eine Möglichkeit und Gelegenheit zum Angriff besteht. Unter günstigen Voraussetzungen wird eventuell ein Angriff möglich, der operative Auswirkungen zeitigt.

Die «Truppenführung» gibt dem Führer in den Kapiteln über den Entschluß, den Befehl, den Standort, den Stab, den Nachrichtendienst, die Geheimhaltung, die Verbindung und Übermittlung eine gute handwerkliche Anleitung für eine zweckmäßige Befehlsorganisation und Befehlstechnik. Wer frei führen will, muß die Formen der Befehlsgebung beherrschen und die Möglichkeiten seines Kommando-Apparates ausnützen können. Aber die Führung ist kein technisches Problem. Eine erfolgreiche Führung hängt nicht ab von der Befolgung einer Form oder der Respektierung einer Regel. Zum Erfolge reißt nur jener Führer seine Truppe mit, der eine Situation rasch erfaßt, freudig die Verantwortung übernimmt und einen tapferen Entschluß mit der ganzen Kraft seiner Persönlichkeit und dem unerschütterlichen Glauben an den Sieg in die Tat umsetzt. Von diesem Glauben ist auch die neue Vorschrift «Truppenführung» erfüllt. U.

## **Die Panzer in unserer Armee**

Von Oberst H. Wagner, Basel

Im August 1951 hatte die Schweizerische Offiziersgesellschaft zur Bearbeitung der mit der Anschaffung von Panzern in Zusammenhang stehenden Fragen eine *Kommission* von über 30 Offizieren mit Vertretern aller kantonalen Gesellschaften sowie aus allen Vereinen der Offiziere von Spezialwaffen eingesetzt, die ihre Arbeit nun im wesentlichen beendet hat. Die Arbeit der Kommission wurde durch die bereitwillige Mithilfe aller militärischen Kommandostellen und Behörden wesentlich erleichtert. So haben wiederholt Fachreferenten des Militärdepartementes neben höheren Kommandanten mitgewirkt; es wurde auch eine besondere technische Vorführung auf der Allmend Thun ermöglicht. Ohne dem offiziellen Bericht, der über den Zentralvorstand dem Eidgenössischen Militärdepartement eingereicht werden wird, vorgreifen zu wollen, sei zuhanden des Offizierskorps auf die wesentlichen Grundsätze der Kommissionsberatung nachstehend hingewiesen. Es erscheint im heutigen Moment doch notwendig, darüber zu orientieren, wie im Schoße der Offiziersgesellschaft das Panzerproblem beurteilt und behandelt wird. Die Orientierung kann und soll auch zu

weiterer Diskussion anregen. (Die Redaktion der ASMZ behält sich vor, nach Veröffentlichung des Berichtes der Schweizerischen Offiziersgesellschaft erneut Stellung zu diesem wichtigen Problem zu beziehen. Red.)

Die Kommission hat sich bei ihrer Arbeit an den 400-Millionen-Kredit, der von den Räten zur Panzerbeschaffung beschlossen wurde, gehalten und mit einer Anschaffung von rund 500 Panzern gerechnet. 500 Panzer waren damals auch die Grundlage dieses Kredites, wobei immerhin darauf hinzuweisen ist, daß seit der Vorlage und Kreditbewilligung die Preise gestiegen sind. Andererseits bedeutet die Anschaffung der relativ billigen AMX eine Einsparung, so daß zu hoffen bleibt, der Kredit werde im wesentlichen genügen. Damit können allerdings, wie sich bei den Beratungen deutlich gezeigt hat, nicht *alle* (auch nicht alle dringenden) Bedürfnisse weittragender Panzerbekämpfung und der Unterstützung der Infanterie durch geländegängige, sofort feuerbereite schwere Waffen befriedigt werden. Da die eidgenössischen Räte in der Dezember-Session 1951 den Ankauf dieser 200 AMX-Panzerabwehrgeschütze beschlossen, beschränkte sich die Aufgabe der Kommission auf die Frage nach der Wahl des Types für die restlichen rund 300 eigentlichen Panzer, sowie darauf, wie diese total 500 Wagen in der Armee und für die Armee am nützlichsten verwendet werden sollen.

Die Kommission lehnte die Schaffung operativer Panzerverbände, wie Panzerdivisionen oder Panzerbrigaden, ab. Die Armee hat in unserem Gelände zu kämpfen. Das Mittelland, das einzig für den Panzereinsatz geländemäßig günstige Bedingungen bietet, ist viel zu klein, als daß darin überhaupt Panzerschlachten, wie etwa in den weiten Ebenen Polens, Rußlands, Frankreichs oder gar Nordafrikas, geführt werden könnten. Außerdem wollen wir unser Land verteidigen und in Anlehnung an das Gelände dem Feind solche operative Bewegungen verwehren.

Wir brauchen aber *Panzer zur Panzerabwehr auf mittlere Distanz und besonders als direkte Unterstützung unserer Infanterie*. Die vom Parlament beschlossenen 200 AMX-Wagen sind keine Panzer im eigentlichen Sinne. Sie sind aber geländegängige, rasche und schießtechnisch hochwertige Panzerabwehrgeräte, die besonders wirksam sind, wenn es gelingt, sie überraschend einzusetzen. Außerdem können sie gegen beginnende feindliche Luftlandungen wirken, weil der Gegner im Anfangsstadium selbst gar nicht in der Lage ist, schwerere Panzer zu verwenden.

Zur Unterstützung und Ergänzung der praktisch nur mit einem wirksamen Splitterschutz versehenen AMX-Panzerabwehrkanone im Kampf gegen eigentliche Panzer und zur unmittelbaren direkten Unterstützung der Infanterie braucht die Armee aber außerdem ein bewegliches, geländegängiges und genügend gepanzertes Geschütz, das sich auch auf dem Schlacht-

feld selbst im feindlichen Feuer bewegen und halten kann. Eine solche Waffe ist nur der eigentliche *Panzerkampfwagen mittlerer Größe* mit einem Gewicht von etwa 40–50 Tonnen, mit Drehturm und starker Panzerung, wie etwa der Patton.

Neben der Bekämpfung des Feindpanzers bedarf aber das Problem der Unterstützung unserer eigenen, mit beschränktem Ziele angreifenden Infanterie dringend der Lösung. Mit ihren jetzigen Waffen, auch mit Unterstützung von Artillerie, ist unsere Infanterie nicht in der Lage, einen modern ausgerüsteten Gegner anzugehen, und zwar auch dann nicht, wenn es gelingt, den Gegner in eine ungünstige Lage hineinzumanöverieren. Wir bedürfen dazu der schweren Begleitwaffen, welche in der Infanteriekampflinie vorgehend, die angreifenden Truppen durch direktes, sofort verfügbares, einwandfrei gelenktes, *schweres* Feuer unterstützen.

Die Kommission empfiehlt deshalb *einhellig* die Anschaffung eines solchen mittleren Panzers. Es ist oft behauptet worden, ein 50-t-Panzer sei unbeweglich und in unserem Gelände unrationell. Das stimmt aber nicht. Der Patton hat beispielsweise pro kg Gewicht die gleiche Motorenleistung wie der AMX und kann Straßen erster Klasse ohne weiteres benützen, ebenso alle Eisenbahnbrücken und die zweispurigen Straßenbrücken erster Klasse. Straßen und Brücken geringerer Klassen sind dagegen nur teilweise benützbar. Das gilt selbstverständlich auch für den Feindpanzer. Unsere Genietruppen haben bereits Versuche mit Material für den Bau geeigneter Kriegsbrücken begonnen, und es wird möglich sein, sie entsprechend auszurüsten. Es ist durchaus nicht nötig, einen Panzer auf Hangstraßen im Jura und in den Voralpen zu verschieben. Es genügt, daß der gegnerische mittelschwere Panzer überall dort, wo er auftreten kann, auf eine mindestens gleich leistungsfähige schweizerische Waffe stoße.

Die Kommission war sich im weitem einig darüber, daß sowohl die eigentlichen Panzerkampfwagen, wie auch die AMX und die G 13 einen schon der Panzerkompagnie selbst organisch eingegliederten unmittelbaren *Infanteriebegleitschutz* benötigen, der mit etwa zwei Zügen pro Panzerkompagnie veranschlagt werden sollte. Diese Infanterie wird auf dem Marsch verladen, im eigentlichen Kampf aber wie jede andere Begleitpanzerinfanterie zu Fuß fechten.

Da wir wohl grundsätzlich stets mit feindlicher Luftüberlegenheit rechnen müssen, und der Flieger einer der gefährlichsten Gegner des Panzers ist, muß jede Panzer-Kompagnie außerdem über einen organisch zugeordneten *Flabzug* auf geländegängigen Fahrzeugen verfügen.

Unser Gelände ist recht kuptiert und bildet viele relativ kleine Kammern. Die Kommandoorganisation muß sich diesem Gelände anpassen. Deshalb

sollen eher kleine *Kompagnien* mit etwa 10–13 *Kampfwagen* vorgesehen werden. Drei *Kompagnien* bilden in der Regel ein *Panzerbataillon*, das für Unterhalt, Park- und Reparaturdienst über eine eigene *Stabskompagnie* verfügt, während Rück- und Nachschub sowie schwerer Reparaturdienst in *Reparatureinheiten* der *Armee*korps zentralisiert werden sollen.

Man fragte sich auch, ob die *Panzerbataillone* *artrein*, d. h. aus *Panzerwagen* gleicher Typen zusammengesetzt sein sollen oder ob eine Mischung von mittleren *Panzerkampfwagen* mit AMX oder G 13 vorzuziehen sei. Die *Kommission* entschied sich einhellig für *artreine Kompagnien*, aber für *gemischte Bataillone*, weil die feindfeuerempfindlichen *Panzerabwehrgeschütze* AMX unter dem Schutze mittelschwerer eigentlicher *Panzerkampfwagen* viel mehr zur Geltung kommen können und in unserem Gelände oft Gelegenheit haben werden, den Kampf der mittelschweren *Wagen* von hinten oder aus der *Flanke* kräftig zu unterstützen.

Die enge und gut eingespielte *Zusammenarbeit* solcher *Panzerbataillone* mit *Infanterie*, ganz gleichgültig, ob diese auf geländegängigen Fahrzeugen, auf *Requisitionsfahrzeugen*, per Rad oder zu Fuß das Schlachtfeld erreicht, ist wichtig und stellt für eine *Milizarmee* mit kurzer Ausbildungszeit und drei Wochen *Wiederholungskurs* ein besonderes Problem dar. Die *Kommission* war deshalb einhellig der Auffassung, es seien aus den *Panzerbataillonen* mit ein oder zwei *Infanteriebataillonen* *Regimentsverbände* zu bilden mit regimentseigenen *Nachrichtenkompagnien*, *Flakkompagnien* und allenfalls noch *Grenadier-* oder *Grenadier-Sappeur-Kompagnien*. Die *Kommission* war sich auch darüber einig, daß die *Panzer* zugunsten der *Infanterie* zu verwenden sind. Sie entschied sich deshalb mit großer Mehrheit dafür, zu beantragen, die *Masse der Panzer* sei nicht in den *Leichten Brigaden* einzuteilen, sondern direkt den *Divisionen* und *Gebirgs-Brigaden* oder den *Armee*korps zu unterstellen. Maßgebend war dabei die Überlegung, daß die *Panzer* auf diese Weise unmittelbar zugunsten der *Infanterie* bereitstehen und nicht von Fall zu Fall erst den *Leichten Brigaden* weggenommen und den *Divisionen* zugeteilt werden müssen. *Ein Teil der Panzer* würde trotzdem in den *Leichten Brigaden* bleiben, deren *Hauptaufgabe* diejenige einer *Eingreifreserve* sein wird.

Stark diskutiert wurde die Frage, ob die *Panzerregimenter* den *Armee*korps zuzuteilen oder direkt den *Divisionen* zu unterstellen seien. Die Schaffung von *Panzerverbänden*, die den *Armee*korps direkt unterstellt sind, erleichtert natürlich die *Konzentration* der Kräfte. Der Hinweis auf die gefährliche *Verzettelung* der französischen *Panzerkräfte* im Jahre 1940, die zahlenmäßig eher schwächeren, aber scharf *konzentrierten* deutschen *Panzerwaffe* unterlagen, hat etwas *Bestechendes*. Allein unser Gelände ge-



stattet an sich schon keinen operativen Panzereinsatz. Außerdem steht eine Zuteilung an die Divisionen einer Konzentration der Panzer im Panzer-  
gelände und der Bildung der notwendigen Reserven nicht entgegen. Die  
Einteilung der Panzerregimenter in den Divisionen selbst hat aber den  
großen Vorteil, daß auf diese Weise die Infanterie von Haus aus über die  
schweren Mittel der Panzer verfügt und sie im Entscheidungskampf richtig  
einzusetzen versteht. Denn der Entscheidungskampf wird und muß von  
unseren *Divisionen* und Gebirgs-Brigaden als dem eigentlichen Corps de  
bataille geführt werden, die auch über die notwendige taktische Kommando-  
organisation, die eigene Artillerie und die Hilfswaffen verfügen. Selbst-  
verständlich wird der Armeekorpskommandant einer weniger gefährdeten  
Heeresinheit das Panzerregiment zugunsten einer anderen Division oder  
Brigade wegnehmen und so eine Konzentration schwerer Mittel herbei-  
führen können.

Die Panzerkommission der Offiziersgesellschaft hat sich deshalb mehr-  
heitlich für die *Zuteilung an die Divisionen* und Gebirgs-Brigaden entschlös-  
sen, doch wird in ihrem Berichte auch die Auffassung der beachtlichen  
Minderheit, die die Panzerregimenter als Korpstruppen unter den Armee-  
korps vorsehen möchte, dargelegt, um so mehr, als diese letztere Lösung  
wohl zunächst zwangsläufig den Übergang bilden wird, bis genügend Pan-  
zer vorhanden und Truppen ausgebildet sind.

Der Vorschlag der Mehrheit der Kommission sieht als Beispiel folgende  
Organisation vor:

In jeder Infanteriedivision wird ein Regiment in ein Panzerregiment  
umgewandelt, bestehend aus einem eigentlichen Panzerbataillon zu 2 Kom-  
pagnien mittelschwerer Panzer und 1 Kompagnie G 13 (sowie 1 Stabskom-  
pagnie) und 2 motorisierten Schützenbataillonen. («Man hat nie genug  
Infanterie!») Jede Gebirgs-Brigade erhält ein «kleines Panzerregiment» in  
Form eines gemischten Panzerbataillons bestehend aus einer Kompagnie  
AMX, einer Kompagnie G 13, einer motorisierten Schützenkompagnie und  
einer motorisierten Schweren Waffenkompagnie (sowie einer Stabskom-  
pagnie). Für die 9. Gebirgsdivision wird ein Panzerregiment zu zwei solchen  
Bataillonen vorgesehen.

Der große Vorteil dieser Lösung besteht darin, daß *jede Heeresinheit*  
*direkt über Panzer verfügt* und diese in engster Verbindung mit der Infanterie  
ausgebildet und eingewöhnt werden. Da selbstverständlich nicht alle 12  
Heereseinheiten im panzergängigen Gelände fechten und ihre Panzertrup-  
pen brauchen werden, entstehen automatisch Panzerreserven in Form von  
mit Infanterie engstens verbundenen Panzerbataillonen, die entweder den  
Divisionen im panzergefährdeten Gelände direkt unterstellt oder als Reser-

ven in der Hand der betreffenden Armeekorps zurückbehalten werden können.

Die *Minderheit* der Kommission sieht in jedem Armeekorps zwei Panzerregimenter vor, gebildet aus je einem Panzerbataillon und einem motorisierten Schützenbataillon. Die G 13 werden ebenfalls in jedem Korps als Abteilung zu 3 Kompagnien zusammengefaßt in der Meinung, daß diese zur reinen Panzerabwehr bei Bedarf an die Heereseinheiten abgegeben werden. Diese Lösung zwingt aber dazu, jeder Division und Gebirgs-Brigade ein Bataillon wegzunehmen, so daß je ein Infanterieregiment auf 2 Bataillone herabgesetzt wird.

Eine große Mehrheit der Panzerkommission sieht eine Umwandlung der *Leichten Brigaden* vor. Diese sollen von ihren alten Aufgaben der Aufklärung, Sicherung und Verzögerung entbunden und zu *reinen Kampfverbänden*, die im wesentlichen außer einer starken Aufklärungsabteilung für den eigenen Bedarf ein Panzerregiment, bestehend aus einem Panzerbataillon mit einer Kompagnie mittelschwerer Panzer und zwei Kompagnien AMX sowie zwei motorisierten Schützenbataillonen, besitzen. Außerdem behalten sie ihre Artillerie, Flab- und Sappeureinheiten. So sind sie eine Reserve in der Hand der oberen Führung zum Einsatz gegen Luftlandunternehmen und als rasch bewegliche Panzerabwehr bei gefährlichen Ein- und Durchbrüchen. Im übrigen dürfen wir erwarten, daß die das ganze Land erfassende Organisation des Territorialdienstes bei richtiger Ausbildung, Instruktion und Organisation in der Lage sein wird, den Feind zu verzögern und wertvolle Nachrichten und Aufklärungsergebnisse zu liefern.

Mehrheit und Minderheit der Kommission haben sich einhellig für Abschaffung der Dragoner und Bildung von *motorisierten Aufklärungsabteilungen* in den Divisionen und Brigaden in genügender Kampfstärke ausgesprochen, um damit für Aufklärung, Sicherung und rasche Bewegungen einen besonderen Verband in der Hand der Heereseinheitskommandanten zu haben, die etwa die Aufgabe der alten Schützen- oder Jägerbataillone übernehmen würden.

Die Kommission hat sich bei ihrem Studium auch hinsichtlich der notwendigen und zur Verfügung stehenden *Bestände* auf das tatsächlich Mögliche beschränkt und die Probleme sorgfältig geprüft. Die notwendigen rund 30 000 Mann für die Organisation der Panzerregimenter und Aufklärungsabteilungen stammen im wesentlichen aus den bisherigen G 13-Kompagnien, den Aufklärungsabteilungen und Schwadronen der Divisionen und Brigaden, aus Motordragonern, Radfahrern und umgewandelten Infanterie-Bataillonen der Divisionen und Brigaden. Dabei werden als beispielsweise Lösung auch die Auszugsbataillone der Grenzbrigaden herangezogen,

die dort durch die neun Radfahrer-Bataillone der gegenwärtigen Leichten Brigaden ersetzt werden sollen. Diese Lösung würde den Grenzbrigaden eine wirklich bewegliche Reserve, die sie dringend benötigen, zur Verfügung stellen, und außerdem ermöglichen, die Bataillone von denjenigen Grenzbrigaden, die nicht im Kampfe sind, ohne weiteres und rasch abziehen und im Entscheidungskampfe einzusetzen. Voraussetzung ist dabei, daß die Radfahrer-Bataillone hinsichtlich Bewaffnung so weit verstärkt werden, daß sie die Feuerkraft voller, auf Rädern rasch beweglicher Infanterie-Bataillone erhalten.

Mit einem allgemeinen Überblick über die wichtigsten Fragen der Ausbildung beschloß die Kommission ihre Arbeiten. Ihre Mitglieder und mit ihnen der weit überwiegende Teil des Schweizervolkes hoffen, daß die Beschaffung geeigneter mittelschwerer Panzerkampfwagen möglichst bald gelinge, damit das Gros unserer Armee, nämlich die Infanterie, die auch die Masse des wehrfähigen Volkes darstellt, eine Bewaffnung erhält, die ihre Kraft ganz außerordentlich erhöht und im Frieden zwar Geld kostet, im Kriege aber Blut spart.

## **Ausbildung an panzerbrechenden Waffen**

Oberst Alv Meyerhöffer, der vor einiger Zeit als Chef der Ausbildung der schwedischen Armee zurückgetreten ist, veröffentlicht in Nr. 6/1951 der «Ny Militär Tidskrift» seine Ansichten über die zweckmäßigste Gestaltung der Ausbildung an panzerbrechenden Waffen für kurze und mittlere Distanzen. Seine erste Frage lautet: Welche Soldaten sollen überhaupt an diesen Waffen ausgebildet werden?

Die Antwort darauf geht vorerst von der Feststellung aus, daß der Glaube, die Heimwehr (eine schwedische Organisation, die unseren Ortswehren entspricht) und eventuelle Partisanen könnten im Ernstfall ohne vorhergehende Ausbildung mit scharfen Panzerbekämpfungsmitteln umgehen, ins Gebiet der Militärromantik zu verweisen ist. Sämtliche Panzerabwehrwaffen dürfen im Felde nur von der Elite geführt werden. Dabei werden die Ausbildungsschwierigkeiten oft unterschätzt, ganz abgesehen vom gewöhnlich chronischen Mangel an der teuren Munition in Friedenszeiten. Man beruft sich gerne auf die erwiesenermaßen guten Resultate, die in Finnland nach nur kurzer Instruktion mit der Panzerfaust erzielt worden sind, vergißt aber, daß der langjährige Krieg eine natürliche Auswahl unter der Mannschaft getroffen hatte, die es ermöglichte, einzig den Erfahrensten diese Waffe anzuvertrauen.