

# "Die Welt ist nicht geheizt"

Autor(en): **Knill, Dominik**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift**

Band (Jahr): **188 (2022)**

Heft 6

PDF erstellt am: **05.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-981423>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## «Die Welt ist nicht geheizt»

**Die Neutralität der Schweiz ist international anerkannt. Allerdings stellt der Krieg in der Ukraine die bestehende internationale und vor allem europäische Sicherheitsordnung infrage. Angesichts des russischen Angriffskriegs ist die Versuchung in gewissen politischen Kreisen gross, sich zu Waffenlieferungen an die Ukraine hinreissen zu lassen. Übereifer und Hektik sind gerade in der aktuellen Situation fehl am Platz.**



**Oberst Dominik Knill**  
Präsident SOG

Franz Kafka bezieht sich auf seine Wahrnehmung der kalten Aussenwelt. In der wohligh warmen und geschützten Komfortzone lässt sich die harte Realität einfacher verdrängen. In der heutigen Zeit sind es die verstörenden Bilder und Nachrichten eines zerstörenden Kriegs, die uns aufschrecken. Leise beschleicht uns die Angst, auch zu den Verlierern zu gehören. Nicht, dass uns Land und Leben genommen werden könnten, sondern Wohlstand und Hedonismus. Europa ist in der Defensive und ratlos, wenn auch nicht tatenlos. Unsere Solidarität ist eine Ersatzhandlung um auszuhalten, dass Europa dieser Aggression nur wenig entgegenzuhalten vermag. Wir tun uns schwer, unsere Werte und Errungenschaften selber zu verteidigen. Wir delegieren: Kämpfen sollen andere, fliegen sollen Drohnen. Die Verteidigung von Freiheit in Unabhängigkeit: ja, aber bitte nicht auf dem eigenen Territorium. Geld spenden: ja; Sanktionen übernehmen: ja; selber den Kopf hinhalten: besser nicht.

Der Krieg in der Ukraine verkommt zu sehends zu einem Stellvertreterkrieg zwischen Russland und den USA, mit den euro-

päischen NATO-Mitgliedern im Schlepptau. Die Ukraine leistet heroische Gegenwehr und bezahlt einen sehr hohen Preis für die Zerstörung von Infrastrukturen und kulturellem Erbe sowie den Exodus ganzer, oft sehr gut ausgebildeten, Bevölkerungsgruppen. Ein Kompromiss mit Russland durch Präsident Selenski – in welcher Form auch immer – würde von pro-westlichen Interessensvertretern kaum akzeptiert und abgelehnt. Die Ukraine als souveräner Staat ist zum Kämpfen verdammt – und so ist es Russland. Keiner der beiden Kriegsparteien kann es sich erlauben, Schwäche zu zeigen und so das Gesicht zu verlieren. Der Konflikt ist nicht reif. Eine für beide Seiten gleichermaßen schmerzhaft Pattsituation\* besteht noch nicht. Die Chancen auf Verhandlungen beziehungsweise Vermittlungen stehen schlecht, solange beide Seiten an ihren Extremforderungen festhalten.

Wie viel Spagat verträgt unsere bewaffnete Neutralität in der neuen Sicherheitsunordnung? Diskutieren wir über eine Differenzierung wie etwa «Neutralität Europa», «Neutralität Rest der Welt» oder noch unverständlicher, «Neutralität von Fall zu Fall»? Neutralität und Unparteilichkeit sind zu unterscheiden. Das erste bezieht sich auf Beziehungen, das zweite auf unser Handeln.

Ein durchaus realistisches Szenario ist, dass nach den Friedensverhandlungen die UNO-Truppen für eine Überwachung des Friedensabkommens stellen könnte. Einsätze im Rahmen der militärischen Friedensförderung haben für die neutrale Schweiz eine lange Tradition. Dies könnte in der Ukraine am russischen Veto scheitern. Für die Schweiz wäre ebenfalls schwierig, wenn ihre Angebote von guten Diensten aus neutralitätspolitischen Bedenken zurückgewiesen würden. Des Weiteren wird sich zeigen, wie lange das Schutzmandat der Schweiz für Georgien und Russland noch Bestand haben wird.

Bei der Bewilligung von Waffenausfuhren begeben wir uns auf dünnes Eis. In der Vergangenheit hat sich unser Kriegsmaterialgesetz bewährt und es wurde laufend angepasst. Zuletzt am 1. Mai 2022 als Folge der Korrekturinitiative. Lieferungen von Kriegsmaterial an demokratische und rechtsstaatliche Länder respektive die Weiterleitung bereits gelieferter Waffen/Munition an Drittländer sollten grundsätzlich erlaubt sein, wenn Demokratie und Freiheit gefährdet

seien. Das sind die Forderungen linker und gemässigter Politikerinnen und Politiker mit Blick auf Lieferungen in die Ukraine. Dies gilt es sehr kritisch zu hinterfragen und im Zweifelsfall konsequent abzulehnen.

Soll etwa das NATO-Mitglied Türkei, mit einer etwas anderen Auffassung von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit, mit Schweizer Kriegsmaterial unterstützt werden, welches dann in Syrien gegen die Kurden oder in Libyen gegen Warlords eingesetzt wird?

**«Wenn wir uns überall einmischen wollen, wo himmelschreiendes Unrecht geschieht, dann riskieren wir den Dritten Weltkrieg.»**

Helmut Schmidt

Das Post Shipment Verification (PSV) erlaubt es der Schweiz zu überprüfen, ob Rüstungsmaterial beim Kunden ankommt und nur mit Erlaubnis der Schweiz exportiert werden darf. Bei Lieferungen über Drittstaaten in die Ukraine besteht die Gefahr der Proliferation, wenn Waffen und Munition illegal an verfeindete, kriminelle oder terroristische Organisationen weiterverkauft werden.

Die SOG unterstützt eine vertiefte Neutralitätsdebatte auf Stufe Bundesrat. Die Schweiz hat eine bewaffnete Neutralität. Waffenlieferungen, die nicht durch das Kriegsmaterialgesetz gedeckt werden, sind grundsätzlich nicht zu bewilligen.

Die SOG unterstützt vollumfänglich den Entscheid der Politik, die Beschaffung der neuen Kampfflugzeuge F-35A nicht weiter zu verzögern. Es darf nicht sein, dass eine armeefeindliche Nichtregierungsorganisation die schweizerische Sicherheitspolitik vor sich hertreibt. Mit ihrem linken Bündnis schwächen sie bewusst die Verteidigungsbereitschaft unserer Milizarmee. ■

\* William Zartmann (2001): «The Timing of Peace Initiatives: Mutually Hurting Stalemates and Conflict Ripeness»