

Beiträge zur Kenntnis der Walliser Flora

Autor(en): **Becherer, A.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Berichte der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft = Bulletin de la Société Botanique Suisse**

Band (Jahr): **51 (1941)**

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-35124>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Beiträge zur Kenntnis der Walliser Flora.

Von A. Becherer (Genf).

(Als Manuskript eingegangen am 26. August 1940.)

Die vorliegende Arbeit enthält Bemerkungen zu kritischen Arten, Rassen und Bastarden von Blütenpflanzen des Wallis sowie eine kleinere Zahl von unveröffentlichten Standorten, und zwar sowohl ältere (aus den Herbarien des Conservatoire Botanique, Genf) als auch solche aus der jüngsten Zeit (Funde des Verfassers, Mai 1940).

Herrn Ph. F a r q u e t in Martigny danke ich für die Erlaubnis zur Verwertung von zwei brieflichen Notizen, Herrn Dr. Ph. de P a l é - z i e u x in Genf für die Ueberlassung von Herbarmaterial und einer wenig verbreiteten Zeitschrift.

Tulipa Didieri Jordan

Ueber diese, schon zu M u r i t h s und G a u d i n s Zeiten von Sitten bekannte Tulpe, die die modernen Schweizer Floren noch immer als im Wallis auf Aeckern vorkommend bezeichnen, bin ich in der Lage, folgende wertvolle Mitteilung wiederzugeben :

« La question de la *Tulipa Didieri*, à Sion, est assez curieuse. Cette plante a été signalée en masse aux Condémines, par Rion, avant 1856, puis par Christ en 1866—68. Depuis cette date elle a subi des fortunes variées. Retrouvée plus ou moins sporadiquement par divers botanistes, tels que Fauconnet, Rapin, Wolf et d'autres, elle a dû disparaître progressivement devant l'amélioration des cultures et l'acharnement des propriétaires de terrain qui n'aimaient guère voir leurs récoltes foulées aux pieds par les petits et grands gosses qui allaient la cueillir en masse aux Condémines, pour la Fête-Dieu et pour autre chose. Par mesure de sécurité, Wolf, vers 1890, en créant le jardin botanique du Collège de Sion, en avait transplanté dans cet endroit un bon nombre de pieds qui subsistent encore. Pour mon compte, j'en ai encore reçu des Condémines, en 1906, un certain nombre de pieds avec tubercules de mon ami X. Weiss, actuellement en Gy (Haute-Saône) : j'en ai planté quelques bulbes près de ma vigne au-dessus du château de la Bâtiaz (Martigny), ils y fleurissent encore tous les ans. Postérieurement à cette date, il en a été retrouvé sur le champ à côté du prélet de Valère, puis par Em. de Riedmatten, qui en a planté dans le petit jardin de la Murithienne dans l'enceinte de Valère, où ils prospèrent. Au dire de certaines gens de Sion, la plante se montre encore par ci, par là, de

manière adventive, dans les alentours immédiats de Sion. A mon avis, cette plante ne doit pas être rayée sans autre de la Flore valaisanne, mais incorporée avec la mention: autrefois abondante quoique localisée, maintenant sporadique et en voie de disparition. Voilà tout ce que je peux vous dire sur la fameuse *Tulipa Didieri*, tout en vous faisant part de cette opinion personnelle qu'elle était d'importation relativement récente: peut-être des croisés du 13^{me} siècle ou des mercenaires du 14^{me} au 18^{me}, comme le *Punica* et *Opuntia*, ainsi que *Jasminum fruticans*.» (Ph. Farquet brieflich an Dr. E. Thommen, 7. Januar 1940.)

Ueber die Einbürgerung bei la Bâtiaz vgl. auch Ph. Farquet in Bull. Murith., Heft 57, 1939—40, S. 54 (1940).

Salix herbacea L. × *S. retusa* L. ssp. *serpyllifolia* (Scop.) Aschers. et Graebn. (= *S. valsoreyana* Guyot)

Valsorey: « sous Luisettes », 2530 m, August 1917 und « sur les Grands Plans », 2500 m, August 1918, leg. H. Guyot in herb. Guyot. Bestimmung 1940 bestätigt von F. Heinis. (Mitteilung von Dr. F. Heinis, Juni 1940.)

Vgl. Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 9, 1917, S. 357 (1918), wo Guyot die Hybride als neuen Weidenbastard aus dem Valsorey, aber ohne nähere Fundortsangabe und mit blossem Namen, anführt.

Nach Heinis trägt die Einlage von 1917 den Vermerk: teste R. Buser. Eine Beschreibung des Bastardes steht noch aus. (Vgl. S. 337.)

Oxyria digyna (L.) Hill forma *silvicola* Beauverd (1920) = subvar. *silvicola* Beauverd (1925)

Dank der Freundlichkeit des Herrn Dr. Ph. de Palézieux konnte ich in dessen Herbar die von G. Beauverd in Bull. de la Soc. franç. pour l'échange d. plantes, Heft 9, 1919, S. 45—46 (1920) u. in Bull. Murith., Heft 42, 1921—24, S. 180 (1925) beschriebene Form (Subvarietät) von *Oxyria digyna* (L.) Hill untersuchen. Sie ist im Exsikkatenwerk der genannten französischen Gesellschaft ausgegeben worden (Nr. 3149). Fundort: Forêt de Challand ob Bourg-St-Pierre, gegen 1900 m, leg. G. Beauverd 20. August 1919.

Man findet befremdenderweise weder in der lateinischen noch in der französischen Diagnose Beauverds einschneidende morphologische Merkmale für diese Form angegeben; vgl.: « Herba ± 30 cm alta, radice ramosa, ramis rhizomae (sic) elongatis repentibusque. Caules ... apice ± longe ramosi, 25-35 cm alti ... Folia ... superf. lat. ± (15) -22-25 (-44) mm × ± (12) -14-15 (-20) mm (sic), nervis palmatis ... »; « feuilles sensiblement plus larges que longues » [die Blätter sind auch beim Typus immer breiter!]; « fruits moins colorés à maturité »; usw.

Ich kann in den betreffenden Exemplaren nur eine (höchstwahrscheinlich standortsbedingte) kräftige, hohe und ästige Form des Typus sehen; ein systematischer Wert kann ihr wohl nicht zugesprochen werden.

Hohe, ästige Formen von *Oxyria digyna* sah ich auch sonst aus den Alpen, z. B.: Murs de l'hospice du Grand St-Bernard, 1873, leg. Déséglise; Mer de Glace (Chamonix), 1855, leg. Schmidely. (Beides im Herb. Delessert, Genf.)

Tetragonia tetragonoides (Pallas) O. Kuntze (*T. expansa* Murray)
Siders, auf Oedland beim Primarschulhaus, reichlich, 1. Mai 1940.

Silene rupestris L. var. *caespitosa* Beauverd

Unter diesem Namen beschrieb G. Beauverd in Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 15, 1923, S. 280 (1924) u. in Bull. de la Soc. franç. pour l'échange d. plantes, Heft 13, 1923, S. 22—23 (1924) eine sich vom Typus durch Kleinheit, rasigen Wuchs, schmale Stengelblätter und Wenigblütigkeit unterscheidende Form. Sie ist im Exsikkatenwerk der genannten französischen Gesellschaft ausgegeben worden (Nr. 4397). Fundort: ob der Meidenalp im Turtmantal, 2500—2700 m (Herbar-etikette), 2400—2600 m (Bull. ... Genève, unter *Gypsophila*), ad 2100—2600 m (Bull. ... Soc. franç.), leg. G. Beauverd 26. Juli 1923.

Das genannte Exsikkatenwerk ist im Conservatoire Botanique Genf nicht vorhanden. Auch war Herr Dr. Beauverd nicht in der Lage, mir die Pflanzen zur Verfügung zu stellen. Ich konnte sie dagegen dank der Freundlichkeit des Herrn Dr. Ph. de Palézieux in dessen Herbar einsehen, und zwar in Exemplaren des erwähnten Exsikkatenwerkes.

Die Untersuchung der sehr spärlich (zwei) aufliegenden Pflanzen ergab folgendes:

1. Die gleiche Form liegt in den Herbarien des Conservatoire Botanique, Genf, mehrfach aus den Alpen vor:

a) Moraines du glacier de Ferpècle, Val d'Hérens, leg. P. Chenevard 1881 (bezeichnet als var. *pumila* Gaudin). — b) Arête de Tavernaz, Alpes de Bex, leg. P. Chenevard 1878 (bezeichnet wie vor). — c) Mont Méry (Savoie), leg. Ch. Bader, ohne Jahr (bezeichnet als « *gypsophylloides* mihi herb. »). — d) Cima Verde (Mte. Ferrante, Bergamasker Alpen), leg. P. Chenevard 1913 (bezeichnet als « f. *reducta* »; 3 Exemplare, davon nur eines typisch, die andern grösser). — e) Jardin de la Mer de Glace (Chamonix), leg. V. Payot, ohne Jahr (nur Artname). — Die folgenden alle aus den Alpes Lémaniennes, leg. J. Briquet, nur zum Teil klein, mit grösseren Exemplaren vermischt (alle nur

mit Artnamen) : *f*) Val Ferret italien, rocailles au pied du glacier du Mt. Dolent, 1886. — *g*) Arête du Pic de la Corne, 1887. — *h*) Rochers du Col de Barberine, versant S, 1904.

2. Die var. *caespitosa* Beauverd dürfte i d e n t i s c h sein mit der fast hundert Jahre früher veröffentlichten var. *pumila* Gaudin, die von Ducommun, Taschenb. f. d. schweiz. Bot., S. 107 (1869), Richter-Gürke, Pl. Eur. II, S. 303 (1899) u. Ascherson u. Graebner, Synopsis, V, 2, S. 150 (1920) aufgenommen worden, aber Beauverd anscheinend unbekannt geblieben ist. Dies geht aus G a u d i n s Diagnose hervor (Fl. Helv. III, S. 167 [1828]) : *S. rupestris*, « *γ pumila*, caule simplici subunifloro. Sturm l. c. tab. 10, f. 2 ». Gaudin gibt keine Standorte für die Varietät an, hielt sie also wohl für nicht selten. Das beigefügte Zitat bezieht sich auf S t u r m, Deutschl. Fl. VI, 22 [t. 346] (1806), wo eine kleinwüchsige und einblütige « Abänderung » von *S. rupestris* abgebildet ist.

Wie bereits angegeben, hat C h e n e v a r d die von ihm in den Walliser und Waadtländer Alpen gesammelte kleine Form der Gaudin-schen var. *pumila* gleichgesetzt. Ich halte dies für richtig und möchte die in der obigen Zusammenstellung unter *c—h* angeführten kleinen Formen ebenfalls so bezeichnen, d e s g l e i c h e n die P f l a n z e d e s T u r t m a n n t a l e s.

Pulsatilla (Anemone) *montana* (Hoppe) Rchb. × *P. vernalis* (L.) Miller (= *P. bolzanensis* Murr, *P. polyscapa* Beauverd)

« Mettelmatten » ob Visperterminen, ca. 1850 m, mit den Eltern, 5. Mai 1940. (Bereits bekannt aus der Gegend : « Abschlacht ».)

Mit Briquet¹, Christ², Stebler³, Walo Koch⁴ u. E. Thommen⁵ ziehe ich hierher die von G. Beauverd aufgestellte *Puls.* (Anem.) *polyscapa*. Diese ist bekanntlich von ihrem Autor anfänglich als Varietät von *P. Halleri* (All.) Willd. aufgefasst, später für eine selbständige Art erklärt worden; bei Schinz und Thellung⁶ sowie bei Graebner⁷ figuriert sie als Unterart von *Anem.* resp. *Puls. Halleri*.

Papaver aurantiacum Loisel. (*P. rhaeticum* Leresche)

Angegeben, als neu für Wallis, aus dem Gebirgsmassiv zwischen Val d'Anniviers und Val d'Hérens von dem um die Walliser Floristik sehr verdienten J. P a n n a t i e r (Bull. Murith., Heft 32, 1903, S. 192 [1903]) : entre la Maya de Lovegno et les Becs de Bosson, spärlich, in ca. 2300 m Meereshöhe, August 1901, als *P. rhaeticum* Leresche.

Die Originalexemplare konnte ich nicht auftreiben. Dagegen liegen im Herbar Burnat, Genf, drei von Pannatier an der genannten Stelle im

¹ Ergänzende Noten und Literaturnachweise am Schlusse der Arbeit.

Jahre 1902 gesammelte und als *P. rhaeticum* Leresche bezeichnete Exemplare. Sie gehören aber nach Revision durch Dr. E. Thommen und den Verfasser nicht zu dieser Art, sondern zu *P. nudicaule* L. Bekanntlich findet sich letztere Art — eine aus dem arktisch-subarktisch-zirkumpolaren Gebiet stammende Zierpflanze — in den Alpen nicht selten aus der Kultur verwildert und neigt zur Einbürgerung; vgl. z. B. A. Thellung, Beiträge z. Adventivflora d. Schweiz III, in Vierteljahrsschr. Nat. Ges. Zürich, Jahrg. 64, S. 734—735 (1919); A. Becherer in diesen Berichten, Bd. 50, S. 402 (1940).⁸ Im vorliegenden Falle — die Fundstelle liegt nach Pannatier, wie schon bemerkt, in der alpinen Stufe und weit entfernt von jeder menschlichen Siedlung — dürfte Aussaat anzunehmen sein.

Der echte gelbblühende Alpenmohn (*Papaver aurantiacum* Loisel. = *P. rhaeticum* Leresche) ist der Flora des Wallis fremd; er kommt in der Schweiz nur in Graubünden vor.

Cardamine resedifolia L. var. *laricetorum* Beauverd

Diese Varietät wurde von G. Beauverd in Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 10, 1918, S. 298—299 (1919) beschrieben. Fundort: ob Visperterminen, « inter (!) laricetis », 1500 m, leg. Beauverd, Gams, Guyot, de Palézieux, van Dedem, 2. Juni 1916 (Exkursion der Genfer Botanischen Gesellschaft).

Ich sah im Herbar des Herrn Dr. Ph. de Palézieux acht von diesem am genannten Ort und Tag gesammelte und als var. *laricetorum* bezeichnete Pflanzen.

Ueberprüft man die von Beauverd gegebene Diagnose, so findet man, dass darin irgendwelche die Varietät kennzeichnende Merkmale gar nicht enthalten sind. Vgl. z. B. « ... le lobe terminal, au lieu d'être atténué en pétiole distinct, reste largement soudé aux deux lobes latéraux supérieurs »: dieser Zustand stellt den Beginn zur Ganzblättrigkeit (Extrem: var. *integrifolia* DC.) dar und kommt häufig vor.

Und « ... les appendices auriculaires sont nettement aigus ou même falciformes et le nombre des lobes latéraux est fréquemment de trois paires chez les feuilles du milieu de la tige centrale, elle-même ramigère à l'aisselle des 1—3 feuilles inférieures, les 1—3 supérieures restant nues ». Dazu ist zu bemerken, dass ich in der Form der Oehren keinen Unterschied gegenüber der Normalform finden kann. Was die Zahl der Seitenlappen der Laubblätter betrifft, so ist zu sagen, dass bei *C. resedifolia* die mittleren und oberen Stengelblätter 2- bis 3lappig sind; vgl. z. B. O. E. Schulz, Monogr. d. Gatt. Cardamine, S. 565 (1903): « folia caul. sup. ... 2—3juga »; übrigens ist bei den de Palézieuxschen Exemplaren die Dreipaarigkeit nicht « fréquemment », sondern nur vereinzelt vorhanden.

Hervorheben möchte ich auch noch, dass die von mir gesehenen Pflanzen 5 bis 11,5 cm hoch sind (Beauverd gibt: « ± 120 mm » an) und dass ihre grundständigen Laubblätter klein: 1 bis 2 cm lang (Beauverd: 2,5) sind.

Nach meinem Dafürhalten gehört *Cardamine resedifolia* var. *laricetorum* Beauverd, soweit ich das Material davon habe untersuchen können, zur Normalform der Art und kann als Varietät nicht aufrechterhalten werden. Mit den de Palézieuxschen Exemplaren vollkommen identische, von den Sammlern durchweg für typische *C. resedifolia* L. genommene Pflanzen sind in den Herbarien so häufig, dass ich darauf verzichte, einzelne Fälle hervorzuheben.

Saxifraga Rudolphiana Hornschuch

Diese ostalpine Art ist für die Schweiz zweifelhaft; vgl. J. Braun-Blanquet u. E. Rübel, Flora v. Graubünden II, S. 683 (1933) u. A. Becherer in diesen Berichten, Bd. 43, 1, S. 59 (1934). Die früheren Angaben aus dem Wallis (vgl. Jaccard, Catalogue S. 154) dürften sich zumeist auf *S. oppositifolia* L. var. *distans* Ser. f. *conferta* Beyer beziehen, wie dies auch Vaccari⁹ für das benachbarte Aostatal annimmt.

Für eine neuere Angabe aus dem Wallis: Combin de Corbassière im Bagnestal, leg. I. Mariétan (vgl. Bull. Murith., Heft 46, 1928—29, S. 42 [1929]), sind die Belege nicht mehr beizubringen. Die Bestimmung der betreffenden Pflanzen ist nach Dr. Mariétan (briefl. Juni 1940) seinerzeit von Christ vorgenommen worden. Da von diesem als *S. Rudolphiana* bezeichnete Pflanzen aus dem Saastal, leg. Fr. A. Weis, die mir vorgelegen haben, sich als zu der genannten *S. oppositifolia*-Form gehörend erwiesen haben, darf man wohl annehmen, dass Christ die Hornschuchsche Art nicht genügend gekannt und auch die Pflanze von Bagnes falsch gedeutet hat.

Saxifraga Rudolphiana Hornschuch, die ich an anderer Stelle¹⁰ auf Grund des Mariétanschen Fundes der Walliser Flora glaubte wiederzuschreiben zu sollen, wäre demnach für den Kanton zu streichen.

Polygala serpyllifolia Hose (*P. serpyllacea* Weihe)

Fehlt noch in Jaccards Catalogue (1895). Ist seither von G. Beauverd festgestellt worden: Tourbières de la Croix de Cœur sur Ravoire, 1918 (G. Beauverd in Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 11, 1919, S. 11—12 [1919]).

Ein früherer, bis jetzt unveröffentlichter Fund aus dem Wallis ist: Tourbières entre Vionnaz et Muraz, 3. August 1907, leg. et det. J. Briquet in herb. Delessert.

Auf die weitere Verbreitung der Art im Unterwallis ist zu achten.

Euphorbia virgata Waldst. et Kit.

Zwischen Chippis und Chalais, ein kleiner Bestand an einem Feldweg, 7. Mai 1940.

Die Art ist im Wallis in Ausbreitung begriffen und bildet mit *E. Cyparissias* L. einen Bastard (vgl. diese Berichte, Bd. 50, S. 409 [1940]).

Androsace alpina (L.) Lam. (*A. glacialis* Hoppe) \times *A. Vandellii* (Turra) Chiovenda (*A. multiflora* Moretti, *A. imbricata* Lam.)

Dieser Bastard ist vom Turtmantal und mit Vorbehalt vom Binnental angegeben worden. Dank dem Entgegenkommen der Herren Dr. G. Beauverd und Dr. A. Binz konnte ich in beiden Fällen die Original Exemplare einsehen.

1. Meidenhorn, 10. Juli 1901, leg. H. Goudet, als *A. glacialis*. Von G. Beauverd in schedis als *A. alpina* \times *imbricata* bezeichnet und in Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 15, 1923, S. 276 (1924) als *A. glacialis* \times *imbricata* veröffentlicht (ohne Beschreibung).

Ich halte die Pflanze in Uebereinstimmung mit dem Finder nur für *A. alpina*. Für diese spricht insbesondere die Behaarung des Kelchs.

2. Gipfel des Helsenorns (3274 m), 28. Juli 1905, leg. A. Binz. Vgl. Binz, Das Binnental und seine Flora, S. 31 (1908), wo das Vorkommen von *A. glacialis*, *A. imbricata* und einer als Hybride erscheinenden Form von diesem Berg gemeldet wird.

Die betreffenden, recht auffälligen Exemplare sind schon von R. Buser (1909) untersucht, aber zu *A. glacialis* gestellt worden: « extremes Standortsprodukt », « von den wesentlichen Charakteren von *A. imbricata* ist nichts zu spüren » (Buser in schedis, herb. Binz). Ich muss mich nach Prüfung der Pflanzen dem Urteil Busers anschliessen.

Damit wäre dieser Bastard für das Wallis und, da er meines Wissens sonst aus keinem andern Teil der Alpen angegeben wird, überhaupt zu streichen.

Lomatogonium carinthiacum (Wulfen) Rchb. (*Pleurogyna carinthiaca* G. Don)

Liegt im Herbar Delessert, Genf, in 2 Exemplaren vom « Schwarzhorn », 1894, leg. Ch. Bader (sub *Gentiana tenella*; richtig bestimmt schon 1920 von J. Briquet).

Es muss sich um das Schwarzhorn zwischen Turtmantal und Nikolaital (3204 m) handeln. Wie nämlich aus dem Verzeichnis der von Bader ausgeführten Herborisationen hervorgeht (vgl. J. Briquet in Ann. Cons. et Jard. Bot. Genève, Bd. 21, 1919—22, S. 342 [1920]), hat der

Finder im Jahre 1894 im Turtmantal botanisiert, und zwar nur dort: wäre letzteres nicht der Fall, so könnte man, in Anbetracht dass das Vorkommen der Art am Schwarzhorn bisher völlig unbekannt war, an die Möglichkeit denken, dass Bader eine Materialverwechslung unterlaufen ist, in dem Sinne, dass von ihm in Saas gesammeltes (und für *Gentiana tenella* genommenes) *Lomatogonium* unter seine Schwarzhorn-Ausbeute gelangt wäre. Gleichwohl ist natürlich die Angabe, bis eine Bestätigung vorliegt, mit allem Vorbehalt aufzunehmen.¹¹

Plantago montana Hudson em. Lam. (*P. atrata* Hoppe) ssp. *atrata* (Hoppe) Pilger var. *atrata* (Hoppe) Briq. (var. eu-*atrata* Pilger)

Eine Form mit purpurfarbenen Antheren: « Mettelmatten » ob Visperterminen, ca. 1850 m, mit der Normalform, 5. Mai 1940.

Diese Spielart scheint wenig beobachtet zu sein. R. Pilger, Plantaginaceae¹², S. 289, kennt sie von einer einzigen Stelle: « Jura », leg. Schmidely. (Es handelt sich um den französischen Hochjura: « pente du Colombier [de Gex] », 3 juin 1883, A. Schmidely in herb. Delessert; auch dort kommt die Spielart nach einer Bemerkung des Sammlers, die Pilger wiedergibt, gemischt mit dem Typus vor.)¹³

Die Schweizer Floren (Schinz u. Keller, Binz) geben für *P. montana* als Blütezeit Juli an. Vgl. dazu die Ausführungen Pilgers (l. c., S. 290), der in den Herbarien zahlreiche im Mai blühend gesammelte Exemplare sah. Ob Visperterminen stand die Pflanze am Tage meines Besuches allgemein in Blüte, ausgenommen im Umkreis der Schneefelder.

Lonicera etrusca Santi u. *L. Caprifolium* L.

Entgegen den Schweizer Floren (Schinz u. Keller, Binz) kann man wohl mit Ph. Farquet (brieflich 15. August 1940) *Lonicera etrusca* Santi im Wallis für einheimisch halten.

Die Art weist nach dem Genannten im Unterwallis folgende Verbreitung auf: « 1) toute la région entre Saxé et Mazembroz (bords des vignes de la région moyenne, à 650 m env.) où je l'ai cueilli en abondance; 2) couloir de Chamouaire sous Beudon (Farquet 1908, Gams 1915), station au-delà de celle de l'*Anogramma leptophylla* du côté de Saillon; 3) ruines de Saillon (Murith; Farquet 1910). Jamais constaté à Conthey et à Sion où il est signalé par Fauconnet (cf. Jaccard, Cat. p. 173) ». Herr Farquet fährt fort: « Pour ma part, je le crois indigène. Pourquoi cette espèce n'aurait-elle pas remonté la vallée du Rhône, comme *Cotinus Cogygria* par exemple, qui va bien plus loin? »

« Je crois que les stations de Gaudin, concernant *Lonicera Caprifolium* L. (cf. Jaccard), doivent être rapportées à la précédente: jamais retrouvées par personne. Confusion? » (Farquet.)

Centaurea Scabiosa L. \times *C. Stoebe* L. ssp. *maculosa* (Lam.)
Schinz et Thell. var. *vallesiaca* (DC.) Gugler

Dieser Bastard (unter dem Namen *C. Scabiosa* \times *vallesiaca* = *C. Besseana* Beauverd) wurde von G. Beauverd in zwei Formen: die eine von Lens, die andere von Visperterminen, beschrieben (Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 10, 1918, S. 312—313 [1919]).

Leider war Herr Dr. Beauverd nicht in der Lage, mir die Original-exemplare des Bastardes zur Verfügung zu stellen. Dagegen sah ich im Herbar des Herrn Dr. Ph. de Palézieux von diesem bei Riedji (zwischen Stalden u. Visperterminen) gesammelte Pflanzen (vgl. Beauverd l. c., S. 313). Diesen liegt eine Etikette folgenden Inhaltes bei: « *C. Scabiosa*; pris d'abord par Beauverd pour un hybride *Scabiosa* \times *vallesiaca*, mais n'est qu'une forme réduite du *Scabiosa*; dét. J. Briquet. »

Es wird sich zeigen, ob die Nachprüfung der von Dr. Beauverd gesammelten Pflanzen — wenn sie sich auffinden lassen — zu einem andern Ergebnis führt. Einstweilen wird man wohl den Bastard als fraglich bezeichnen müssen.

Centaurea Scabiosa L. ssp. *alpina* (Gaudin) Briq. (*C. alpestris* Hegetschw.) \times *C. uniflora* Turra ssp. *nervosa* (Willd.) Rouy

Dieser Bastard (unter dem Namen *C. Scabiosa* var. *alpina* \times *uniflora* var. *nervosa* = *C. Crucheti* Beauverd et Besse) wurde von G. Beauverd und M. Besse von Champéry, leg. M. Besse 1912, beschrieben (Beauverd in Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 4, 1912, S. 441—442 [1913]). Die Originalien werden als im Herb. Barbey-Boissier und im Herb. Besse befindlich angegeben.

Ich erhielt aus dem Herb. Besse (jetzt E. T. H., Zürich)¹⁴ die Pflanze. Im Herb. Barbey-Boissier blieb sie unauffindbar (Dr. Beauverd, briefl. 30. April 1940).

Die von den genannten Autoren beschriebene Pflanze ist einköpfig und 20 cm hoch; nach der Abbildung auf S. 442 (7 cm, 4mal verkleinert) muss sie jedoch 28 cm hoch sein! Sie ist reich beblättert; die Blätter sind fiederspaltig (Lappen gezähnt); die Behaarung ist weich. Die Hüllkelchschuppe ist auf der Abbildung mehr oder weniger intermediär zwischen den gleichfalls abgebildeten Schuppen von *C. Scabiosa* ssp. *alpina* u. *C. uniflora* ssp. *nervosa* (ob den Tatsachen entsprechend?).

Das aus dem Herbar Besse stammende Exemplar ist einköpfig und 31 cm hoch; der Kopf ist stark angefressen. Es ist, wie die abgebildete Pflanze, reichbeblättert (ca. 25 Blätter); alle Blätter sind fiederspaltig, die Lappen sind im übrigen ganzrandig oder die Zähne nur angedeutet; Pubeszenz: gegliederte Haare. Die Hüllkelchschuppe trägt jederseits

ca. 20 2—4 mm lange Fransen. Fundort : Col de Coux, Alpes de Cham-péry, « inter parentes », 24. Juli 1912, leg. Besse.

Gehen wir an die Kritik der von Beauverd und Besse für *C. Cru-cheti* angegebenen Merkmale.

1. **Habitus**: *Centaurea Scabiosa* ssp. *alpina* kommt nach den Herbarien nicht selten in einer gedrunge- nen, einköpfigen und reichblättrigen Form vor. So z. B. sehr ausgeprägt eine Pflanze von Vals-Platz (Graubünden), leg. G. Kohler 1903 in herb. De- lessert.

2. **Form der Laubblätter**: « La serrature des lobes chez les feuilles inférieures... fait défaut chez le *S. Scabiosa* » (Beauverd l. c., S. 442) : dies ist nicht zutreffend ! Vgl. Briquet, Cent. Alpes-Marit., S. 127 (1902) : *C. Scabiosa* : « Les feuilles inférieu- res... ou encore pennatipartites, à segments divariqués, lancéolés et incisés-dentés ou linéaires et entiers »; Hegi, Ill. Fl. M.-Eur., Bd. VI, 2, S. 977 (1928) : *C. Scabiosa* ssp. *alpestris* : « Laubblätter meist fiederspaltig, mit breiten, rundum kerbig gezähnten Ab- schnitten... »

Exemplare mit gezähnten Abschnitten (untere Laubblätter) finden sich mehrfach im Herbar Delessert (Schweiz. und Französ. Alpen).

NB. : Das Exemplar der *C. Crucheti* des Herb. Besse zeigt, wie schon bemerkt, keine Zahnung !

3. **Pubeszenz**: « La pubescence était, pour l'hybride, de même nature que celle du *C. nervosa*, c'est-à-dire comportait des poils mous qui ne se retrouvent pas chez les diverses varié- tés du *C. Scabiosa* » (Beauverd l. c., S. 442) : dies ist wiederum nicht richtig ! *C. Scabiosa* ssp. *alpina* weist nämlich nicht selten weiche, gegliederte Haare auf, die den bei *C. uniflora* ssp. *nervosa* auftretenden Gliederhaaren sehr ähnlich sind. Vgl. Briquet, l. c., S. 128 (1902) : *C. Scabiosa* : « Poils... assez allongés, souvent pourvus à la base d'un socle pluricellulaire »; Briquet et Cavillier bei Burnat, Fl. Alpes-Marit., Bd. VII, S. 161 (1931) : *C. Scabiosa* ssp. *alpina* var. *alpina* : « Dans les échantillons réduits des stations sèches, il arrive que les poils conservent \pm leurs flagella ce qui donne à la plante un aspect grisâtre... »

Solche Exemplare liegen im Herb. Delessert z. B. vom Südfuss des Môle (Hte-Savoie), leg. J. Briquet 1904.

4. **Hüllkelchschuppe** : Die Schuppe der Besseschen Pflanze weicht von der in Beauverds Abbildung wiedergegebenen (idealisiert?) ab. Sie zeigt gar nichts von der sehr charakteristischen, in Hegis Flora (l. c., S. 956, Fig. 649) treffend dargestellten Schuppe von *C. uniflora* ssp. *nervosa*, sondern gehört, wie die Analyse von Ver- gleichsmaterial zeigt, zu *C. Scabiosa* ssp. *alpina*. Bei dieser variiert die Form der Schuppe stark, und die Fransen können bis 5 mm erreichen.

So z. B. bei Pflanzen vom Mt-Chauffé (Hte-Savoie), leg. J. Briquet 1898 in herb. Delessert. Vgl. auch Briquet, l. c., S. 134 (1902): *C. Scabiosa* ssp. *alpina*: « Cils plus longs (2—3, parfois presque 4 mm). »

Die von Beauverd und Besse für die Bastardnatur von *Centaurea Crucheti* ins Feld geführten Merkmale halten also der Kritik nicht stand. Nach meiner Ansicht gehört die von den genannten Autoren für eine Hybride genommene Pflanze zu *C. Scabiosa* ssp. *alpina*.

Ein Bastard zwischen *C. Scabiosa* u. *C. uniflora* ist von keinem andern Autor beschrieben worden; ein solcher ist auch unwahrscheinlich.

Aposeris foetida (L.) Less.

Zwischen Randogne u. Mollens, reichlich, mit *Carex alba* u. *Paris quadrifolia*, 4. Mai 1940.

Diese Stelle liegt noch etwas östlicher als die von Christ, Guyot, Farquet u. a. nachgewiesenen Standorte bei Montana. Vielleicht findet sich die Art auch noch in der Gegend von Miège-Salgesch?

Ergänzende Notizen und Literaturnachweise.

1. Im Herbar Delessert, Genf.
2. Bei G. Beauverd in Verh. Nat. Ges. Basel, Bd. 35, 1. Teil, S. 220 (1923).
3. Flora von Törbel, in Bull. Murith., Heft 45, 1927—1928, S. 71 (1928).
4. Beobachtungen bei Zeneggen und bei Kultur in Zürich (schriftliche Mitteilungen).
5. Beobachtungen bei Zeneggen, Mai 1940 (mündliche Mitteilung).
6. Diese Berichte, Heft 26/29, S. 200 (1920) und Schinz und Keller, Flora der Schweiz, 1. Teil, 4. Aufl., S. 261 (1923).
7. Ascherson und Graebner, Synopsis, 129. Lief. (Bd. V, 3), S. 38 (1935).
8. Auch im Val d'Anniviers ist *P. nudicaule* L. in Gärten in Kultur und wurde 1940 bei Zinal auch verwildert beobachtet (Dr. Ph. de Palézieux, brieflich).
9. L. Vaccari, Catalogue raisonné des plantes vasculaires de la vallée d'Aoste, I, S. 267 und 268 (1909).
10. Bull. Murith., Heft 55, 1937—1938, S. 54 (1938).
11. Zur Verbreitung von *Lomatogonium carinthiacum* in den westlichen Alpen ist zu bemerken, dass die Art im Herbar Delessert aus dem « Val de Cogne », 1845, leg. Dr. E. Mercier, liegt (4 Exemplare). In der Literatur finde ich keine Angaben aus dem Aostatal.

12. In Englers « Pflanzenreich », 102. Heft (IV, 269) (1937).
13. Eine Form mit roten Antheren (var. *erythranthera*) bei *Plantago alpina* L. hat G. Beauverd in diesen Berichten, Heft 32, S. 100 (1923) von « Brette-mort » ob Bourg-St-Pierre beschrieben; vgl. auch Bull. Murith., Heft 42, 1921—1924, S. 182 (1925), wo die Form nochmals als neue Varietät veröffentlicht wird (mit einem zweiten Standort: Savoyen). Leider hat Beauverd weder an der einen noch an der andern Stelle die schon vor ihm von H. Romieux über das Vorkommen der Spielart im Wallis angestellten Beobachtungen (vgl. Bull. Soc. Bot. Genève, 2. Serie, Bd. 11, 1919, S. 140 [1920]) verwertet.
14. Dank dem Entgegenkommen meines Freundes Prof. Dr. W. Koch.

Zusatz während des Druckes.

Zu S. 327, *Salix herbacea* × *retusa* ssp. *serpyllifolia*: bereits † R. Buser, Kritische Beiträge zur Kenntnis der schweizerischen Weiden (diese Berichte, Bd. 50, S. 777 (1940; erhalten nach Absendung des Manuskriptes) beschreibt diesen Bastard (vom Albula); einen binären Namen gibt er nicht, so dass der von Guyot gewählte Name zu Recht besteht.

Vgl. ferner über das Vorkommen dieses Weidenbastardes im Valsorey: H. Guyot in Verh. Nat. Ges. Basel, Bd. 51, 2. Teil, S. 21—23 (Dezember 1940).