

# Vor hundert Jahren

Autor(en): **Simonet, J.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Bündnerisches Monatsblatt : Zeitschrift für bündnerische Geschichte, Landes- und Volkskunde**

Band (Jahr): - **(1914)**

Heft 4

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-395833>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Vor hundert Jahren.\*)

Von Dr. J. Simonet.

### II. Die Verfassungsrevision von 1914.

Der Kleine Rat mit den Männern des Zuzuges ordnete am 29. Januar nach Zürich ab: H. von Salis-Sils, Graf Johann von Salis-Soglio,\*) Bundeslandammann von Sprecher-Bernegg und Landrichter G. Vieli.

In einem Rundschreiben der Regierung an die Gemeinden wurden dieselben ersucht, diese Gesandtschaft zu bestätigen, was darauf mit 36 Stimmen erfolgte. Zugleich möchten die Gemeinden ihre Willensmeinung einsenden über die dekretierte alte Verfassung.

Der Bundstag kam am 9. Februar zusammen und der Abschied desselben vom 25. Februar klassifiziert die eingegangenen Mehren:

a) betreffend die Wiedereinführung der alten Verfassung, wie solche vor der Revolution bestanden hatte, wollten 31 Gemeinden dieselbe ohne Modifikation, 30 dieselbe mit zeitgemäßen Modifikationen;

b) betreffend die Verbindung unseres Staates mit der Eidgenossenschaft: 34 Stimmen sprachen sich unbestimmt aus, 21 wollten nur eine Verbindung eingehen, wie solche vor 1792 mit einigen Ständen bestanden, 2 Stimmen verwarfen gänzlich eine Verbindung mit der Schweiz, 2 beantragten eine gänzliche Anschließung.

Die Begeisterung für die Schweiz war also noch sehr klein, und der revolutionäre Zwang, den man im Januar dem Großen Rat angetan hatte, fand hier eine Guttheißung. Einige Gemeinden äußerten auch die Vermutung, daß eine nähere Verbindung mit der Schweiz kostspielige, den beschränkten Kräften unseres Standes nicht angemessene Einrichtungen zur Folge haben möchte.

Ueber die Staatsfinanzen erteilt ein Schreiben der Regierung beruhigenden Aufschluß. Die Einkünfte des Staates bestanden damals nur in den Zöllen und den Ertragnissen des Salzregals (ein Salzkontrakt war mit Bayern bis 1816 abgeschlossen). Der Ruf nach Verminderung des Salzpreises wurde daher abgewiesen. In früheren Zeiten wären die Landeszölle an Private verpachtet

\*) Vgl. Nr. 1.

\*\*) Eine Biographie dieses bündnerischen Staatsmannes im 19. Jahrhundert gibt P. Nic. von Salis in seinem Werke „Die Convertiten“, S. 19—58.

worden, die selbst daraus Vorteil gezogen hätten; seit 1803 stehen die Zölle unter Aufsicht der Regierung.

Endlich hatte die Regierung von den Bevollmächtigten Oesterreichs und Rußlands einen Rüffel bekommen, daß aufrührerische Schriften in unserem Lande erschienen seien (als anonyme Druckschriften, es mag wohl der „Friedensengel“ gemeint sein), und die Regierung brachte die schon alten diesbezüglichen Landesdekrete in Erinnerung: Alle scripta anonyma verletzenden Inhaltes seien samt deren Verfasser und Austeiler als infam erklärt, und die Gemeinden sollen zur Entdeckung der Verfasser helfen (12. September 1753 und ein ähnliches vom 15. September 1764).

Der Stimmung *gegen* den Anschluß an die Schweiz Rechnung tragend, hatte die Regierung den Herrn V. von Salis-Sils und die anderen Deputierten beauftragt, an der eidgenössischen Tagsatzung in Zürich lediglich als Ohrenzeugen (nicht zur Beratung, sondern bloß ad referendum) teilzunehmen. Das war nun gar nicht nach dem Geschmack der alliierten Mächte, und der kaiserlich österreichische Minister bei der Tagsatzung, Ritter von Lebzelter, erklärte in einem Schreiben an Salis vom 8. April 1814: „Die Gegenwart der Deputierten als bloße Ohrenzeugen ist nachteilig und ebensoviel, als hätten sie keine Instruktionen, um mitzuberaten.“ Auch gaben die Mächte am 26. März deutlich ihren Willen kund, unser Stand soll wieder in die Reihe der schweizerischen Kantone eintreten, und die *politische Existenz der Schweiz* werde nur insofern anerkannt, als die 19 Kantone beisammen bleiben. Jedes Vereinzelungsprinzip müßte für den Kanton Graubünden traurige und schwere Folgen haben. Deshalb erhielten die Gesandten Graubündens den Auftrag, an der Tagsatzung mitzuraten, aber in allen Fällen die „Ratifikation vorzubehalten“ (19. April).

Es blieb also unserem Lande nichts anderes übrig, als die unter tumultuarischem Drucke im Januar eingeführte alte Verfassung abzuändern; so trat eine neugewählte bundestägliche Versammlung am 30. Juni zusammen und nahm den Namen „Großer Rat“ an. Am 16. Juli hatte sie ihre Sitzungen beendet. Die eingesetzte Verfassungskommission hatte einen Entwurf für den mit der Schweiz zu verbindenden Kanton ausgearbeitet. Sonderbarerweise wurde dieser Entwurf nicht zuerst den Gemeinden zur Abstimmung vorgelegt, sondern durch eine eigene Deputation (Salis-Sils, Castelberg, J. F. Tscharner) der Ge-

nehmung der alliierten Mächte unterworfen, die im August nur wenige Abänderungen vorschlugen. Daraus ersieht man, daß die alliierten Mächte mehr zu sagen hatten als das Volk. Nachdem die Mächte den Entwurf genehmigt, wurde derselbe den Mehren der Gemeinden unterworfen. Am 12. November 1814 konnte der Große Rat bestätigen, daß die neue Verfassung durch ein großes Standesmehr angenommen sei. So kam die Verfassung zustande. Sehen wir uns nun ihren Inhalt an!

Die Verfassung selbst ist wenigstens durch ihre Kürze vorbildlich; sie hat 32 Artikel auf nur 10 Seiten. Es verblieben noch einige Anstände zu regeln betreffend die Religionsverhältnisse, Repräsentanz und Lastenverteilung. Die bezüglichen Entwürfe wurden am 24. November veröffentlicht.

Am meisten dürfte die *Verteilung der Aemter nach Bünden und Religionen* interessieren. Es ist das eine eigentliche *Proporzfrage*. Als Grundsatz wurde in die Verfassung aufgenommen: „Bei Besetzung aller Standesämter, Kommissionen und Deputationen sollen *zwei Dritteile der Stellen mit Reformierten und ein Drittel mit katholischen Kantonsbürgern besetzt werden.*“

Der reformierte Teil des oberen Bundes glaubte sich damit bei Besetzung der Standesämter übergangen und verlangte, es solle in jedem Bunde noch eine *Unterabteilung* nach dem Glaubensbekenntnis stattfinden. Im oberen Bund hätten demnach die Katholiken drei Fünftel, die Protestanten zwei Fünftel der Stellen beansprucht. Aber nach gleichem Maßstabe hätten die Reformierten des Gotteshausbundes fünf Siebentel und die Katholiken desselben zwei Siebentel, die Reformierten des Zehngerichtenbundes 14 Fünfzehntel und die Katholiken desselben ein Fünfzehntel der Stellen anzusprechen gehabt. Alle diese Aufteilungen wären in der Praxis doch unausführbar gewesen, und so beliebte es, bei dem allgemeinen obgenannten Grundsatz zu verbleiben.

Als zweiter Rekapitulationspunkt wurde vorgeschlagen: „Das reformierte und das römisch-katholische Glaubensbekenntnis sind als Religionen des Standes anerkannt, und beiden wird die freie Ausübung durch die Verfassung zugesichert.“

Eine andere wichtige Frage war die Repräsentanz im Großen Rat. Diese wurde nach dem Grundsatz bestimmt: „Unter den Hochgerichten des Kantons in seinem jetzigen Umfang soll die Repräsentanz nach der *Bevölkerung* und die Lasten sollen nach der *Repräsentanz verteilt* werden.“ Nach der Volkszählung von

1808 zählte der Kanton 68 494 Seelen; die Zahl der Großräte war 63, sodaß es auf die Mittelzahl, 1087 Einwohner, eine Stimme oder ein Mitglied traf. Durch Berücksichtigung der Restzahlen wurden die Großräte auf 65 vermehrt.

Gern hätte der Große Rat bei Verteilung der Lasten auf den ungleichen Vermögensstand der verschiedenen Gegenden Rücksicht genommen, allein das schien zu schwierig, und so *behielt man sich nur vor*, durch etwaige nähere Bestimmungen später den ungleichen Wohlstand zu berücksichtigen. Also damals gab es keine Steuerzettel mit: „Vermögen, Erwerb, Virilsteuer“, sondern mit: „zwei, drei oder vier Großräten“, ein sehr einfaches Steuergesetz!

In den *Kleinen Rat* wurden sodann ernannt: „Ihre *Weisheiten*“ Herr Bundespräsident Gaudenz von Planta, Landrichter J. Plac. Caderas, Bundeslandammann Jac. Ul. Sprecher von Bernegg. Die Vertreter des Gotteshaus- und oberen Bundes hatten am 1. Januar ihr Amt anzutreten, jener des Zehngerichtenbundes am 1. September.

Und endlich noch ein rühmlicher Zeuge des bündnerischen Phlegmas: In einem Abschied vom 20. Mai 1813 waren die Gemeinden über zwei Rekapitulationspunkte angefragt worden. Der erste sei angenommen worden; auf den zweiten hätten viele Gemeinden *noch nicht geantwortet* (in *anderthalb* Jahren!). Der Kleine Rat werde die betreffenden Gemeinden zur Einsendung ihrer Willensmeinungen auffordern! Da soll unsere löbl. Regierung sich ein Beispiel der Geduld nehmen, wenn bei einer Abstimmung am Montag noch kein Resultat von einzelnen Gemeinden einlangt. 1814 rief unser löbl. Kleiner Rat noch nach 18 Monaten ganz gelassen: hü!

Die neue Verfassung war also ausgearbeitet und der Gemeindeabstimmung unterworfen. Daß aber die Regierung im Spätjahre 1814 ganz andere Energie zeigte als im Januar, beweist die Tatsache, daß am 20. Oktober 1814 die Gerichte Dissentis, Lugnez, Misox, Rhäzüns, Oberhalbstein usw. nach Bonaduz eine Volksversammlung einberufen hatten, um über die Lage des Vaterlandes zu beraten und speziell, um gegen die Verfassung Front zu machen. Die Regierung wurde aber über dieses Vorhaben unterrichtet, und da sie der Sache nicht recht traute, verbot sie die Zusammenkunft. Versammlungsfreiheit? Nichts da!

Was den Anschluß an die Schweiz betrifft, so hatte man keine freie Wahl mehr. Am 19. November wurde also auch die

neue Verfassung von den Gemeinden angenommen und damit war gesagt: Wir bleiben Schweizer.

Einzelne Punkte der Verfassung gaben Stoff zu mancher nachträglichen Bestimmung und Abänderung. Eine derselben machte dem i. J. 1814 aus der alten Verfassung wieder aufgenommenen Wechsel im Versammlungsort des Großen Rates zwischen Chur, Ilanz und Davos ein Ende und bestimmte Chur als alleinigen Ort des Zusammentritts.\*)

Erst i. J. 1820 ward die Verfassung als ganz vollständig erklärt und in das eidgenössische Archiv niedergelegt. Der damalige erste Gesandte J. Fr. von Tscharner übergab dieses Aktenstück mit der Bemerkung: „Unser Stand hat sich zwar etwas lange Zeit genommen, um diese Verfassung zu vollenden; es mag aber leicht sich fügen, daß sie auch länger hält, als manche andere, mit der man viel schneller fertig geworden.“

Diese Verfassung war auch mit wenig Modifikationen die nämliche, unter welcher der Freistaat jahrhundertlang bestanden und die bis heute sich bewährte, tiefe Wurzeln in der Anhänglichkeit des Volkes geschlagen, so daß die Mehrheit dieses Volkes sich auch in neuester Zeit bei Wahlen und Abstimmungen unbewußt aber doch gerecht nach den Grundsätzen jener alten Verfassung richtet.

---

### † Oberingenieur Giovanni Gilli\*\*)

1847—1913.

In Chur ist am 25. November 1913 nach langer Krankheit G. Gilli, Obergeringenieur der Rhätischen Bahn, gestorben. Ein unheilbares Magenleiden hatte ihn seit dem Sommer von der Arbeit ferngehalten, und schon bei der Feier, die in Zuoz anläßlich der Eröffnung der Linie Bevers-Schuls am 1. Juli 1913 stattfand, konnte Präsident A. v. Planta dem Initianten und unentwegten Förderer der Albulabahn die Grüße und Anerkennung der Festgemeinde von seinem Heimatort aus nur in die Ferne entbieten.

---

\*) Röder, S. 87.

\*\*) Dieser Nekrolog ist in der Hauptsache identisch mit demjenigen, den Herr Redaktor A. Jegher in der „Schweiz. Bauzeitung“ vom 6. Dezember 1913 veröffentlicht hat. Er konnte indes durch eine Reihe von Daten ergänzt werden, die der Herausgeber den Herren Obergeringenieur P. Saluz, Direktor A. Schucan und Ingenieur Corradini verdankt.