

Trib. II. : Nesolumeae Baehni

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Boissiera : mémoires de botanique systématique**

Band (Jahr): **11 (1965)**

PDF erstellt am: **09.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

* *M. zeyheri* Sond. *Linnaea* 23: 44.1850 = *Mimusops kirkii* Baker in Oliv. *Fl. Trop. Africa* 3: 567.1877 = *Mimusops monroi* S. Moore, *Journ. of Bot.* 49: 55.1911.

* *M. commersonii* (G. Don) Engl. *Monogr. Afr. Pflanzenfam. Gatt.* 8: 77.1904 = *Imbricaria commersonii* G. Don, *Gen. Syst.* 4: 35.1838 = *Imbricaria coriacea* A. DC. *Prodr.* 8: 200.1844 = *Mimusops coriacea* (A. DC.) Miq. in Mart. *Fl. Bras.* 7: 44.1863.

Trib. II Nesolumeae Baehni

= subtrib. Illipinae ENGL. 1890: 507, *p.min.p.* = subtrib. Chrysophyllinae ENGL. 1890: 508, *p.min.p.*; 1891: 131 = subser. Eubumeliées BAILL. 1891-1892: 271, *p.min.p.* = subser. Chrysophyllées BAILL. 1891-1892: 271, *p.min.p.* = ser. Mimusopées BAILL. 1891-1892: 272, *p.min.p.* = [trib.] Mimusopeae ENGL. 1897: 272, *p.p.* = [subtrib.] Sideroxylinae ENGL. 1904: 11, *p.min.p.* = Sideroxylinées-Mimusopées DUB. 1915: 1, *p.min.p.* = subtrib. Chrysophylleae LAM 1925: 186, *p.p.* = subtrib. Calvarieae LAM 1938c: 139, *p.p.* = subtrib. Pouterieae LAM 1938c: 139, *p.min.p.* = trib. Sideroxyleae Dub. emend. LAM 1939: 524, *p.p.* = trib. Pouterieae LAM 1939: 524, *p.min.p.*

Inflorescences jamais ramifiées, jamais cauliflores, fruits indéhiscent, graines libres, cicatrice séminale relativement longue (subbasilaire), embryon vertical.

Subtrib. 1. Cynodendrinae Baehni

= sect. Eupouterieae LAM 1938c: 139, *p.min.p.* = subtrib. Pouteriinae LAM 1939: 524, *p.min.p.*

DÉFINITION: Nesolumeae à calice simple et sans appendices dorsaux.

a. Groupe des Paralabatia

DÉFINITION: Cynodendrinae pourvues de staminodes.

Le genre *Paralabatia* a été créé par PIERRE qui l'opposait aux *Pouteria*; cependant, la graine de l'espèce-type, le *P. dictyoneura* est nettement polyconque.

Quant au genre *Paramicropholis*, il a été créé en 1961 par AUBRÉVILLE & PELLEGRIN pour une seule espèce autrefois décrite par DUCKE sous le nom de *Sideroxylon acutangulum*. La distinction d'avec les *Pouteria* (où sont inclus les *Micropholis*) se fonde d'une part sur la présence d'un fruit ailé, mais cependant charnu (la tétramérie opposée à la pentamérie des *Micropholis* n'est évidemment pas valable) et d'autre part sur l'existence d'une graine indiscutablement polyconque, elle aussi, qui permet de réunir les *Paramicropholis* aux *Paralabatia*.

57. — *Paralabatia* Pierre

Notes Bot. Sapot.: 23.1890, DUBARD 1912: 36; RECORD 1939: 46; AUBRÉVILLE 1961c: 171.

Paramicropholis Aubr. & Pellegr. *Adansonia* 1: 171.1961.

DIAGNOSE: Inflorescences simples, ramiflores, sépales 4 (-5), pétales 4 (-5), minces, appendices 0, étamines 4 (-5), staminodes 4 (-5), loges 2 (-5), fruit indéhiscent, 1 graine, cicatrice plus courte que la graine, embryon vertical.

* ESPÈCE-TYPE: *Paralabatia dictyoneura* (Griseb.) Pierre, l.c. = *Sideroxylon dictyoneuron* Griseb. *Pl. Wright.*: 517.1862; *Cat. Pl. Cub.*: 166.1866 = *Pouteria dictyoneura* (Griseb.) Radlk. *Sitzb. Math.-Phys. Cl. Akad. Wiss. München* 14: 464.1884.

DISTRIBUTION: Régions caraïbe et amazonienne.

EXEMPLES

* **P. acutangula** (Ducke) Baehni, comb. nov. = *Sideroxylon acutangulum* Ducke, *Arch. Jard. Bot. Rio de Janeiro* 4: 159.1925 = *Paramicropholis acutangula* (Ducke) Aubr. & Pellegr. *Adansonia* 1: 171. 1961.

* **P. parviflora** (Benth.) Baehni, comb. nov. = *Lucuma parviflora* Benth. ex Miq. in Mart. *Fl. Bras.* 7: 81, tab. 34.1863 = *Pouteria parviflora* (Benth.) Radlk. *Akad. Wiss. München* 12: 333.1882.

* **P. capiri** (A. DC.) Baehni, comb. nov. = ? *Lucuma capiri* A. DC. *Prodr.* 8: 173.1844 = *Mastichodendron capiri* (A. DC.) Cronq. *Lloydia* 9: 249.1946.

PARALABATIA	S	P	app.	ét.	sta.	loc.	gr/fr.	infl.	alb.
acutangula	4	4	0	4	4	4	1	r	
dictyoneura	4-5	4-5	0	4-5	4-5	2(-5?)	1	r	Cuba, Haïti, Porto Rico
parviflora	4	4	0	4	4	2(-4?)	1	r	
capiri	5	5	0	5	5		1	r	

b. Groupe des Cynodendron

DÉFINITION: Cynodendrinae dépourvues de staminodes.

Il est évident que le genre *Diploon* décrit par CRONQUIST représente un élément dégradé des *Mastichodendron*, mais ici la cicatrice basilaire, l'absence de staminodes s'accompagnent de la disparition des parois des loges. Cependant, contrairement à ce que pensait l'auteur du genre, ce n'est pas un phénomène unique dans la famille puisqu'on retrouve des cas analogues chez les *Sideroxylon*, les *Argania* et surtout les *Monotheca*. On remarquera encore

que la réduction générale s'applique ici en outre au nombre des ovules qui se trouve réduit à 2, alors que dans l'immense majorité des genres et des espèces, il est plus élevé.

En poursuivant l'essai de séparer systématiquement les groupes sur la base, entre autres caractères admis, de la forme de la cicatrice séminale, on est conduit à reconnaître que plusieurs *Chrysophyllum* ont une graine de *Sideroxylon*, à cicatrice basilaire ou basilatérale et polyconque de surcroît. Ce sont ces espèces, en quelque sorte intermédiaires entre les *Chrysophyllum* et les *Mastichodendron* qui sont réunies ici, sous le nom de *Cynodendron*. Il est certain que leurs affinités naturelles tendent plutôt du côté des derniers que du côté des premiers, la forme de la graine et de sa cicatrice, parce qu'elle est moins variable, ayant plus d'importance que la présence ou l'absence de staminodes.

58. — *Diploon* Cronq.

Bull. Torrey Bot. Club 73: 466.1946; HOEHNE 1933; 302.

DIAGNOSE: Inflorescences simples ramiflores, sépales 5, pétales 5, minces, appendices 0, étamines 5, staminodes 0, loge 1, fruit indéhiscent, 1 graine, cicatrice basilatérale, embryon vertical (?).

* ESPÈCE-TYPE: *Diploon cuspidatum* (Hoehne) Cronq. *l.c.* = *Chrysophyllum cuspidatum* Hoehne, *Ostenia* 302, tab. 8.1933.

DISTRIBUTION: 1 espèce, Brésil.

59. — *Cynodendron* Baehni

Arch. Sci. Genève 17: 78.1964; *Id.* 18: 34.1965.

Chrysophyllum L. *Sp. Pl.*: 193.1753, *p.p.*; *Gen.* ed. 5: 88.1754, *p.p.*

DIAGNOSE: Inflorescences simples, ramiflores, sépales 5, pétales 5 (-6-7), minces, appendices 0, étamines 5, staminodes 0, loges (4-) 5 (-6-7), fruit indéhiscent, 1 graine (-2 et plus, libres), cicatrice basilatérale ou latérale, courte ou très courte, embryon vertical.

* ESPÈCE-TYPE: *Cynodendron oliviforme* (L.) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum oliviforme* L. *Syst. Nat.* ed. 10,2: 937.1759 = *Chrysophyllum monopyrenum* Sw. *Prodr.*: 49.1788.

DISTRIBUTION: Régions caraïbe, vénézuélienne et guyanaise, amazonienne S. brésilienne, pampéenne.

EXEMPLES

* *C. angustifolium* (Lam) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum angustifolium* Lamk. *Encycl. Tab.* 2: 44.1793 = *Chrysophyllum montanum* Urb. *Fedde Repert.* 3: 469.1915.

* *C. glaziovii* (Aubr. & Pellegr.) Baehni, comb. nov. = *Villocuspis glaziouii* Aubr. & Pellegr. *Adansonia* 1: 29.1961.

C. auratum (Miq.) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum auratum* Miq. in Mart. *Fl. Bras.* 7: 97.1863 = *Chrysophyllum sericeum* A. DC. *Prodr.* 8: 158.1844, non Salisb. 1796.

* **C. marginatum** (Hook. & Arn.) Baehni, comb. nov. = *Myrsine marginata* Hook. & Arn. *Journ. Bot.* 1: 283.1834 = *Chrysophyllum marginatum* (Hook. & Arn.) Radlk. *Act. Congr. Bot. Anvers* 1885: 170.1887 = *Chrysophyllum maytenoides* Mart. *Herb. Fl. Bras.*: 177.1837 = *Chrysophyllum ebenaceum* Mart., *l.c.*: 176.

* **C. argenteum** (Jacq.) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum argenteum* Jacq. *Enum. Pl. Carib.*: 15.1760 = *Chrysophyllum glabrum* Jacq., *l.c.* = *Chrysophyllum caeruleum* Jacq. *Stirp. Select. Am.*: 52.1780 (?) = *Chrysophyllum immersum* Urb. *Fedde Repert.* 15: 414.1919.

C. rufum (Mart.) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum rufum* Mart. *Herb. Fl. Bras.*: 174.1837 = *Chrysophyllum tomentosum* Freire-Allem. *Trab. Comm. Sci. Expl. Bot. Rio de Janeiro* 1: 69.1866.

* **C. pauciflorum** (Lamk.) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum pauciflorum* Lamk. *Encycl. Tab.* 2: 44.1793.

* **C. bicolor** (Poir.) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum bicolor* Poir. *Encycl.*, suppl. 2: 15.1811 = *Chrysophyllum eggersii* Pierre in Urb. *Symb. Ant.* 5: 155.1904.

* **C. mexicanum** (Brand. ex Standl.) Baehni, comb. nov. = *Chrysophyllum mexicanum* Brand ex Standl. *Contr. U.S. Nat. Herb.* 23: 1114.1924.

CYNODENDRON'	S	P	app.	ét.	sta.	loc.	gr/fr.	infl.	alb.
angustifolium	5	5	0	5	0	4	1(-2)	r	
argenteum	5	5	0	5	0	5	1	r	++?
bicolor	5	5	0	5	0	?	1-plus	r	
marginatum	5	5	0	5	0	5	?	r	
mexicanum	5	5	0	5	0	5?	1	r	
oliviforme	5	5	0	5	0	5	1	ram.	++
pauciflorum	5	5	0	5	0	5	1	r	?
rufum	5	6-7	0	5	0	6-7	1?	r	?
glaziovii	5-6	5-6	0	5-6	0	5-6	1	r	+ Adans. 1: 29.1961
auratum	5	5	0	5	0	(5)6-7 (8)	2	r	

Subtrib. 2 Nesoluminae Baehni

= trib. Sideroxyleae Dub. emend. LAM 1939 : 524, *p.p.*

DÉFINITION : Nesoluminae à calice simple ou double dépourvues d'appendices dorsaux

a. Groupe des Nesoluma

DÉFINITION : Nesoluminae pourvues de staminodes en nombre variable. Les *Nesoluma* sont remarquables par leur tendance à la variation : le calice, la corolle, les étamines mais encore le gynécée présentent tous des pièces en nombres variables. A ce titre, c'est certainement un genre peu évolué; en revanche, la position basilatérale de la cicatrice séminale est la preuve du stade évolutif avancé auquel est parvenu ce genre.

60. — *Nesoluma* Baill.

Bull. Soc. Linn. Paris 2 : 964.1891; *Hist. Pl.* 11 : 279.1891-1892. ENGLER 1897 : 278; BROWN 1935 : 223; LAM 1938c : 29; 1939 : 520; 1942 : 31; 1954 : 209.

DIAGNOSE : Inflorescences simples, ramiflores, sépales (3-) 4 (-6), pétales (4-) 8-10 (-12), parfois avortés dans les fleurs ♀, minces, appendices 0, étamines (6-) 8-10 (-12), parfois petites, avortées ou staminodiformes ou absentes, staminodes (0-) 5-10 (-12), loges (2-) 3-5 (-6), fruit indéhiscent, 1 graine, cicatrice basilatérale, embryon tangentiel et oblique, par rapport à l'axe floral.

ESPÈCE-TYPE : *Nesoluma polynesianum* (Hillebr.) Baill., *l.c.* = *Chrysophyllum polynesianum* Hillebr. *Fl. Hawaiian Isl.* : 277.1888.

DISTRIBUTION : Régions hawaïenne et polynésienne.

EXEMPLES

* *N. nadeaudii* (Drake) Pierre ex Lam, *Bernice P. Bishop Mus. Occ. Pap.* 14 : 154.1938 = *Palaquium? nadeaudii* Drake *Fl. Polyn. Franç.* : 120.1892.

N. saint-johnianum Lam & Meeuse in Lam, *Bernice P. Bishop Mus. Occ. Pap.* 14 : 153.1938.

NESOLUMA	S	P	app.	ét.	sta.	loc.	gr/fr.	infl.	alb.
nadeaudii	5	(5-) 6	0	(7-) 9-10 (-12)	transition avec pét.	4 (-5?)	1	r	++
polynesianum	(3-) 4-5 (-6)	6-8	0	(6-) 8-10 (-11)	»	(2-) 3-5 (-6)	1	r	
saint-johnianum	4 (-5)	(5-) 7-9	0	0 (♀) 8-11 (0)	»	(3-) 4-5	1	r	++

Subtrib. 3 Vitellariinae Baehni

= subtrib. Sideroxylées DUB. 1912 : 1, *p.min.p.* = subtrib. Mimusopées DUB. 1915 : 2, *p.p.* = Group Eumimusopeae Dub. in LAM 1925 : 234, *p.min.p.* = subgroup Eulucumeae LAM 1925 : 192, *p.min.p.* = subtrib. Pouteriinae LAM 1939 : 524, *p.min.p.*

DÉFINITION : Nesolumae à calice double, dépourvues d'appendices dorsaux.

a. Groupe des Vitellaria

DÉFINITION : Vitellariinae possédant des staminodes. Le seul genre constituant ce groupe les *Vitellaria* est à mettre en parallèle avec les *Achras* et les *Calocarpum* qui ont des formules florales analogues. Sa nomenclature a subi quelques vicissitudes. Décrit sur deux graines (in hb Jussieu, P. par Gaertn. f. *Fruct.* 3 : 131, tab. 205.1805), il a été signalé par Mungo PARK (Herb. Banks) et présenté deux nouvelles fois, sur la même base, c'est-à-dire sur les citations de PARK, en 1826 par R. BROWN (*Obs. Plants coll. Oudney, Denham & Clapperton* : 34) sous le nom de *Micadania*, et d'autre part en 1837 par G. DON (*Gen. Syst.* 4 : 36) sous le nom de *Bassia parkii*. La description complète de la fleur et de la plante n'apparaît qu'avec KOTSCHY (*Sitzber. Kais. Akad. Wissensch. Wien. Math.-Nat.* 1, Abt. 1 : 357.1865) et la création d'un genre nouveau, *Butyrospermum* fondé sur le *Bassia parkii*, et, expressis verbis, sur le fruit de Mungo PARK. Si l'on admet l'identité de la plante de Mungo PARK et du *Vitellaria paradoxa* — et rien ne s'y oppose quant à la morphologie de la graine — le nom de *Butyrospermum* doit céder la place à son concurrent plus ancien. Récemment (dans *Taxon* 11 : 226.1962) HEPPER a proposé de conserver le nom de *Butyrospermum* plus connu, au détriment de *Vitellaria*. Il n'y aurait pas d'inconvénient à procéder de cette manière si cela n'entraînait la création d'un binôme nouveau, *Butyrospermum paradoxum* (Gaertn. f.) HEPPER qui venant s'ajouter à *Vitellaria paradoxa* et *Butyrospermum parkii* déjà existants, augmente la confusion au lieu de la diminuer¹.

61. — *Vitellaria* Gaertn. f.

Fruct. 3 : 131, tab. 205.1805; non RADLK. 1882 : 325. CANDOLLE 1844 : 165; PIERRE 1886 : 578; ENGLER 1890 : 512; BAILLON 1891-1892 : 288; ENGLER 1904 : 22; DUBARD 1912 : 5; DIELS 1938 : 35; HEINE, in litt.

Micadania R. Br. in Denh. & Clappert. *Trav. Discov. Africa, Appendix* : 239.1826, nomen.

¹ Voir à ce propos l'article posthume de Charles BAEHNI dans *Taxon* 14 : 42. 1965. « Tel est notre bon plaisir ».

Butyrospermum Kotschy in *Sitzber. Kais. Akad. Wissensch. Wien Math. Nat. Kl. 1*, Abt. 1 : 357.1865, nomen. ENGLER 1890 : 508; HILL 1931 : 696; LAM 1938c : 140; 1939 : 520; 1941a : 348; CHEVALIER 1943a : 100; JACQUES-FÉLIX 1946 : 217; ANDRÉ 1947 : 546; CHEVALIER 1948 : 241; AUBRÉVILLE 1950 : 425; BOURLET 1950 : 364; AUBRÉVILLE 1959 : 108; HEMSLEY 1961 : 277; HEPPER 1962 : 226; Heine in HUTCHINSON & DALZIEL 1963 : 21.

DIAGNOSE : Inflorescences simples, ramiflores, sépales 4 + 4 (5 + 5), pétales 8-10, minces, appendices 0, étamines 8-10, staminodes 8-10, loges 8-10, 1 graine (ou peu, libres) fruit indéhiscent, cicatrice courte et large, embryon vertical.

* ESPÈCE-TYPE : *Vitellaria paradoxa* Gaertn. f., l.c. = *Butyrospermum parkii* (G. Don) Kotschy, l.c. = *Bassia parkii* G. Don, *Gard. Dict.* : 4.36.1837 = *Butyrospermum paradoxum* (Gaertn. f.) Hepper, l.c. : 227.

DISTRIBUTION : 1 espèce, région steppique soudanaise.

VITELLARIA	S	P	app.	ét.	sta.	loc.	gr/fr.	infl.	alb.
paradoxa	4+4 (5+5)	8-10	0	8-10	8-10	8-10	1 (-peu)	r	

b. Groupe des Labourdonnaisia

DÉFINITION : Vitellariinae dépourvues de staminodes.

L'isolement relatif du genre *Labourdonnaisia* est bien propre à faire supposer que si le nombre des pièces d'un verticille n'a pas grande importance en soi, le foisonnement (*Omphalocarpum*) ou même le nombre élevé (*Aulandra*, *Labourdonnaisia*) représentent cependant des caractères distinctifs. La cicatrice basilaire doit être tenue pour essentielle; son absence chez le *Bassia albescens* Griseb. qu'on a diversement interprétée, permet d'exclure cette espèce des *Labourdonnaisia* et de la considérer avec HARTOG et DUBARD, comme un *Muriea*, ou mieux encore, avec AUBRÉVILLE, comme un *Murieanthé*.

62. — Labourdonnaisia Bojer

Mem. Soc. Phys. Hist. Nat. Genève 9 : 295.1841. CANDOLLE 1844 : 194; HARTOG 1878 : 145; 1879 : 357; RADLKOEFER 1888 : 253; ENGLER 1890 : 510; BAILLON 1891 : 915; CORDEMOY 1895 : 452; ENGLER 1897 : 279; 1904 : 50; DUBARD 1915 : 59; LECOMTE 1932 : 7; LAM 1941a : 348; RECORD 1942 : 25; GERSTNER 1946 : 49; 1948 : 173; VAN ROYEN 1953 : 411.

Labourdonneia Boj. *Hort. Maurit.* : 199.1837 sine descr.

DIAGNOSE : Inflorescences simples, ramiflores, sépales 3 + 3 (4 + 4), pétales (12-) 18, minces, appendices 0, étamines (12-) 18, staminodes 0, loges 6, fruit indéhiscent, 1 graine, cicatrice basilaire, embryon vertical.

* ESPÈCE-TYPE : *Labourdonnaisia sarcophleia* Boj., *l.c.* : 297, proposée ici.
DISTRIBUTION : Région malgache.

EXEMPLES

* *L. calophylloides* Bojer, *l.c.* : 298.1841.

L. thouarsii Pierre ex Dub. *Not. Syst.* 3: 46.1914.

LABOURDONNAISIA	S	P	app.	ét.	sta.	loc.	gr/fr.	infl.	alb.
calophylloides	3+3	±12	0	±12	0	6	1-2	r	+
sarcophleia	3+3	±14	0	+14	0	6	1	r	+
thouarsii	3+3	12	0	12	0	7	1	r	++

Subtrib. 4 *Autranellinae* Baehni

DÉFINITION : Nesolumeae à calice double et pourvues d'appendices dorsaux.

Les *Autranella*, publiés sans diagnose (*Code Nomencl.* Art. 42) ont cependant valeur légale depuis la publication d'AUBRÉVILLE & PELLEGRIN (in AUBRÉVILLE 1961 : 40). Considérés comme formant un genre par CHEVALIER (1917 : 271), ils furent ramenés au rang de section du genre *Mimusops* par LECOMTE qui mettait en relief la forme de la cicatrice, courte et latérale, et qui insistait sur la soudure des étamines et des staminodes en un tube.

63. — *Autranella* Chev.

Ex. Aubr. & Pellegr. in Aubréville *Fl. Gabon* 1: 40.1961; CHEVALIER, *Vég. Ut. Afr. Trop. Franç.* 9: 271, fig. 29. 1917, nomen; DE WILDEMAN 1926-1927: 160; CHESNAIS 1943: 178; CHEVALIER 1943a: 132; AUBRÉVILLE 1959: 108; Heine in HUTCHINSON & DALZIEL 1963: 20.

DIAGNOSE : Inflorescences simples, ramiflores, sépales 4 + 4, pétales 8, minces, appendices 2 (\times 8), étamines 8, staminodes 8, loges (?), fruit indéhiscent, 1 graine (-2, libres), cicatrice ventrale plus courte que la graine, embryon vertical.

* ESPÈCE-TYPE : *Autranella congolensis* (De Wild.) Chev. ex Aubr. & Pellegr. in Aubr. *Fl. Gabon* 1 : 40.1961; Chev. *Vég. Ut. Afr. Trop. Franç.* 9 : 271.1917 = *Mimusops congolensis* De Wild. *Miss. E. Laurent* 1 : 434, fig. 83, 1905-1907 = *Mimusops letestui* Lec. *Bull. Mus. Hist. Nat. Paris* 20 : 534.1920.

DISTRIBUTION : 1 espèce, région W-africaine.

Genera incertae sedis

Aubletella Pierre

Notes Bot. Sapot. : 47.1891; Aublet, *Pl. Guian.* 1 : 233, tab. 92.1775.

DIAGNOSE : Inflorescence ?, sépales ?, pétales ?, appendices ?, étamines ?, staminodes ?, loges ?, fruit indéhiscent, 3-4 graines, cicatrice plus courte que la graine, assez large.

ESPÈCE-TYPE : *Aubletella macoucou* (Aubl.) Pierre, *l.c.* : 49.1891 = *Chrysophyllum macoucou* Aubl., *l.c.*

DISTRIBUTION : 1 espèce, Guyane.

CRONQUIST (*Bull. Torrey Bot. Club* 73 : 311.1946) a suggéré que l'espèce était composite : les fruits seraient ceux d'un *Chrysophyllum cainito*, et le feuillage celui d'une autre plante.

Boerlagella Pierre

Ex Boerlage Handl. *Fl. Ned. Ind.* 2, 1 : 305.1891; DUBARD 1912 : 61; LAM 1925 : 251 (in Boerlagellaceae).

Boerlagia Pierre, *Notes Bot. Sapot.* : 33, déc. 1890, non *Boerlagea* Cogn., août 1890.

DIAGNOSE : Inflorescences ?, sépales ?, pétales ?, appendices ?, étamines ?, staminodes ?, loges 5, fruit ?, 1 graine, cicatrice longue, étroite, embryon ?

ESPÈCE-TYPE : *Boerlagia spectabilis* Pierre, *l.c.* : 34.1890.

Cassidispermum Hemsl.

Ann. of Bot. 6 : 208.1892; VAN ROYEN 1959c : 136.

DIAGNOSE : Inflorescences ?, sépales ?, pétales ?, appendices ?, étamines ?, staminodes ?, loges ?, fruit ?, ? graine, cicatrice longue, très large, embryon ?

ESPÈCE-TYPE : *Cassidispermum megahilum* Hemsl., *l.c.*

DISTRIBUTION : Iles Salomon ?, Abyssinie ?