

Examens pédagogiques des recrues en 1903

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique**

Band (Jahr): **33 (1904)**

Heft 20

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

nuisible » à quoi Girard répondait : *L'émulation est innée chez l'homme. Il suffit à la morale que la récompense soit juste, et proportionnée au mérite de celui qui la reçoit.*

En général, l'exclusion scrupuleuse et exagérée de toute récompense ou encouragement dans les écoles primaires et élémentaires, doit être taxée de grande inconséquence, puisque le système des récompenses s'exerce naturellement dans tous les états de vie, dans toutes les classes de la société ouvrière et studieuse, même dans les écoles supérieures, les gymnases, les universités, et partout, y produit de beaux fruits. Pourquoi les pauvres et les petits des écoles primaires et élémentaires seraient-ils seuls les héros du devoir sans espoir de récompense, tandis que le système des récompenses atteint les proportions d'un vrai culte dans les carrières scientifiques, artistiques, politiques, stratégiques et autres. N'est-ce pas agir au rebours des principes ?

L'école de Girard, ouverte avec 40 enfants, comptait, au bout de 2 ans, 273 écoliers de toutes les classes de la société. Une école de filles fut aussi organisée d'après les mêmes principes et méthodes, sous la direction des Ursulines, et comptait le même nombre d'écolières.

Girard fit de l'instruction religieuse le moyen principal de l'éducation ; tout convergeait à cet unique but : conduire l'enfant à N. S., lui apprendre à aimer tous les hommes comme les enfants d'une grande et unique famille, sans distinction de religion. Sa devise sur ce point était : « Ne blessez personne dans sa croyance religieuse » L'école de Fribourg florissait à vue d'œil ; c'était l'institution la plus sympathique de la capitale du canton, quoiqu'elle ne manquât pas d'envieux et de contradicteurs.

(A suivre.)

Erratum. Dans le dernier numéro, p. 436, il faut lire : Fribourg, fondée en 1178, par le duc Berthold IV de Zähringen, etc.

Examens pédagogiques des recrues en 1903

Nous complétons dans ce numéro l'aperçu que nous avons donné sur les résultats des examens pédagogiques des recrues pour l'année 1903. Le tableau ci-après indique quel est le rang respectif des cantons dans les différentes branches, d'après la note moyenne obtenue.

Lecture.

	1903	1902		1903	1902
1. Bâle-Ville . . .	1,12	1,25	SUISSE	1,61	1,60
2. Genève	1,30	1,20	14. Zoug	1,62	1,67
3. Zurich	1,40	1,49	15. Nidwald	1,63	1,53
4. Thurgovie	1,42	1,38	16. Soleure	1,65	1,62
5. Schaffhouse	1,47	1,34	17. Lucerne	1,70	1,59
6. Obwald	1,53	1,40	18. Berne	1,71	1,62
7. Argovie	1,53	1,49	19. Appenzell-Ex.	1,72	1,77
8. Neuchâtel	1,53	1,61	20. Tessin	1,78	1,86
9. Glaris	1,54	1,56	21. Grisons	1,80	1,87
10. Vaud	1,54	1,60	22. Valais	1,83	1,79
11. Schwyz	1,56	1,59	23. Fribourg	1,83	1,74
12. Bâle-Camp.	1,59	1,56	24. Appenzell-Int.	2,00	2,03
13. St-Gall	1,59	1,62	25. Uri	2,01	2,04

Composition.

	1903	1902		1903	1902
1. Bâle-Ville	1,36	1,53	13. Appenzell-Ex.	2,11	2,15
2. Genève	1,67	1,62	14. Obwald	2,12	1,71
3. Thurgovie	1,72	1,70	15. Berne	2,12	2,07
4. Zurich	1,75	1,88	16. Zoug	2,14	2,19
5. Schaffhouse	1,83	1,87	17. Grisons	2,15	2,27
6. Neuchâtel	1,85	1,99	18. Fribourg	2,16	2,08
7. Vaud	1,95	1,99	19. Lucerne	2,19	2,11
8. Glaris	1,97	2,00	20. Tessin	2,22	2,31
9. Argovie	1,98	1,70	21. Nidwald	2,24	1,96
10. Soleure	2,01	2,04	22. Valais	2,25	2,28
SUISSE	2,01	2,02	23. Schwyz	2,31	2,27
11. St-Gall	2,02	2,08	24. Uri	2,50	2,55
12. Bâle-Camp.	2,09	1,98	25. Appenzell-Int.	2,51	2,66

Calcul.

	1903	1902		1903	1902
1. Genève	1,56	1,54	SUISSE	2,02	2,01
2. Bâle-Ville	1,83	1,83	14. Glaris	2,05	1,91
3. Thurgovie	1,84	1,71	15. St Gall.	2,05	2,05
4. Vaud	1,88	1,93	16. Berne	2,08	2,09
5. Schaffhouse	1,90	1,72	17. Bâle-Camp.	2,08	2,12
6. Neuchâtel	1,92	1,91	18. Zoug	2,12	2,10
7. Argovie	1,94	1,96	19. Grisons	2,15	2,19
8. Zurich	1,95	1,90	20. Schwyz	2,22	2,04
9. Valais	1,96	2,02	21. Nidwald	2,23	1,86
10. Fribourg	1,96	1,91	22. Lucerne	2,24	2,18
11. Obwald	1,98	1,73	23. Uri	2,26	2,33
12. Appenzell-Ex.	1,98	2,06	24. Appenzell-Ex.	2,36	2,48
13. Soleure	2,01	1,91	25. Tessin	2,47	2,57

Branches civiques.

	1903	1902		1903	1902
1. Genève . . .	1,98	2,00	14. Zurich . . .	2,25	2,29
2. Bâle-Ville . .	2,07	2,10	15. Obwald . . .	2,25	2,02
3. Vaud . . .	2,08	2,27	SUISSE . . .	2,29	2,30
4. Neuchâtel . .	2,08	1,98	16. Glaris . . .	2,32	2,28
5. Argovie . . .	2,14	2,13	17. Schwyz . . .	2,41	2,40
6. St-Gall . . .	2,15	2,46	18. Berne . . .	2,41	2,38
7. Schaffhouse . .	2,18	2,23	19. Nidwald . . .	2,43	2,01
8. Bâle-Camp . .	2,18	2,22	20. Grisons . . .	2,44	2,56
9. Valais . . .	2,20	2,14	21. Lucerne . . .	2,46	2,41
10. Thurgovie . .	2,23	2,20	22. Appenzell-Ex. .	2,47	2,40
11. Fribourg . .	2,23	2,26	23. Uri . . .	2,61	2,68
12. Zoug . . .	2,25	2,19	24. Tessin . . .	2,65	2,59
13. Soleure . . .	2,25	2,15	25. Appenzell-Int. .	2,77	2,86

En considérant le mouvement et le déplacement des chiffres du tableau qui précède, on remarque que certains cantons qui semblaient vouloir rivaliser avec les cantons les plus avancés, n'ont pas pu se maintenir au niveau où ils étaient arrivés. Il serait toutefois prématuré de vouloir tirer de ce fait des conséquences plus ou moins pessimistes; car ce phénomène peut être purement accidentel et momentané.

Le canton de Fribourg occupe le 23^{me} rang pour la lecture (le 19^{me} en 1902), le 18^{me} pour la composition (le 15^{me} en 1902), le 10^{me} pour le calcul (le 9^{me} en 1902) et le 11^{me} pour l'instruction civique (le 13^{me} en 1902). Ainsi, sauf pour cette dernière branche, il y a eu recul sur toute la ligne, et un recul très sensible. Le rang occupé par le canton pour la lecture est singulièrement suggestif; du 19^{me} rang, avec la note moyenne 1,74 en 1902, nous sommes tombés, en 1903, au 23^{me} rang, avec la note moyenne 1,83. Pour la composition, du 15^{me} rang avec la note 2,08, nous sommes descendus au 18^{me} rang avec la note 2,16. Nos branches faibles sont donc invariablement la lecture et la composition. Il serait intéressant d'approfondir une bonne fois les causes de cette situation anormale et de chercher à y porter remède par des mesures efficaces. Car enfin, pour la lecture, par exemple, nous ne pourrions guère reculer davantage. Nous aimons à croire, toutefois, que ce recul pitoyable n'est qu'un fait accidentel. Il n'en reste pas moins vrai que nous n'avons encore jamais réussi à occuper pour la lecture la place à laquelle nous pouvons et devons prétendre. Il faut espérer que les conclusions concernant cette branche, votées par l'assemblée de Châtel-St-Denis, ne resteront point lettre morte, et que la note de lecture s'améliorera promptement dans les futurs examens pédagogiques des recrues fribourgeoises.

Voici maintenant les notes moyennes des districts :

Lecture.

Districts	1903	1902	Différence
1. Sarine . . .	1,68	1,70	— 0,02
2. Veveyse . . .	1,71	1,64	+ 0,07
3. Lac . . .	1,73	1,60	+ 0,13
4. Gruyère . . .	1,75	1,76	— 0,01
CANTON . . .	1,83	1,74	+ 0,09
5. Broye . . .	1,85	1,66	+ 0,19
6. Glâne . . .	1,99	1,77	+ 0,22
7. Singine . . .	2,13	1,97	+ 0,16

Composition.

Districts	1903	1902	Différence
1. Veveyse . . .	2,01	1,84	+ 0,17
2. Sarine . . .	2,04	2,16	— 0,12
3. Lac . . .	2,10	1,88	+ 0,22
4. Gruyère . . .	2,12	2,17	— 0,05
CANTON . . .	2,16	2,08	+ 0,08
5. Broye . . .	2,23	2,04	+ 0,19
6. Glâne . . .	2,31	1,99	+ 0,32
7. Singine . . .	2,36	2,23	+ 0,13

Calcul.

Districts	1903	1902	Différence
1. Veveyse . . .	1,68	1,58	+ 0,10
2. Gruyère . . .	1,83	1,80	+ 0,03
3. Broye . . .	1,92	1,87	+ 0,05
4. Lac . . .	1,93	1,98	— 0,05
5. Glâne . . .	1,95	1,67	+ 0,28
6. Sarine . . .	1,96	1,96	+ 0.
CANTON . . .	1,96	1,91	+ 0,05
7. Singine . . .	2,33	2,26	+ 0,07

Branches civiques.

Districts	1903	1902	Différence
1. Gruyère . . .	2,10	2,23	— 0,13
2. Veveyse . . .	2,13	1,83	+ 0,30
3. Broye . . .	2,16	2,25	— 0,09
4. Sarine . . .	2,19	2,27	— 0,08
CANTON . . .	2,23	2,26	— 0,03
5. Lac . . .	2,27	2,29	— 0,02
6. Glâne . . .	2,36	2,15	+ 0,21
7. Singine . . .	2,44	2,49	— 0,05

D'après les données du tableau ci-dessus, nous voyons que la note moyenne de lecture et de composition s'est légèrement améliorée dans les districts de la Sarine et de la Gruyère, celle de calcul dans celui du Lac, et celle des branches civiques dans

tous les districts moins ceux de la Veveyse et de la Glâne. Ce dernier district occupait en 1902 un rang relativement avancé pour la plupart des branches ; il n'a pu maintenir cette position en 1903 ; celui de la Broye semble avoir, à son tour, perdu l'habitude de marcher à l'avant-garde. Quant à la Singine, elle continue à se tenir à une respectable distance des autres districts. En comparant les chiffres des tableaux ci-dessus, les membres du corps enseignant pourront encore tirer plus d'une conclusion intéressante qu'ils sauront facilement mettre à profit.

M. B.

Nos séries de calcul

Plusieurs de nos séries de calcul ont été cette année soumises à la réimpression. Nous croyons pouvoir donner, concernant l'une ou l'autre de ces nouvelles éditions, quelques renseignements et quelques explications au corps enseignant.

Mentionnons d'abord la réimpression du *Guide* de la 1^{re} série. Nous avons, à cette occasion, ajouté à l'*Avant-propos* quelques réflexions, que nous pensons pouvoir être utiles aux maîtres et que, dans cette intention, nous reproduisons ci-dessous pour ceux qui n'en auraient pas encore pris connaissance : « En publiant la deuxième édition de ce *Guide du maître*, nous sommes bien aise de pouvoir constater que les espérances que l'on fondait pour nos écoles sur l'apparition de notre ouvrage se sont en grande partie réalisées. Beaucoup d'instituteurs nous ont exprimé leur complète satisfaction sur le contenu et la gradation de nos séries, en insistant sur l'intérêt et l'émulation que nos exercices et problèmes suscitent chez les élèves et sur les résultats réjouissants qu'ils ont obtenus.

« Il nous est parvenu aussi quelques critiques isolées de détail, que nous pouvons grouper et résumer comme suit :

- 1^o Les exercices abstraits sont quelquefois trop nombreux.
- 2^o Pour l'étude de quelques règles importantes, les recueils devraient contenir un plus grand nombre de problèmes.
- 3^o Quelques maîtres voudraient voir les exercices destinés au calcul mental figurer dans le livret de l'élève.

Deux mots nous suffiront pour y répondre.

Notre *Cours de calcul* n'est point à nos yeux un lit de Procuste ; nous n'avons pas la prétention de vouloir ramener à ses exactes dimensions l'enseignement qu'il convient de donner à des élèves très inégalement doués et à des écoles dont les besoins sont divers. De nombreux exercices sur les nombres abstraits sont nécessaires pour familiariser les élèves avec le mécanisme des opérations de l'arithmétique ; mais la quantité