

# Séance du mercredi 10 novembre 1915, à 8h 1/4 du soir

Autor(en): **Willy, E.**

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Bulletin de la Société pédagogique genevoise**

Band (Jahr): - **(1915-1916)**

Heft 3

PDF erstellt am: **01.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

# BULLETIN

DE LA

## SOCIÉTÉ PÉDAGOGIQUE GENEVOISE

---

---

### Sommaire du N° 3.

Enquête sur le classement des élèves, par M. GIELLY. — Observations sur l'intelligence chez 28 écoliers, par M. E. DUVILLARD. — Discussion. — **Convocation pour le mercredi 8 décembre, à 8 h.  $\frac{1}{4}$ .**

---

---

**Séance du mercredi 10 novembre 1915, à 8 h.  $\frac{1}{4}$  du soir.**

Présidence de M. Ed. Claparède, président.

---

M. le *Président* prend bonne note de quelques rectifications faites par M. Valentin au compte rendu financier du dernier exercice. Il nous communique ensuite le résultat d'une enquête faite par M. Gielly dans sept classes de garçons, à l'école du Grütli, au sujet du classement des élèves. Le 93 % des écoliers est favorable au classement mensuel; 7 % seulement préféreraient n'être pas classés.

Voici les détails de cette statistique :

*Enquête* faite par M. Gielly, parmi les élèves de l'école du Grütli, au sujet du classement.

### *Questions posées :*

Préférez-vous :

- 1° être classés tous les mois et en tenant compte de toutes les branches et de la conduite ?
- 2° toutes les semaines et pour une seule branche ?
- 3° ne pas être classés du tout ?

Réponses :

Garçons.		Classes	I	II	III
	VI	I et II	18	9	1
	Va	I et II	16	5	8
	Vb	I	13	16	0
	IVa	I	12	17	1
	IVb	I	5	10	7
	IIIa	I et II	2	20	0
	IIIb	I et II	3	23	0
<i>Totaux</i>			<b>69</b>	<b>100</b>	<b>17</b>
Filles.					
	VIa	I	10	10	0
	VIb	I et II	9	14	6
	Va	I	20	2	0
	Vb	I	13	12	0
	IVa	I	15	9	0
	IVb	I	7	14	0
	IIIa	I	3	17	4
	IIIb	I et II	4	17	0
<i>Totaux</i>			<b>81</b>	<b>95</b>	<b>10</b>
soit sur 372 votants .			150	195	27

Soit : pour le classement 345 sur 372 = 93 %

contre le classement 27 sur 372 = 7 %

La première colonne indique le système de classement pratiqué par le maître de la classe.

**Observations sur l'intelligence chez 28 écoliers**

*par E. Duvillard.*

Ces 28 écoliers sont les élèves d'une classe de 3<sup>me</sup> année que j'ai dirigée à l'école des Casemates. Les observations que je vous soumetts ont été faites avec la collaboration de M. Chrysochocs, assistant au laboratoire de psychologie expérimentale de l'Université.

Nous n'avons pu tenir compte que des déterminations faites avec 26 enfants; les expériences sur le niveau mental ont été effectuées entre 4 et 5 heures avec des sujets peu fatigués; il convient cependant de remarquer que les résultats doivent être tenus pour inférieurs à ceux qu'on aurait recueillis avec des déterminations faites le matin.

tales ? Au point de vue psychologique une question nouvelle d'un ordre plus élevé surgit aussi : Les aptitudes sont-elles indépendantes du développement des fonctions mentales, et dans quelle mesure ?

Le temps dont je dispose et le petit nombre de mes observations ne me permettent pas d'envisager ces points.

*Conclusion d'ordre pratique.*

La composition des classes devrait être basée non sur les résultats scolaires obtenus à la fin de l'année, mais plutôt sur l'âge réel des enfants et leur niveau mental. On pourrait avoir des classes parallèles d'enfants présentant des aptitudes spéciales, par conséquent plus jeunes, et des classes d'enfants plus âgés avec un développement des fonctions mentales plus accentué que celui de leurs cadets.

Chacun des groupes trouverait ainsi la possibilité de se développer selon les besoins de sa nature. Le rendement du travail scolaire en serait, peut-être, augmenté.

*Discussion.*

M. *Bovet* signale le fait qu'à New-York on a essayé au début de l'année scolaire de mesurer l'âge mental des élèves pour les classer. Cet essai a donné des résultats encourageants, grâce à l'homogénéité des groupements. C'est, croit-il, la première fois qu'un essai semblable a été tenté.

M<sup>mes</sup> *Valentin* et *Dubois* s'élèvent contre les conclusions quelque peu paradoxales de M. *Duvillard*, d'après lesquelles les élèves les plus doués réussiraient moins bien que d'autres leur travail scolaire, parce que plus jeunes.

Les expériences de M<sup>lle</sup> *Descœudres* lui permettent au contraire de corroborer les assertions de M. *Duvillard*.

D'une façon générale, les instituteurs seraient désireux d'avoir à diriger des classes plus homogènes au point de vue du développement mental.

Selon M<sup>lle</sup> *C. Vignier*, notre directeur de l'enseignement primaire serait tout à fait favorable à cette manière de voir.

*Communications du Comité.*

Vu l'heure avancée, M. le *Président* renvoie à une séance ultérieure la communication sur les tests de mémoire annoncée à l'ordre du jour.

La question de la *Soirée* est renvoyée au Comité.

*Communications individuelles.*

M. Charvoz attire l'attention de l'assemblée sur la récente décision du Conseil d'Etat au sujet de l'écriture allemande; il estime que l'article publié cet été par notre président dans la *Semaine littéraire* n'y est pas étranger.

M. le Président propose que d'autres enquêtes semblables à celle de M. Gielly soient faites dans les écoles, au sujet du rang. Voici les questions à poser aux enfants :

- 1° *Etes-vous pour ou contre un classement ?*
- 2° *Désirez-vous le maintien du classement actuel (Travail + Conduite) ?*
- 3° *Préférez-vous le classement par branches ?*

Séance levée à 10 h.  $\frac{1}{4}$ .

*La bulletinière :*

E. WILLY.

---

## CONVOCAATION

---

La Société pédagogique genevoise est convoquée pour le **mercredi 8 décembre à 8 h.  $\frac{1}{4}$**  du soir, Taconnerie, 5 (Institut J.-J. Rousseau).

ORDRE DU JOUR :

1. M. le prof. Ch. Baudoin, de Nancy. La suggestion dans l'éducation.
2. Communications individuelles<sup>1</sup>.

N. B. — La Bibliothèque sera ouverte dès 7 h.  $\frac{3}{4}$ .

<sup>1</sup> MM. les membres de la Société sont instamment priés de bien vouloir communiquer à nos séances les *observations psychologiques ou pédagogiques* qu'ils auraient pu faire au cours de leurs leçons, ou dans la vie de tous les jours, et qui seraient de nature à intéresser leurs collègues. Les communications relatives à des **travaux ou des ouvrages** importants pour le développement de la pédagogie seront aussi les bienvenus.

---

L'examen du niveau mental comprenait une série d'épreuves portant sur le langage, la mémoire, les connaissances usuelles, l'attention (Tests de Binet de 1912). A ces tests nous en avons ajouté quelques-uns pour déterminer le développement sensoriel. Cette dernière détermination n'a pas influé sur le niveau mental, elle a été complémentaire.

#### *L'âge des écoliers.*

L'âge moyen des écoliers n'a pas une grande valeur de renseignement, il voile la véritable composition de la classe; nous avons donc divisé les enfants en trois groupes :

Les *jeunes*, âgés au commencement de l'année scolaire de moins de 8 ans 6 mois;

Les *réguliers* de 8 ans 6 mois à 10 ans;

Les *ainés* de plus de 10 ans.

#### *Groupes d'âges.*

3 élèves sont au-dessous de l'âge normal;

15 ont l'âge normal;

8 dépassent l'âge normal.

La différence d'âge entre le groupe des jeunes et celui des aînés est de 4 ans.

#### *L'âge et le niveau mental.*

Voici maintenant les résultats fournis par les tests d'intelligence que nous avons pris :

Les *jeunes* (3) sont tous d'un niveau mental supérieur à celui de leur âge; l'un d'entre eux n'atteint pas le niveau de 10 ans, les deux autres le dépassent.

Dans le groupe des *réguliers* : 6 sont d'un niveau mental supérieur; 4 sont du niveau de leur âge; 5 sont au-dessous de ce niveau.

Les *ainés* sont *tous au-dessous* du niveau moyen de leur âge.

#### *Les niveaux mentaux et leurs différences.*

L'élève le plus avancé bénéficie de 18 mois sur le niveau moyen de son âge; les autres n'ont qu'un gain de 6 mois ou de moins de 6 mois. La précocité mentale est plus marquée chez les jeunes élèves, elle tend à diminuer avec l'âge; cette constatation était à prévoir, elle est une preuve de la valeur métrique des tests. 4 élèves seulement ont un niveau mental correspondant à leur âge.

Les retards mentaux des aînés sont plus divers; ils vont

de 6 à 43 mois, en passant par 9, 12, 14, 24, 26, 30, 36 mois.

La différence entre le niveau mental supérieur 10 ans 6 mois et le niveau inférieur 7 ans 6 mois est donc de 36 mois soit 3 ans.

#### *Le niveau mental normal.*

Le niveau mental normal d'une 3<sup>me</sup> année est compris entre 9 et 10 ans; il peut être atteint indifféremment par des avancés, des réguliers ou des retardés.

10 élèves atteignent ce niveau;

4 le dépassent.

12 sont d'un niveau inférieur au niveau normal.

#### *Examen des résultats.*

Il ressort clairement de ce qui précède que cette classe présente dans sa composition un caractère d'hétérogénéité accentué. Un problème nouveau se pose, celui de la composition des classes. Il va de soi que des solutions ne peuvent être indiquées avant d'avoir procédé à une étude plus étendue. Préciser la nature du problème est la seule conclusion possible et valable aux recherches limitées que je viens d'exposer. Il ne faudrait pas cependant s'imaginer que le système des classes mobiles résoud le problème. Voici pourquoi :

#### *La nature de l'intelligence des différents groupes.*

Les enfants très jeunes et qui dépassent le niveau de leur âge réussissent les tests de langage, de compréhension; ils échouent dans les épreuves de mémoire, de connaissances usuelles ou sociales ainsi que dans les épreuves sensorielles. Ces enfants ont plus d'aptitudes que de développement.

Les *réguliers* réussissent les épreuves de leur âge sans marquer d'aptitudes particulières.

Les *ainés* ont l'avantage dans les tests de mémoire, de connaissances usuelles et dans les épreuves sensorielles, mais ne réussissent *jamais* les épreuves de langage, de compréhension. Ils ont peu d'aptitudes, mais leur développement n'a pas subi d'arrêt prolongé.

#### *Les problèmes.*

L'aptitude peut-elle, chez les enfants intellectuellement précoces, suppléer au développement des fonctions men-