Zeitschrift: Bulletin de la Société des Sciences Naturelles de Neuchâtel

Herausgeber: Société des Sciences Naturelles de Neuchâtel

**Band:** 22 (1893-1894)

Artikel: Rapport du directeur de l'Observatoire cantonal de Neuchâtel au

département de l'industrie et de l'agriculture sur le concours des

chronomètres observés en 1893

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-88357

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 02.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

## RAPPORT DU DIRECTEUR

DE

# L'OBSERVATOIRE CANTONAL

DE NEUCHATEL

AU

DÉPARTEMENT DE L'INDUSTRIE ET DE L'AGRICULTURE

SUR LE

## CONCOURS DES CHRONOMÈTRES

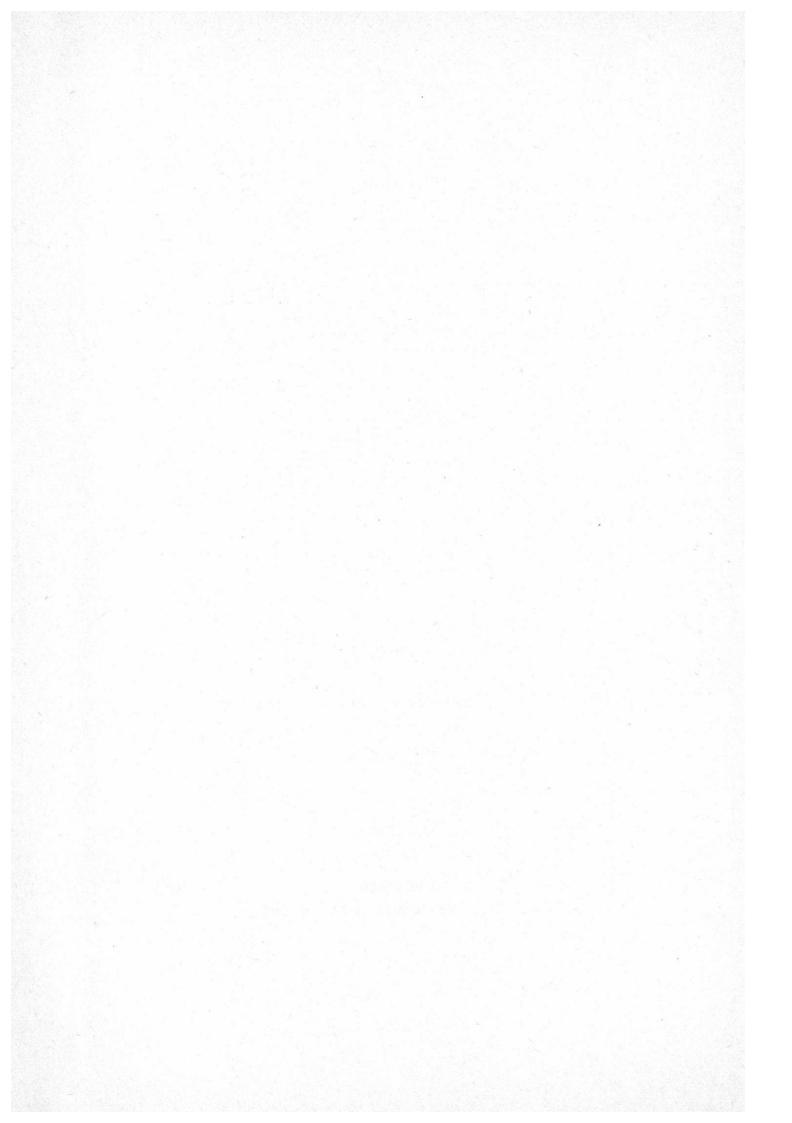
**OBSERVÉS** 

PENDANT L'ANNÉE 1893



CHAUX-DE-FONDS

E. SAUSER, IMPRIMERIE HORLOGÈRE
1894



#### RAPPORT

SUR LE

# CONCOURS DES CHRONOMÈTRES

OBSERVÉS EN 1893

A

L'OBSERVATOIRE DE NEUCHATEL

MONSIEUR LE CONSEILLER D'ETAT,

Comme nous avons pu le constater déjà à plusieurs reprises, la situation générale de notre industrie horlogère ne reste pas sans influence sur l'horlogerie de précision; dans les années de crise, le nombre des chronomètres présentés à l'Observatoire diminue et même les soins apportés à certains éléments du réglage s'en ressentent. En effet, le nombre total des chronomètres observés (269) est sensiblement inférieur à la moyenne des dix dernières années; par contre, le nombre des pièces qui ont dû être renvoyées est notablement plus faible, de sorte qu'en définitive le nombre des chronomètres qui ont obtenu un bulletin

de marche est cependant à peu près le même que dans les dernières années.

Ces faits résultent du tableau statistique suivant, qui contient, depuis 1880, la comparaison des chronomètres présentés et des bulletins délivrés :

ANNÉES	Chronomètres présentés	Bulletins délivrés	Chronomètres renvoyés sans bulletin
1880	170	134	21 0/0
1881	270	228	16
1882	306	234	23
1883	503	383	24
1884	346	269	22
1885	459	326	29
1886	324	237	27
1887	341	238	30
1888	346	262	24
1889	471	335	29
1890	290	201	31
1891	306	213	30
1892	300	219	27
1893	269	206	23

On voit que cette fois la proportion des chronomètres retournés sans bulletin a sensiblement diminué, jusqu'à 23 %, chiffre toutefois encore trop fort. Parmi les 63 chronomètres sans bulletin, il y a eu cette fois :

19 chronomètres ayant montré des variations diurnes dépassant la limite de 2<sup>s</sup>;

14 » dont la marche diurne a dépassé 10<sup>s</sup>;

4 chronomètres dont la compensation a été insuffisante :

- dont la variation du plat au pendu a dépassé la limite réglementaire de 10<sup>s</sup>;
- 4 » qui se sont arrêtés pendant l'observation ;
- 20 » enfin ont été retirés par leurs fabri-63 cants avant la fin de l'épreuve.

On ne peut s'empêcher de remarquer que, cette année encore, pour 14 des chronomètres présentés, les fabricants n'ont pas tenu à régler leur marche diurne assez près au temps moyen, chose cependant très simple avec les facilités que l'Observatoire met à leur disposition en envoyant tous les jours l'heure exacte dans tous les centres de fabrication.

En ne tenant compte naturellement, dans les comparaisons que nous avons l'habitude de présenter dans ce rapport, que des chronomètres qui ont obtenu un bulletin, nous complétons d'abord la statistique par le tableau suivant groupant les chronomètres d'après leur provenance :

1	Le Locle	a envoyé	104	chronom	ètres		50,50	0/0
	La Chaux-de-Fe	nds »	65	>			31,5	>>
J	$Neuch \hat{a}tel$	>>	15	>>			7,3	> .
	Les Brenets	>>	11	>			5,3	>>
	Fleurier	>>	2	>>			1	>>
C. C.	Les Ponts	>>	2	>			1	>>
	Bienne	>>	4	>>		1/ 	1,9	>
	Bex	>>	2	>		-	1	>>
	St-Imier	>>	1	>>			0,5	>>
			206	chronom	ètres		100	$^{0}/_{0}$

En comparant ce tableau à celui de l'année dernière, on s'aperçoit immédiatement que, pour notre pays, l'importance relative des différentes localités horlogères est restée la même; Le Locle seul a de nouveau envoyé plus de la moitié des chronomètres.

Il n'y a pas non plus de changement sensible quant à la proportion avec laquelle les différentes classes des chronomètres entrent dans le total, comme le fait voir le tableau suivant :

CLASSES	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893
A. Chronomètres de ma- rine, observés pen- dant 2 mois	8	12	5	10	6	7	10
B. Chronomètres de poche, observés pendant 6 semaines, en 5 positions	27	42	54	39	19	26	20
C. Chronomètres de poche, observés pendant 1 mois, en 2 positions	74	61	93	61	66	65	83
D. Chronomètres de poche, observés pendant 15 jours, à plat, à la tem- pérature ambiante.	129	147	183	88	122	121	93
Total	238	262	335	201	213	219	206

Relevons toutefois le fait que le nombre des chronomètres de marine est de nouveau assez considérable, que celui des chronomètres de poche ayant subi toutes les épreuves de position est descendu de nouveau à 20 et enfin que celui des montres de la classe D, tout en étant moins considérable que dans les deux dernières années, forme encore les 45 % de l'ensemble.

Nous passons à l'examen des principaux éléments du réglage, en premier lieu pour les chronomètres de

marine, qui, dans leur ensemble, ont donné de nouveau des résultats très réjouissants, pouvant rivaliser avec ceux des meilleures années, ainsi qu'on peut le voir par le rapprochement suivant :

Chronomètres de marine	Variation diurne moyenne	Variation pour 1°	Différence de marche entre les semaines extrêmes
1887	+0s,17	+ 0s,086	1s,75
1888	0,15	0,042	0 ,84
1889	0 ,14	0,032	0 ,72
1890	0,12	0,059	0 ,75
1891	0,125	0,030	0 ,67
1892	0 ,14	0,047	0,80
1893	0,13	0,028	0 ,70

Car si la variation diurne moyenne (±0<sup>s</sup>,13) a été légèrement dépassée par les années 1890 et 1891, la variation thermique (±0<sup>s</sup>,028) a été la plus faible constatée jusqu'à présent.

Quant aux chronomètres de poche, on trouve pour l'élément principal, savoir la variation diurne moyenne, plutôt un léger progrès dans la classe B, tandis que pour les chronomètres de la classe C cette variation est restée à peu près stationnaire et qu'elle a légèrement augmenté pour ceux de la classe D, comme le témoigne le tableau suivant :

Classe	1893	1892	1891	1890	1889	1888	1887	1886
	+	士	±	士	土	+	<u>+</u>	士
$\mathbf{A}$	0s,13	100 000	0s,125			0s, 15	0s,17	0s, 17
В	0,49	$0,52_{5}$	0,44	0,50	0,54	0,49	0,49	0,49
$\mathbf{C}$	0,56	0,55	0,56	0,53	0,50	0,47	0, 51	0,58
D	0,64	0,49	0,62	0,58	0,59	0,55	0,55	0,51
Total	0s,57	0s,50	0s,57	0s,53	0s,55	0s,50.	0s,52	0s, 50

Il faut cependant reconnaître que pour l'ensemble de toutes les montres observées, la moyenne générale de la variation diurne s'est de nouveau élevée au chiffre de  $\pm 0^{\rm s}$ ,57, qui est celui de la moyenne des 32 années, et dépasse sensiblement la demi-seconde, qui avait été atteinte dans les meilleurs exercices.

Examinons maintenant de quelle manière la régularité de la marche des chronomètres dépend des différents genres de leurs principaux organes. En ce qui concerne d'abord les échappements, on retrouve, comme d'habitude, la plus faible variation fournie par l'échappement à ressort. Mais cette fois encore, il faut en attribuer la cause essentielle à la circonstance que cet échappement est employé presque exclusivement pour les chronomètres de marine; en effet, le seul chronomètre de poche qui en soit muni a montré la variation diurne de + 0s,78. Si l'on ne tient compte que des montres de poche, c'est toujours l'échappement à tourbillon qui occupe le premier rang (+ 0<sup>s</sup>,33); vient ensuite l'échappement à ancre, de beaucoup le plus employé, avec + 0°,58, et enfin l'échappement à bascule, avec  $+ 0^{\circ},69$ .

La fréquence et la variation correspondant aux différents échappements résultent du petit tableau suivant :

Il est utile de continuer le tableau comparatif, par lequel j'ai représenté dans les Rapports précédents l'influence des divers échappements sur la régularité de la marche des chronomètres observés depuis l'année 1862; il embrasse donc maintenant une période de 32 ans et repose sur l'observation de plus de 6000 chronomètres. Le voici :

Variation diurne d'après le genre de l'échappement.

ANNÉEC		ÉCHAPP	EMENT à		Moyenne
ANNÉES	Ancre	Bascule	Ressort	Tourbillon	de l'année
1862	1s,51	1s,80	1s,02	2s,30	1s,61
1863	1, 39	1,28	1,37	0,64	1,28
1864	1, 14	1,47	1,17	0,66	1,27
$1865 \dots \dots$	0, 89	1,01	0,70	0,42	0 ,88
1866	0, 67	0,73	1,01	0,35	0,74
1867	0, 70	0,61	0 ,74	0,52	0,66
1868	0, 57	0,56	0,66	0,29	0,57
1869	0, 61	0,58	0,60	0,55	0 ,60
1870	0, 53	0,62	0,52	0,40	0,54
1871	0, 56	0,53	0,47	0,56	0,55
1872	0, 53	0,46	0,54	0,58	0,52
1873	0, 62	0 ,63	0,56	0,72	0,62
1874	0, 54	0 ,52	0,48	0,60	0 ,53
1875	0, 46	0,47	0 ,17	0,49	0,46
1876	0, 54	0,53	0,53	0 ,24	0,53
1877	0, 51	0,59	0 ,25	0,52	0,51
1878	0, 62	0,56	0 ,32	0,58	0 ,60
1879	0, 66	0,59	0 ,22	0,35	0,61
1880	0, 50	0,51	0 ,28		0,49
1881	0, 53	0,55	0,25	0,38	0,52
1882	0, 52	0,66	0,78	0,43	0,55
1883	0, 56	0,50	0,43	0 ,35	0,54
1884	0, 60	0,55	0,21	0,33	0,58
1885	0, 57	0,57	0 ,38	0,39	0,57
1886	0, 51	0,51	0,22	0 ,29	0,50
1887	0, 52	0,57	0 ,33	0 ,32	0,52
1888	0, 52	0,54	0 ,20	0,42	$0,50_{5}$
1889	0, 55	0,58	0 ,26	0,42	0,55
1890	0, 53	0,57	0,16	0,48	0,53
1891	0, 57	0,63	0,21	0,38	0,57
1892	0, 50	0,57	0 ,24	0,35	0,50
1893	0, 58	0,69	0,19	0,33	0,57
Variation moyenne des 32 ans (1862-1893)	0s,563	0s,629	0s,480	0s,525	0s,573
donnée par le nombre de					
chronomètres	4287	1345	290	139	6061

On s'aperçoit par ce tableau qu'en général 1893 compte parmi les années moyennes et que si les échappements à ressort et à tourbillon ont donné un meilleur résultat que dans les années précédentes, par contre les échappements de beaucoup les plus employés, ceux à ancre et à bascule, retombent dans les chiffres des années moins favorables.

L'examen des différents genres de spiraux fait voir également le caractère moyen de l'année 1893. On constate d'abord que l'emploi des spiraux à courbes terminales de Phillips, qui avait diminué l'année précédente, a de nouveau atteint et même dépassé l'ancienne proportion qui était de 70 % et monte en 1893 à 74 %. Voici le tableau comparatif :

Variation diurne moyenne d'après le genre de spiral.

	En 18	393	De 1871	à 1893	
GENRE DE SPIRAL	Variation diurne	Donnée par chron.	Variation diurne	Donnée par chron.	
Spiral plat à courbe terminale Phillips	<u>+</u> 0s,57	129	$\pm 0 s, 57$	3267	
Spiral plat à 2 courbes terminales Phillips	0,52	6	0,50	443	
Spiral cylindrique à courbe Phillips	0,945	6	0,48	252	
Spiral cylindr. Phillips à 2 courbes terminales .	0, 26	12	0 ,27	58	
Moyenne des spiraux Phillips	0,55,	153	$0,55_{5}$	4020	
Spiral Breguet Spiral cylindrique ordi-	0 ,60	31	0 ,58	762	
naire	0,63	22	0, 59	451	
Spiral sphérique	<del>-</del>	_	0,52	70	
Moyenne des spir. ordinaires	0,61	53	0,584	1283	
Moyenne générale	+0s,57	206	+0s,56,	5303	

La variation diurne est donc, pour les spiraux Phillips, la même en 1893 que dans les 13 dernières années, savoir  $\pm 0^{\rm s}$ ,555, tandis que pour les autres spiraux elle dépasse un peu, avec  $\pm 0^{\rm s}$ ,61, l'ancienne moyenne ( $\pm 0^{\rm s}$ ,584). On remarquera ensuite que la plus faible variation paraît appartenir de nouveau au spiral cylindrique à 2 courbes Phillips, mais il ne faut pas oublier que des 12 chronomètres qui en étaient munis, 10 étaient des montres marines. La deuxième place revient de nouveau au spiral plat à 2 courbes Phillips.

Les spiraux antimagnétiques en palladium ont été appliqués, au nombre de 8, à des chronomètres de marine qui ont donné une variation moyenne de  $\pm 0$ s,13 et 8 autres à des chronomètres de poche dont la variation moyenne a été de  $\pm 0$ s,54, donc un peu plus faible que la moyenne générale.

Passant de la variation diurne au réglage des positions, nous constatons d'abord que les chronomètres de la classe B, moins nombreux, ont donné un meilleur résultat, surtout ceux munis du spiral plat à deux courbes Phillips, ainsi qu'on le verra par le rapprochement suivant :

Tableau des quatre variations de position (classe B).

mou.		SOMME			
Nombre de chro	plat au pendu	en haut au pendant	en haut au pendant	cadran en haut au cadran en bas	des quatre variations
	+	+	+	+	+
17	1s,49	1s,79	1s,72	1s,85	6s,85
3	1 ,46	1,30	0, 75	1 ,78	5 ,29
20	1 ,49	1,72	1,58	1,84	6,63
26	1,61	2,48	2,61	1 ,44	8 ,14
19	1 ,38	1 ,78	1 ,32	1 ,65	6 ,13
39	1 ,66	2, 91	2 ,90	1,37	8 ,84
	17 3 20 26 19	Head   Pendu   Pendu   Head   Head	Au pendu   pendant a gauche	Au pendant au pendant à droite   Heat	Au pendu   Pendant   Pendant   Cadran   Pendu   Pendant   Pendan

La variation du plat au pendu, la seule qui soit examinée pour les chronomètres de la classe C, et qui est en effet pratiquement la plus importante, est restée sensiblement la même (±1<sup>s</sup>,97, moyenne de 83 chronomètres) que l'année précédente, dans laquelle les 65 chronomètres avaient montré pour cette variation la valeur moyenne de +1<sup>s</sup>,68.

Le progrès dans le réglage de la compensation, que nous avions signalé l'année dernière, s'est maintenu et même accentué encore un peu cette fois. Car, parmi les 113 chronomètres qui ont subi les épreuves thermiques en 1893, les 70 pour lesquels la compensation peut être déterminée par la variation par degré entre les températures extrêmes, ont donné cette fois pour cette variation  $\pm$  0°,081 (en 1892  $\pm$  0°,085).

Malheureusement le nombre des chronomètres dont la compensation est désignée comme « indéterminée », c'est-à-dire pour lesquels l'écart de la marche pour les températures moyennes, par rapport à ce qu'elle devrait être proportionnellement, dépasse  $\pm 2^{\rm s}$ , est encore très considérable ; car ce défaut a été rencontré chez 43 chronomètres sur 113, c'est-à-dire de nouveau chez 38~% des pièces ayant subi les épreuves thermiques.

C'est décidément le seul défaut important qu'on puisse et doive signaler encore chez nos chronomètres, pour engager fabricants et régleurs à y remédier plus complètement; les premiers devraient n'employer pour les lamelles des balanciers compensés que de l'acier de première qualité, et les régleurs ne pas se contenter de faire les expériences thermiques seulement à deux, mais au moins à trois températures différentes.

J'ajoute enfin que les chronomètres sont en général assez bien revenus après les épreuves thermiques; la différence de marche, avant et après ces épreuves, est en moyenne de ± 0<sup>s</sup>,99, ce qui ne dépasse de nouveau que de 0<sup>s</sup>,4 la variation diurne générale.

Le progrès est enfin très sensible sous le rapport de la constance de la marche des chronomètres avec le temps; car ce qui caractérise surtout cette stabilité du réglage chez les chronomètres des classes A et B, c'est la faible différence entre les marches moyennes de la première et de la dernière semaine de l'épreuve : en 1893 elle a été de ± 0°,88 seulement (en 1892 elle était de 1°,24). Aussi la différence moyenne entre les extrêmes des marches diurnes, montrée par l'ensemble

des chronomètres des quatre classes, pendant la durée de leur observation, ne dépasse pas cette fois 5<sup>s</sup>,43, tandis que ce chiffre était de 6<sup>s</sup>,55 l'année précédente.

Comme d'habitude, je termine cette étude des principaux éléments du réglage chronométrique par le tableau comparatif suivant, qui les représente à partir du commencement de nos concours :

Variations moyennes.

ANNÉES	Diurnes	Du plat au pendu	Somme des quatre variations de position	Pour un degré de température
	+	+	+	
1864	1s,27	8s,21		0s, 48
1865	0 ,88	6,18		0,35
1866	0,74	3,56		0,36
1867	0,76	3,57		0,16
1868	0,57	2,44		0,15
1869	0,60	2,43		0,14
1870	0,54	2,37		0,14
1871	0,55	1,90		0,13
1872	0,52	1,99	1	0,15
1873	0,62	2,59	10s,03	0,15
1874	0,53	2,27	7,42	0,15
1875	0,46	1,97	8,12	0,13
1876	0,53	2,16	8,15	0,12
1877	0,51	1,98	6,54	0,11
1878	0,60	2,10	8,36	0,10
1879	0,61	1,90	7,86	0,11
1880		1,75	7,64	0,11
1881	0,52	1,86	9,18	0,13
1882	0,55	2,08	8,87	0,11
1883	0,54	1,83	10,17	0,12
1884	0.58	1,88	6,82	0,12
1885	0,57	2,45	9,18	0,14
1886	0,50	1,96	7,91	0,13
1887	0,52	2,24	8,84	0,12
1888	$0,50_{5}$	2,18	9,61	0,09
1889	0,55	2,19	9,42	0,12
1890	0,53	$^{2}$ ,19	8 ,84	0,09
1891	0,57	1,90	6,13	0,10
1892	0,50	1,80	8,14	$0,08_5$
1893	0,57	1,88	6,63	0,08

#### DISTRIBUTION DES PRIX

Pour le prix général il y a de nouveau deux concurrents, tous les deux du Locle, M. Paul-D. Nardin et l'Association Ouvrière, qui ont présenté plus de 12 chronomètres des différentes catégories, dont les résultats moyens restent largement, sur tous les points, dans les limites prescrites par l'art 7 du Règlement. Il arrive cette fois que les moyennes des deux concurrents sont tellement rapprochées que, si l'un l'emporte un peu sur l'autre pour l'ensemble de tous les chronomètres, ce dernier est sensiblement supérieur, lorsqu'on n'envisage que les chronomètres de poche, ainsi qu'on peut le voir par le résumé suivant :

NOMS DES FABRICANTS	Nombre de pièces	Variation diurne moyenne	Variation du plat au pendu	Variation pour 1º de température	Différence entre les marches extrêmes
	Au moins	+	+	+	+
LIMITES RÉGLEMENTAIRES	12	0s,50	2s,00	0s,15	5s,0
Moyenne de tous les chr	onomè	tres de	es class	es A, I	B et C.
1. Paul-D. Nardin, au Locle	26	0 ,35	0 ,91	0 ,05	3 ,83
2. Association Ouvrière, au Locle	13	0 ,36	1 ,225	0,05	4 ,32
Moyenne des chronomè	tres de	poch	e (class	es B et	t C).
1. Association Ouvrière, au Locle	12	0 ,38	1 ,225	0 ,055	4 ,49
2. Paul - D. Nardin, au Locle	17	0, 46	0,91	0,065	4, 57

D'après la lettre du Règlement, dont l'art. 7 dit d'une part : « Pourront concourir les fabricants qui auront envoyé au moins douze chronomètres des *trois* premières catégories » (classes A, B et C);

et d'autre part : « le prix de 200 fr. sera accordé au fabricant dont les chronomètres auront montré, dans leur ensemble, la plus faible moyenne générale de la variation diurne », il n'y a pas de doute que le prix général revient à M. Nardin, car s'il est vrai que la variation diurne des chronomètres de l'Association Ouvrière (±0°,36) ne dépasse que de 0°,01 celle de M. Nardin (- 0s,35) et que la compensation est la même pour les deux (0<sup>s</sup>,05 par degré), la variation du plat au pendu, et surtout la différence entre les marches extrêmes, sont sensiblement plus fortes pour l'Association Ouvrière. Mais il est juste de remarquer que cette supériorité est due essentiellement au fait que M. Nardin a présenté 9 chronomètres de marine parmi 26 pièces, et l'Association Ouvrière seulement 1 parmi 13 chronomètres, et que, d'après la nature des choses, les montres marines fournissent des variations notablement plus faibles, de sorte qu'en réalité les moyennes tirées de deux groupes de chronomètres dans lesquels les montres marines entrent avec une proportion aussi différente (1/3 et 1/13), ne sont pas rigoureusemeut comparables.

Pour ce motif, on doit reconnaître comme fondé le désir exprimé par plusieurs fabricants qu'à l'avenir les chronomètres de poche et de marine ne soient pas confondus sans autre dans le prix général et que ce prix soit réservé aux seuls chronomètres de poche.

Tout en appuyant cette manière de voir auprès du Conseil d'Etat, je ne voudrais cependant pas voir diminuer l'encouragement que l'Etat a cru utile d'accorder aux efforts tentés par quelques maisons de notre pays pour développer chez nous cette branche importante de l'horlogerie de précision; d'autant plus que ces efforts, comme c'est le cas ordinairement pour les nouvelles industries qu'on essaye d'implanter dans un pays, sont loin d'être rémunérateurs pendant les premières années. Je me permettrai donc de proposer au Conseil d'Etat d'instituer dès à présent, c'est-à-dire à partir du concours de 1894, deux prix généraux, tous les deux de 200 fr., dont l'un serait destiné uniquement à l'ensemble des chronomètres de poche, des deux classes B (6 semaines) et C (un mois), dans les conditions fixées du reste par l'article 7 du Règlement; l'autre, le nouveau prix général, serait consacré au meilleur ensemble des chronomètres de marine présentés par le même fabricant dans l'année, pourvu que leur nombre soit au moins de six, que leur variation diurne moyenne ne soit pas supérieure à ±0°,20, que leur variation thermique ne dépasse pas ± 0s,10 par degré, et que la différence de marche moyenne entre la première et la dernière semaine reste au-dessous d'une seconde et demie.

Les deux mêmes maisons du Locle concourent aussi pour le prix des chronomètres de marine, M. Nardin ayant fourni, comme nous l'avons dit, neuf de ces montres et l'Association Ouvrière une. C'est cette dernière montre, le N° 11, qui est en tête du Tableau I, sa variation diurne n'étant que de ± 0°,09 et la différence de marche entre la première et la dernière semaine

de l'épreuve  $0^{\rm s}$ ,36, tandis que pour le N° 36/7847 de M. Nardin, ces deux chiffres sont respectivement  $\pm 0^{\rm s}$ ,10 et  $0^{\rm s}$ ,63, et pour le N° 40/8465  $\pm 0^{\rm s}$ ,12 et  $0^{\rm s}$ ,04.

Le prix doit donc être décerné au N° 11 de l'Association Ouvrière, qui est certes, comme on le verra par son bulletin communiqué dans le Tableau V, un modèle de réglage aussi parfait que celui du chronomètre N° 10 de la même maison, qui a eu le prix en 1890. Les habiles horlogers qui dirigent cet établissement verront, on peut l'espérer, dans ce nouveau succès, un stimulant pour continuer leurs efforts dans cette branche.

Mais il convient de faire remarquer que si, par exception, M. Paul-D. Nardin n'obtient pas, cette fois, le prix des montres marines, non seulement les neuf chronomètres présentés par cet éminent artiste remplissent toutes les conditions exigées pour le prix par l'art 8 du Règlement, mais les deux premiers de sa liste (voir Tableau I) le cèdent à peine à la pièce couronnée, et l'emportent même un peu pour la compensation. Afin d'aider, autant que cela dépend de nous, les très louables efforts que cette maison fait depuis nombre d'années pour développer de plus en plus la fabrication des montres marines, le Gouvernement a bien voulu permettre à l'Observatoire d'étendre le programme des épreuves pour un certain nombre de chronomètres, suivant le désir de la marine à laquelle ils sont destinés. L'expérience qu'on fait actuellement sous ce rapport nous apprendra jusqu'à quel point il conviendra de modifier dans ce sens le programme des épreuves prévues jusqu'à présent pour notre concours de montres marines.

Nous passons aux chronomètres de poche, et en premier lieu à ceux de la classe B, qui, restant pendant six semaines à l'Observatoire, subissent les épreuves les plus complètes pour les variations de position.

On voit par le Tableau II que les trois premières pièces qui, remplissant toutes les conditions de l'article 9 du Réglement, méritent les trois prix prévus pour cette classe, sont des chronomètres avec échappement à tourbillon, dont nous avons eu à observer cette année plus d'une demi-douzaine. Cet échappement, par sa nature même, est moins soumis à l'influence des positions sur la marche. Aussi, on remarquera que le Nº 147625 de MM. Nicolet fils & Cie à La Chaux-de-Fonds, qui obtient le premier prix, avec sa variation diurne de ± 0°,22, montre des variations extrêmement faibles, de quelques dixièmes de seconde seulement, pour les différentes positions, du plat au pendu de — 0<sup>s</sup>,16 et entre les deux positions horizontales de — 0°.01 seulement. Sa compensation est également très bien réglée.

Le second prix revient à une autre pièce, N° 147545, de la même maison, qui a montré une variation diurne moyenne de  $\pm$  0°,24; sa variation du plat au pendu atteint, il est vrai, — 1°,70, mais reste toujours bien au-dessous de la limite permise ( $\pm$  3°,0); sa compensation ne peut pas être déterminée par un seul coefficient, car tout en ne variant entre les températures extrêmes que de  $\pm$  0°,04 par degré, pour les températures moyennes son écart est de 3°,09. Mais d'après les dispositions du Règlement actuel, ce défaut de compensation ne s'oppose pas à l'obtention d'un prix.

Le même cas se présente pour le troisième prix de la classe B, qui doit être attribué au N° 42926 de MM. Reichen et Girard, aux Brenets; avec une variation diurne encore assez faible (± 0°,28) ce chronomètre excelle par une constance remarquable de la marche, attendu que les marches moyennes de la première et de la dernière semaine de son épreuve ne diffèrent que de 0°,11.

Quant aux chronomètres de la classe C, qui sont observés dans deux positions, ainsi qu'à l'étuve et à la glace, les quatre prix que le Règlement affecte à cette catégorie peuvent tous être accordés aux quatre pièces qui figurent en tête du Tableau III, car elles remplissent largement toutes les conditions fixées par l'article 10 du Règlement.

On remarquera que le premier prix de cette classe revient encore à un chronomètre à tourbillon (N° 21562) de l'Association Ouvrière au Locle, qui a une variation diurne moyenne singulièrement faible (± 0°,15), comparable à celle des pendules astronomiques ; avec cela, la variation du plat au pendu est seulement de — 0°,04. Ici encore la compensation, très bien réglée pour les températures extrêmes (— 0°,03 par degré), présente pour les températures moyennes un écart trop fort de 3°,68.

Le second prix appartient au N° 145354 de MM. Nicolet fils & Cie, à La Chaux-de-Fonds, qui est un chronomètre à ancre ayant une variation diurne moyenne de ± 0°,27 et donnant pour les autres éléments des résultats très satisfaisants.

Le troisième prix doit être attribué au N° 92 de MM. Ch. Huguenin Son & Cie, au Locle, qui montre la même variation diurne ( $\pm$  0°,27), mais dont la différence entre les marches extrêmes (4°,6) est un peu plus forte; sa variation thermique est aussi sensiblement plus grande ( $\pm$  0°,13 par degré au lieu de  $\pm$  0°,05), mais elle n'atteint pas la limite prescrite ( $\pm$  0°,2).

Enfin, le quatrième prix de cette classe revient encore à un chronomètre de l'Association Ouvrière au Locle, au N° 19953, montre à ancre, dont la variation diurne moyenne (± 0°,31) dépasse, il est vrai, de un ou deux centièmes de seconde celle des chronomètres N° 20538 et 19952 de la même maison; mais comme la différence entre les marches extrêmes (3°,0) est sensiblement plus faible que pour ces deux pièces, le quatrième rang a dû lui être attribué. C'est pour la même raison que ce chronomètre passe avant le N° 6579 de M. Paul-D. Nardin, qui a la même variation diurne (± 0°,31).

Je résume les propositions que j'ai l'honneur de présenter au Conseil d'Etat pour la distribution des prix, conformément aux dispositions du Règlement :

## LISTE DES PRIX PROPOSÉS

I. PRIX GÉNÉRAL de fr. 200 à M Paul-D. Nardin, au Locle.

## CHRONOMÈTRES DE MARINE (Classe A)

II. Prix de fr. 150 au nº 11 de l'Association Ouvrière au Locle.

## CHRONOMÈTRES DE POCHE (Classe B)

- III. Prix de fr. 130 au n° 147625 de MM. Nicolet fils & Ci°, à La Chaux-de-Fonds.
- IV. Prix de fr. 120 au n° 147545 de MM. Nicolet fils & Cie, à La Chaux-de-Fonds.
- V. Prix de fr. 110 au n° 42926 de MM. Reichen & Girard, successeurs de M. Guinand-Meyer, aux Brenets.

## CHRONOMÈTRES DE POCHE (Classe C)

- VI. Prix de fr. 100 au n° 21562 de l'Association Ouvrière au Locle.
- VII. Prix de fr. 80 au n° 145354 de MM. Nicolet fils & Cie, à La Chaux-de-Fonds.

- VIII. Prix de fr. 60 au n° 92 de MM. Ch. Huguenin Son & Cie, au Locle.
  - IX. Prix de fr. 50 au n° 19953 de l'Association Ouvrière au Locle.

Veuillez agréer, Monsieur le Conseiller d'Etat, l'assurance de ma haute considération.

Neuchâtel, le 6 janvier 1894.

Le Directeur de l'Observatoire cantonal, **D**<sup>r</sup> **AD**. **HIRSCH**.

#### A. CHRONOMÈTRES DE MARINE

observés pendant deux mois, à l'étuve et à la glacière.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chrono- mètres	Echappe- ment	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Variation pour 1º de température	Différence de marche avant et après l'épreuve thermique	Différence entre la première et la dernière semaine	Différence entre les marches extrêmes	REMARQUES
$\frac{1}{2}$	141 108	Association Ouvrière, Locle Paul-D. Nardin, Locle	11 40,8465	ressort ressort	eyl. à 2 ebs. Ph.	$+0.09 \\ +1.68$	$\frac{\pm 0.09}{0.12}$	$\begin{array}{c} +0.02 \\ +0.03 \end{array}$	0,03 0,06	0,36 0,04	2,25 2,53	réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle ;
$\begin{bmatrix} 3 \\ 4 \end{bmatrix}$	134 148	Paul-D. Nardin, Locle Paul-D. Nardin, Locle	36/7847 35/7846	ressort ressort	cyl. à 2 cbs. Ph. en pallad.	-1,77 $-1,39$	0,10 0,13	0,00 0,01	0,02 1,16	0,63 0,41	2,46 2,39	bal. compensé auxiliaire Molinaux. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle;
5 6	146 107	Paul-D. Nardin, Locle Paul-D. Nardin, Locle		ressort ressort	» » » »	-1,99 $-0,94$	0,12 0,11	$+0,06 \\ -0,01$	$0.95 \\ 0.12$	0.63 1,19	2,66 2,07	chronom. enregistr. électr., réglé autemps sidéral. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle ;
7 8	95 89	Paul-D. Nardin, Locle Paul-D. Nardin, Locle	24/7787 33/7844		» » » »	- 1,08 - 0,46	0,15 0,16	$^{+0,03}_{-0,04}$	0,16 0,12	$0,17 \\ 0,54$	2,30 1,59	hoite en aluminium, chronom. enregistr. électr., réglé au temps sidéral. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat fils, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat fils, Locle; chronom. enregistr. électr., réglé au temps sidéral.
9	88 60	Paul-D. Nardin, Locle Paul-D. Nardin, Locle		ressort	>	-2,38 $-1,67$	0,14 0,15	$+0.04 \\ +0.04$	$0,26 \\ 0,13$	1,33 1,73	3,24 2,71	réglé par H <sup>ri</sup> Rozat fils, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat fils, Locle.

B. CHRONOMÈTRES DE POCHE observés pendant six semaines, dans cinq positions, à l'étuve et à la glacière.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chrono- mètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Variation pour 1º de température	Différence avant et après l'épreuve thermique	Variation du plat au pendu	Variation au pendant à gauche	du pendu au pendant à droite	Variation du cadran en haut au cadran en bas	Différence entre la première et la dernière semaine	Différence entre les marches extrêmes	REMARQUES
1 2 3 4 5 6 7 8	152 139 173 84 114 103 132 150 79	Nicolet fils & Ci°, Chaux-de-Fonds Nicolet fils & Ci°, Chaux-de-Fonds Reichen & Girard, suc. de Guinand-Mayer, Brenets Paul-D. Nardin, Loele Paul-D. Nardin, Loele Paul-D. Nardin, Loele Paul Matthey-Doret, Loele AbrLouis Jeanneret, Loele Paul-D. Nardin, Loele	147625 147545 42926 7896 6776 8061 50849 34377 7676	tourb. à ressort tourb. à ressort tourbillon ancre tourb. à ressort ancre bascule bascule ancre	pl. Ph. à 2 courbes pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. à 2 courbes pl. Ph.	$\begin{array}{c} -3,20 \\ -0,52 \\ +0,18 \\ +0,47 \\ +2,28 \\ -2,01 \\ +0,97 \\ -1,00 \\ -2,06 \end{array}$	$\begin{array}{c} \pm \ 0.22 \\ 0.24 \\ 0.28 \\ 0.35 \\ 0.33 \\ 0.38 \\ 0.38 \\ 0.36 \\ 0.40 \end{array}$	$\begin{array}{c} -0.04\\ \text{ind\'et.}\\ \text{ind\'et.}\\ \text{ind\'et.}\\ +0.10\\ +0.02\\ +0.03\\ \text{ind\'et.}\\ -0.05 \end{array}$	0,2 0,8 0,9 0,8 1,3 1,0 0,4 0,0	$\begin{array}{c} -0.16 \\ -1.70 \\ -1.40 \\ +1.18 \\ -0.16 \\ -2.42 \\ +2.97 \\ +1.68 \\ -0.12 \end{array}$	$\begin{matrix} & & & \\ & -0.15 \\ & -0.16 \\ & -0.09 \\ & +4.39 \\ & -0.09 \\ & +1.18 \\ & +0.14 \\ & +0.88 \\ & +1.59 \end{matrix}$	$\begin{array}{c} +\ 0.45 \\ +\ 0.14 \\ -\ 0.29 \\ +\ 2.34 \\ -\ 0.29 \\ +\ 3.83 \\ +\ 1.34 \\ -\ 1.67 \\ +\ 2.24 \end{array}$	$\begin{array}{c} -0.01 \\ +0.37 \\ -1.74 \\ -0.71 \\ -1.44 \\ -3.10 \\ +0.68 \\ +0.28 \\ +0.71 \end{array}$	1,22 1,80 0,11 0,10 2,18 0,01 0,43 1,10 11,09	\$,5 5,4 5,8 7,3 5,2 5,7 6,4 5,2 3,9	réglé par U. Wehrli, St-Imier. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par L. Jeanneret, Locle. réglé par H <sup>ri</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle;
10 11 12 13	102 162 94 151	Droz-Jeannot fils, Brenets Nicolet fils & C'e Chaux-de-Fonds Borel & Courvoisier, Neuchâtel Arthur Ditisheim, Locle	27141 145355 60599 1242	tourb. à ressort ancre ancre bascule	pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph.	$ \begin{array}{r} -3,64 \\ +1,24 \\ +5,94 \\ -1,24 \end{array} $	$0,43 \\ 0,52 \\ 0,51 \\ 0,59$	indét. indét. indét. indét.	0,8 0,7 1,4 1,2	+1,41  +2,15  +0,27  -0,10	$ \begin{array}{r} -0.15 \\ -0.51 \\ +3.82 \\ +5.71 \end{array} $	$ \begin{array}{r} -0,60 \\ -1,06 \\ +2,07 \\ +0,96 \end{array} $	-2,16 + 0,29 - 0,14 - 2,31	2,15 0,05 0,65 0,94	4,1 5,9 7,1 10,3	chronogr. rattrap. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds; déposé
14 15	119 81	Borel & Courvoisier, Neuchâtel Paul-D. Nardin, Locle	60604 7441	ancre ancre	pl. Ph. pl. Ph.	$-3,26 \\ -0,75$	0,62 0,62	$+0.24 \\ 0.00$	1,3 0,9	$^{+0,26}_{+0,45}$	$+2,66 \\ +0,89$	$^{+2,96}_{+1,59}$	$+1,89 \\ -0,19$	$0.51 \\ 0.60$	7,4 3,4	par Jeanneret et Kocher, Chaux-de-Fonds. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par H <sup>11</sup> Rozat et Aug. Bourquin, Locle;
16 17	104 187	Jeanneret & Kocher, Chaux-de-Fonds Lucien Quartier, Neuchâtel	1003 18891	ancre ancre	pl. Ph. pl. Ph. à 2 courbes en pallad.	-3,97 + 0,01	0,67 0,66	indét. indét.	0,9 0,1	$^{+0,23}_{-2,54}$	$^{+ 2,65}_{- 2,88}$	$^{+6,85}_{-0,13}$	-3,32 $-5,05$	0,39 1,93	12,4 8,9	chronogr. rattrap. réglé par FE. Thiébaud, Genève. réglé par H. Grossmann, Neuchâtel; déposé par l'École d'horlogerie, Neuchâtel.
18 19 20	96 97 127	Borel & Courvoisier, Neuchâtel Borel & Courvoisier, Neuchâtel E. H., à B	60600 60603 20534	ancre ancre	pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph.	+2,98 $+4,45$ $+0,25$	0,74 0,72 0,84	+0.18 +0.09 -0.11	1,6 1,8 2,1	-6,85 $-2,29$ $+1,43$	$ \begin{array}{r} -1,32 \\ +0,16 \\ -5,00 \end{array} $	-2,17 $-0,10$ $-0,50$	-6,98 $-0,18$ $-5,25$	0,16 3,66 0,20	13,5 5,9 9,5	réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par Paul Borgstedt, Locle. réglé par M. Schurig, Barmen; déposé par l'Association Ouvrière, Locle.

#### C. CHRONOMÈTRES DE POCHE

observés pendant un mois, dans deux positions, à l'étuve et à la glacière.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chrono- mètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Variation du plat au pendu	Variation pour 1º de température	Différence avant et après l'épreuve thermique	Différence entre les marches extrêmes	REMARQUES
123345678911233456789212334556789333355678933233455678934444444444444444446666666666666666666	184 188 142 121 106 121 136 168 140 171 189 142 175 189 142 175 188 188 171 188 188 171 188 188 171 188 188	V. Thirion, à Bex Girard-Perregaux & Cie, Chaux-de-Fonds	21562 145854 92 19953 20538 20538 21448 50846 163115 50840 14925 163116 18832 4791 18250 10337 8433 21445 21445 21445 21445 2145 2145 2145	ancre	cyl. a 2 courbes Breguet en pall. pl. Ph. à 2 courbes pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. cylindriana	$\begin{array}{c} -2.88 \\ +0.65 \\ -2.79 \\ -2.911 \\ -3.136 \\ -2.917 \\ -4.110 \\ -2.611 \\ -2.917 \\ -4.120 \\ -2.611 \\ -2.917 \\ -4.136 \\ -2.917 \\ -4.150 \\ -2.917 \\ -4.160 \\ -2.917 \\ -4.175 \\$	+ 0.15	$\begin{array}{c} -0.04\\ -1.02\\ -1.02\\ +1.70\\ -1.02\\ +1.70\\ -0.78\\ -0.40\\ -1.72\\ -0.78\\ -0.40\\ -1.74\\ -1.74\\ -1.81\\ -1.77\\ -1.29\\ -0.19\\ -0.81\\ -1.77\\ -2.15\\ -1.51\\ -1.63\\ -1.14\\ -0.15\\ -1.14\\ -1.97\\ -2.39\\ -1.14\\ -1.97\\ -2.39\\ -1.145\\ -1.76\\ -1.21\\ -$	indét. — 0.05 — 0.13 — 0.05 indét. — 0.05 — 0.10 indét. indét. indét. indét. indét. indét. indét. — 0.04 — 0.03 indét. — 0.05 indét. — 0.07 + 0.05 indét. — 0.07 + 0.05 indét. — 0.07 + 0.05 indét. — 0.07 indét. — 0.07 indét. — 0.07 indét. — 0.07 indét. — 0.07 — 0.03 indét. indét. — 0.07 — 0.03 indét. indét. — 0.07 — 0.03 indét. — 0.07 — 0.07 indét. indét. — 0.07 — 0.07 indét. — 0.07 — 0.07 indét. indét. indét. — 0.07 indét. indét. indét. — 0.07 indét. indét. indét. indét. — 0.07 indét. in	0,7 0,1 0,3 0,4 0,3 0,3 0,2 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,1 1,0 0,0 0	4.4 4.4 4.6 4.6 4.6 4.6 5.0 4.8 5.5 6.3 6.3 6.3 6.3 6.3 6.3 6.3 6.3	réglé par Paul Borgstedt, Loele. réglé par Paul Borgstedt, Loele. réglé par H. Rozat et A. Bourquin, Loele. réglé par Paul Borgstedt, Loele. réglé par Aug. Laberty, Loele. réglé par Aug. Laberty, Loele. réglé par Ch. Ziegler. Loele. réglé par Ch. Ziegler. Loele. réglé par Ch. Ziegler. Loele. réglé par Paul Borgstedt, Loele. réglé par Ch. Ziegler, Loele. réglé par Paul Borgstedt, Loele. réglé par Ch. Ziegler, Loele. réglé par Paul Borgstedt, Loele. réglé par

#### D. CHRONOMÈTRES DE POCHE

observés pendant quinze jours, au plat.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chrono- mètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Différence entre les marches extrêmes	RÉGLEURS	REMARQUES
1 2	176 155	C. Barbezat-Baillot, Locle Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds	1893	ancre	pl. Ph.	- 1,83	± 0,22	1,5	J. Vogel-Jacot, Locle	répétit. à minutes; chronogr.
3	87	I A. Breting & Cie Locle	100129 24971	ancre	pl. Ph. Breguet	-2,32 $-1,03$	$0.24 \\ 0.33$	3,9 2,2	Paul Borgstedt, Locle	
5	120 93	A. Breting & Cio Locle	5516 24981	ancre ancre	pl. Ph. en pall. Breguet	$+2,01 \\ +1,52$	$0,31 \\ 0,34$	3,6 1,0	Paul Borgstedt, Locle Paul Borgstedt, Locle	fabriqué et déposé par LC. Grandjean, Ponts.
6 7	$\frac{163}{145}$	F. Wenger-Jaccard, Locle Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds	5294	ancre	pl. Ph.	1.26	0,34	1,4	Paul Borgstedt, Locle	
8	138	I Adolphe Ametad Wintouthus	85816 136	ancre ancre	cylindrique Breguet	$+0.82 \\ -4.00$	0.34 $0.34$	1,7 2,3		déposé par l'Ecole d'horlogerie de Neuchâtel.
9	87 135	A. Breting & Cie, Locle F. Wenger-Jaccard, Locle	24970	ancre	Breguet	+4,78	0,34	2,5	Paul Borgstedt, Locle	The Part of the Pa
11	161	I Rod, Schmid Neuchâtel	3926 4314	ancre bascule	pl. Ph. cylindrique	-3,19 + 2,87	0,36 0,36	2,0 2,4	Paul Borgstedt, Locle	
12 13	101 91	B. et R., à N	51478 24975	bascule	cylindrique	-3,57	0,37	2.7	Ch. Ziegler, Locle	fabriqué et déposé par Eug. Clémence-Beurret, Chde-Fds.
14	118	Paul-D. Nardin, Locle	8439	ancre	Breguet pl. Ph.	$+0.74 \\ +1.87$	0.39 $0.39$	2,3 4,7	Paul Borgstedt, Locle H. Rozat et A. Bourguin, Locle	chronographe rattrap.
15 16	154 136	Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds Oscar Wiget, Chaux-de-Fonds	. 100128 4919	ancre	pl. Ph.	+2,77	0,38	8,0	•	The state of the s
17	90	A Breting & Cie Locle	24974	ancre	Breguet Breguet	-1,59 $-2,04$	$0,41 \\ 0,41$	1,3 1,9	A. Zahnd, St-Imier Paul Borgstedt, Locle	
18 19	100 177	Borel & Courvoisier, Neuchâtel . Sandoz & Breitmeyer, succ. de J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds	2128 707776	ancre	pl. Ph. pl. Ph.	+0.90	0,44	1.6	J. Vogel-Jacot, Locle	répétit.; grande sonnerie à minutes.
20	100	H. Sandoz, Locle	38759	ancre bascule	cylindrique	$+1,62 \\ +1,45$	0,44 0,44	1,9 2,2	Ch. Ziegler, Locle	répétit. à minutes ; chronogr.
21 22	177 167	Sandoz & Breitmeyer, suc. de J. Calame-Robert, Chaux-de-Fonds Courvoisier frères, Chaux-de-Fonds	707775 21482	ancre ancre	pl. Ph. pl. Ph.	-1,53	0,44 0,44	2,3 2,5	I Verel least Leels	
23 24	82	A. Breting & Cie Locle	24968	ancre	pl. Ph.	$+1,62 \\ -0,37$	0,44	2,8 2,4	J. Vogel-Jacot, Locle Paul Borgstedt, Locle	répétit. à minutes.
25	109 130	B. et R., à N	51260 69010	bascule ancre	cylindrique pl. Ph.	-1,21	0,46	2,4	Ch. Ziegler, Locle N. Perret & Cie, Chde-Fds	fabriqué et déposé par Eug. Clémence-Beurret, Chde-Fds.
26 27	105	Bersot & C <sup>16</sup> , aux Brenets	36339	ancre	pl. Ph. en pall.	$\begin{array}{c} +4,29 \\ +1,03 \end{array}$	$0,45 \\ 0,45$	3,2 4,7	J. Vogel-Jacot, Locle	
28	169 172	L. Jacot, Locle Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds	18671 100846	ancre ancre	pl. Ph. pl. Ph.	-4,04 + 1,26	$0.48 \\ 0.50$	2,4 1,5		
29 30	109 156	B. et R., à N	51259	bascule	cylindrique	-2,59	0,51	1.1	Ch. Ziegler, Locle	fabriqué et déposé par Eug. Clémence-Beurret, Chde-Fds.
31	136	Girard-Perregaux & C <sup>ie</sup> , Chaux-de-Fonds Oscar Wiget, Chaux-de-Fonds	227874 4921	bascule	cylindrique Breguet	-4,17 $-0.86$	$0,49 \\ 0.51$	3,8 2,7	U. Webrli, St-Imier	
32 33	91 91	A. Breting & Cie Locle	24976	ancre	Breguet	-2,73	0,51	2,7	Paul Borgstedt, Locle	
34	102	A. Breting & Cie, Locle B. et R., à N.	24977 51479	ancre bascule	Breguet cylindrique	-3,33 $-0,70$	$0,53 \\ 0,51$	1,8 3,3	Paul Borgstedt, Locle	fabriqué et déposé par Eug. Clémence-Beurret, Chde-Fds.
35 36	92	A. Breting & C <sup>io</sup> , Locle A. Breting & C <sup>io</sup> , Locle	24980	ancre	Breguet	+1,99	0,54	1.9	Paul Borgstedt, Locle	nabrique et depose par Eug. Ciemence-Beurret, Cnde-F ds.
37	. 83	A. Breting & Cie Locle	24973 24969	ancre	Breguet pl. Ph.	$+3,61 \\ +0,57$	$0,54 \\ 0,54$	2,6 2,7	Paul Borgstedt, Locle	
38 39	100	Oscar Wiget, Chaux-de-Fonds Sandoz & Breitmeyer, suc. de J. Calame Robert, Chaux-de-Fonds	4920	ancre	Breguet	-4.24	0,55	26	A. Zahnd, St-Imier	
40	178	J. M., à P.	707777 29873	ancre bascule	pl. Ph. cylindrique	$+3,71 \\ -0,21$	$0.55 \\ 0.55$	2,7	Ch. Ziegler, Locle	déposé par Henchoz frères, Locle.
41 42	143	Rod. Schmid, Neuchâtel	4316	bascule	cylindrique	-6,82	0,58	2,8 2,2	on. Mogrer, Locie	acpose par menenoz freres, Locie.
43	118	Paul Matthey-Doret, Locle	4319 51475	bascule ancre	cylindrique pl. Ph.	$+4,80 \\ +0,85$	$0,59 \\ 0,57$	$\frac{3,6}{10,4}$	Ch Ziegler Locle	répétit. à minutes; triple quantième; phase de lune.
44 45	121	G. Jeanneret & Kocher, Chaux-de-Fonds Courvoisier frères, Chaux-de-Fonds	1091	ancre	pl. Ph.	+7,89	0,58	9,6		répétit. à min.; grande sonnerie, chronogr., quant. perpét.
46	137	Oscar Wiget, Chaux-de-Fonds	51853 4842	ancre	pl. Ph. Breguet	+6,44 $-4,87$	0,61	$\frac{1,7}{3,0}$	J. Vogel-Jacot, Locle	
47	83	Eug. Clémence-Beurret, Chaux-de-Fonds	31803	ancre	Breguet	+1,45	0,61	3,6	U. Wehrli, St-Imier	

#### D. CHRONOMÈTRES DE POCHE

observés pendant quinze jours, au plat.

Numéros d'ordre	Page du registre	NOMS DES FABRICANTS et lieux de provenance	Numéros des chrono- mètres	Echappement	Spiral	Marche diurne moyenne	Variation diurne moyenne	Différence entre les marches extrêmes	RÉGLEURS	REMARQUES
48 49 50 51 52 53 54 55 60 61 62 63 64 65 66 67 78 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93	92 140 167 168 158 191 124 151 128 86 153 82 166 125 99 124 153 158 158 193 156 93 103 166 123 92 178 123 92 178 129 157 160 123 160 125 125 126 127 128 129 129 129 129 129 129 129 129 129 129	A. Breting & Cie, Locle Ch. Dubois-Studler, Chaux-de-Fonds Charles Dietrich, Locle C. Barbezat-Baillot, Locle Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds Gouvernon frères, Les Bois Paul-D. Nardin, Locle H. Barbezat-Bôle, Locle Ed. Huguenin-Courvoisier, Locle Courvoisier frères, Chaux-de-Fonds Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds A. Breting & Cie, Locle Reichen & Girard, succ. de Guinand-Mayer, Breuts J. S. V., à Ch. Alex. Bonsack, Chaux-de-Fonds M. et E., à LP. Paul Matthey-Doret, Locle Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds Rod. Schmid, Neuchâtel Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds Rod. Uhlmann, Chaux-de-Fonds Rod. Under Schmid, Neuchâtel A. Breting & Cie, Locle Borel & Courvoisier, Neuchâtel Courvoisier frères, Chaux-de-Fonds Paul Matthey-Doret, Locle A. Breting & Cie, Locle C. J. et A. Perrenoud & Cie, Locle A. Breting & Cie, Locle C. J. et A. Perrenoud & Cie, Locle Henry Sandoz, Locle Henry Sandoz, Locle Henry Sandoz, Locle Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds Paul Corlet, aux Brenets Henry Sandoz, Locle Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds Albin Perret, aux Brenets Henry Sandoz, Locle Bourquin & Kenel, Chaux-de-Fonds Ch. Robert-Tissot, Chaux-de-Fonds	24979 38258 92 20805 15073 1260 7801 2419 14807 51852 15069 24967 43552 1893 27344 461947 50864 15072 100130 4315 15074 25859 100132 38756 4317 16570 2220 5660 51476 24978 3772 27342 4841 24972 38754 2422 15070 25354 5621 13094 43534 38756 15071 8855 11102 63220	ancre bascule ancre bascule ancre bascule ancre bascule ancre bascule ancre bascule bascule bascule bascule bascule bascule bascule ancre bascule ancre bascule ancre bascule ancre	Breguet cylindrique Breguet Breguet cyl. à cbe. Ph. pl. Ph. Breguet pl. Ph. cylindrique pl. Ph. cylindrique pl. Ph. cylindrique pl. Ph. cylindrique cyl. à cbe. Ph. pl. Ph. cylindrique breguet pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. pl. Ph. cylindrique pl. Ph. cylindrique pl. Ph. cylindrique pl. Ph. cyl. à cbe. Ph. cylindrique pl. Ph.	$\begin{array}{c} *\\ +2,65\\ -5,70\\ -1,51\\ -3,11\\ +2,83\\ -1,83\\ +2,13\\ -1,49\\ -1,03\\ +3,39\\ -5,15\\ +0,11\\ -6,31\\ +4,48\\ -0,47\\ +2,23\\ -0,62\\ +2,23\\ -0,62\\ +2,23\\ -1,67\\ +1,01\\ -4,37\\ -2,82\\ -1,67\\ +1,69\\ -8,16\\ -2,28\\ +3,88\\ -1,29\\ -4,77\\ +1,69\\ -8,16\\ -2,28\\ +3,88\\ -2,29\\ -4,77\\ +1,69\\ -8,16\\ -2,28\\ +3,88\\ -2,29\\ -4,77\\ +1,69\\ -2,82\\ -1,67\\ +1,69\\ -2,81\\ -2,82\\ -1,67\\ +1,69\\ -2,15\\$		\$5.53.44.08.32.24.40.48.64.32.34.33.48.35.70.65.57.32.48.47.25.55.77.89.99.46.50.55.77.89.99.46.65.99.26.47.78.99.99.41.6	Paul Borgstedt, Locle Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds H. Rozat et A. Bourquin, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Vogel-Jacot, Locle Ch. Ziegler, Locle Louis Bonsack, Chde-Fds Ch. Ziegler, Locle Z. Pantillon, Chaux-de-Fonds Ch. Ziegler, Locle Louis Bonsack, Chde-Fds Ch. Ziegler, Locle Louis Bonsack, Chde-Fds Ch. Ziegler, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Vogel-Jacot, Locle Louis Bonsack, Chde-Fds A. Zahnd, St-Imier Paul Borgstedt, Locle Louis Bonsack, Chde-Fds A. Zahnd, St-Imier Locle Ch. Ziegler, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Vogel-Jacot, Locle Ch. Ziegler, Locle Ch. Ziegler, Locle Louis Bonsack, Chde-Fds A. Zahnd, St-Imier Paul Borgstedt, Locle Ch. Ziegler, Locle J. Vogel-Jacot, Locle J. Pantillon, Chaux-de-Fonds J. Vogel-Jacot, Locle Ch. Ziegler, Locle	déposé par Gindrat-Delachaux, Chaux-de-Fonds. dép. par Jeanneret & Kocher, Chde-Fds; chronogr., compt. répétit. à min., chronogr. rattrap. et compteur. répétit. à min.; grande sonnerie.  déposé par Gindrat-Delachaux, Chaux-de-Fonds.  répétit. à min.; chronogr. et quantième.  répétit. à min., triple quant. perp.; phase de lune et chronogr. à seconde indépendante. grande sonnerie à minutes.  répétit. à min.; grande sonnerie.  répétit. à min.; chronogr., quantième. répétit. à min.; observé au pendu. déposé par Gindrat-Delachaux, Chaux-de-Fonds. chronogr., déposé par LC. Grandjean, Ponts. déposé par Gindrat-Delachaux, Chaux-de-Fonds. répétit. à min., chronogr., quantième. déposé par Gindrat-Delachaux, Chaux-de-Fonds. répétit. à min., chronogr., quantième. déposé par Gindrat-Delachaux, Chaux-de-Fonds. observé au pendu.