

Observation relative à la note de M. T. Rittener sur les Cornieules de Pays-d'Enhaut

Autor(en): **Renevier, E.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles**

Band (Jahr): **28 (1892)**

Heft 106

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-263244>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Observation relative à la note de M. T. Rittener sur les Cornieules
du Pays-d'Enhaut,

par **E. RENEVIER**, prof.

La note de M. Rittener sur les Cornieules du Pays-d'Enhaut m'engage à présenter une petite observation.

Ce n'est point M. Schardt qui a le premier attribué au Flysch une partie des Cornieules et des Gypses alpins. V. Gilliéron le faisait avant lui, et plus anciennement encore M. Sylv. Chavannes (Eclog. II, p. 229). On peut même, paraît-il, faire remonter cette idée jusqu'à Escher de la Linth.

On comprend qu'avec des conditions stratigraphiques aussi compliquées que celles de nos Préalpes, on ait pu facilement être induit en erreur à ce sujet.

Il y a pour moi une satisfaction d'autant plus grande à constater que M. Schardt a reconnu la justesse de mes observations sur l'âge de ces formations (Eclog. II, p. 238 à 246), et qu'il est maintenant disposé à les ranger dans le Trias (Eclog. II, p. 548).

Cela ne diminue en rien l'intérêt du travail de M. Rittener, qui prouve précisément que les points qui avaient paru les plus concluants dans le sens opposé à mes vues, fournissent au contraire des arguments en leur faveur. Nous sommes tous à la recherche de la vérité ! Il est heureux que nous soyons si près de nous entendre ! Nos cartes géologiques en seront bien simplifiées.
