

Objekttyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Bulletin technique de la Suisse romande**

Band (Jahr): **40 (1914)**

Heft 10

PDF erstellt am: **08.08.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

# Bulletin technique de la Suisse romande

ORGANE EN LANGUE FRANÇAISE DE LA SOCIÉTÉ SUISSE DES INGÉNIEURS ET DES ARCHITECTES — PARAISSANT DEUX FOIS PAR MOIS

RÉDACTION : Lausanne, 2, rue du Valentin : D<sup>r</sup> H. DEMIERRE, ingénieur.

SOMMAIRE : Concours pour l'étude d'un projet d'hôtel de la Banque Cantonale neuchâteloise à Neuchâtel. — *Chronique*: Les comptes des Chemins de fer fédéraux pour 1913. — Résultats du concours pour une Infirmerie à Montreux. — Société tribourgeoise des ingénieurs et des architectes. — *Bibliographie*.

## Concours pour l'étude d'un projet d'hôtel de la Banque Cantonale neuchâteloise à Neuchâtel.

### Rapport du Jury.

Le jury chargé d'examiner les projets présentés au concours pour l'étude d'un projet d'hôtel de la Banque Cantonale Neuchâteloise, s'est réuni les 9, 10 et 11 mars 1914, au Collège de la Maladière, à Neuchâtel. Il était composé de: MM. Ed. Joos, architecte, à Berne, président; A. Laverrière, architecte, à Lausanne; Fr. Fulpius, architecte, à Genève; Ed. Petitpierre, président de la Banque; P. Chatelain, directeur de la Banque.

M. Fulpius avait été appelé par la Direction à remplacer dans le jury M. Ed. Fatio, architecte, à Genève, empêché.

L'exposition des projets avait été préparée avec beaucoup de soins par M. Matthey, intendant des bâtiments, à Neuchâtel; il avait bien voulu faire procéder à la vérification des cubes de construction et des surfaces des divers locaux demandés par le programme et des tableaux comparatifs très bien établis ont grandement facilité la tâche du jury qui en exprime ici ses remerciements à M. Matthey.

Le jury a constaté la présence de 72 projets, tous arrivés en temps voulu; ces projets portent les devises et numéros d'ordre suivants :

1. Run. A. Effet de neige. — 2. Joconde. — 3. Hôtel. — 4. Premier Mars 1914. — 5. Bébé. — 6. Néocomia. A. Calques contrecollés. — 7. Hauterive et Brocatelle. — 8. Caisse. — 9. Seyon. — 10. Simplicité. A. Tirage sépia. — 11. Banque. — 12. Paulette. — 13. B. C. N. A. Papier blanc, rendu noir. — 14. Chaumont. — 15. Guichet. — 16. Bellevue. — 17. Pax. — 18. Allons-y. — 19. Canton. — 20. 5%. — 20. 5% variante. — 21. A bon port. — 22. Bas de laine. — 23. Vixit. — 24. Ariette. — 25. Fiat. — 26. 10%. — 27. Mercure. — 28. 3 batz. 28. 3 batz variante. — 29. Simplicité. 29. Simplicité variante. B. Bandes grises granulées. — 30. Tango. A. Carton gris. — 31. Vesta. — 32. Mercure. — 33. B. C. N. B. Calque contrecollé. — 34. Bilan. 35. Ruhe. — 36. Speranza. — 37. Tango. — 38. Krösos. — 39. Du Crû. — 40. Néocomia B. Passe-partout noir. — 41. Source. — 42. de Purry. — 43. Premier Mars. A. Rendu Pence Gray. — 44. Lac. — 45. Gugus. — 46. Ecu. — 47. Or. A. Châssis bandes Havane. — 48. B. C. N. C. Cartons gris bleu. — 49. Toujours au poteau. — 49. Toujours au poteau, variante. — 50. Premier Mars. B. Châssis bandes grises. — 51. Lux. — 51. Lux variante. — 52. St-Pognon. — 53. Curia. — 54. Monnaie courante. — 55. Bondelle. — 56. Maxima Lux. — 57. Trésor. — 57. Trésor variante. — 58. Run. B. Bulle jaune. — 59. Bon port. — 60. Epargne. — 61.

Premier Mars, 61. Premier Mars variante. C. Carton blanc. 62. 1914. — 63. Or. B. Carton bandes or. — 64. Non fatras. — 65. B. C. N. D. Bristol blanc. — 66. Sans frais. — 67. Solidité. 68. Anémone. — 69. Pactole. — 70. Premier Mars. 70. Premier Mars variante. D. Motto dans cartouche. — 71. Dividende. — 72. Autochtone.

Après s'être rendu sur l'emplacement du futur Hôtel de la Banque et l'avoir examiné, les membres du jury se sont livrés à un examen individuel des projets.

Il a été ensuite procédé à un premier tour d'élimination des projets qui, de façon évidente, ne répondaient pas aux conditions du programme ou dont les qualités apparaissaient dès l'abord insuffisantes. Ont été éliminés les N°s 5, 6, 10, 11, 14, 18, 19, 31, 33, 36, 38, 41, 44, 55, 57, 59, 60, 66, 69, soit 19 projets.

Un second examen a amené l'élimination des projets ci-après : 2, 4, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 21, 25, 27, 29, 30, 37, 42, 43, 50, 52, 53, 64, 65, 67, 68, soit 24 projets.

Enfin une troisième visite des projets en a fait écarter encore 11, qui ne pouvaient entrer en ligne de compte pour le classement définitif; ce sont les N°s 1, 3, 23, 26, 28, 47, 48, 61, 62, 63, 72.

Le jury a soumis les 18 projets restants en présence à une critique détaillée dont le résumé est le suivant :

N° 7. *Hauterive et Brocatelle*. Bon projet. Plan très clair et bien ordonné. Au rez-de-chaussée les vestiaires d'un côté, l'escalier de service de l'autre condamnent complètement la circulation dans les bureaux. Les deux groupes Escaliers et W.-C. au sud prennent une place qui serait mieux utilisée par les bureaux. Deux entrées pour le personnel rendent le contrôle difficile. Le plan du 1<sup>er</sup> étage est très bien conçu. Les façades sont d'une bonne tenue et bien étudiées.

N° 8. *Caisse*. Ce projet s'impose par la belle tenue de son ensemble et par ses réelles qualités artistiques. Plan excellent, étudié dans tous ses détails et qui correspond absolument aux exigences et aux besoins d'un établissement de Banque moderne. Le hall est cependant un peu éloigné de l'entrée et le départ de l'escalier entre deux murs n'est pas très spacieux et manquerait de lumière. L'entresol au N.-O. entraîne une coupure de baies du rez-de-chaussée qui n'est pas très heureuse. Il est regrettable que les façades, qui ont du caractère et de la grandeur, ne soient pas en harmonie avec le milieu qui doit les recevoir.

N° 22. *Bas de laine*. Ce projet a de réelles qualités; cependant les escaliers aux angles de la façade midi prennent une place qui conviendrait mieux aux bureaux. Les façades d'une certaine noblesse n'échappent pas au manque d'échelle qui caractérise tout le projet.

<sup>1</sup> Voir Bulletin technique 1910, page 284.