

# La statique cinématique

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Bulletin technique de la Suisse romande**

Band (Jahr): **64 (1938)**

Heft 18

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-49225>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

d'exactitude un programme de production pour chaque centrale, en tirant le plus grand profit possible des deux réservoirs. Une certaine inexactitude découle du fait que les rendements et les valeurs  $\Delta T_1$ ,  $\Delta T_2$ ,  $\Delta T_3 \dots$  varient sensiblement avec les débits ; mais en admettant des valeurs moyennes appropriées, ces erreurs, qui sont tantôt positives, tantôt négatives, se compensent d'une manière assez satisfaisante, le long du jour.

L'application de la méthode est simple et donne de bons résultats dans la pratique, si l'on a soin de commencer toutes les courbes au même point  $O$ , bien que ce point corresponde, pour chaque courbe, à un temps différent ; il y a, en effet, quatre échelles de temps décalées des valeurs  $\Delta T_1$  ;  $\Delta T_1 + \Delta T_2$  ;  $\Delta T_1 + \Delta T_2 + \Delta T_3$  ; par rapport à  $O$ .

Séville, décembre 1937.

### La statique cinématique.

*Nous empruntons aux « Procès-verbaux » de la Société des ingénieurs civils de France, le compte rendu d'une conférence faite par M. A. Moser et le résumé des commentaires qu'elle a inspirés à son président, l'illustre ingénieur A. Caquot. — Réd.*

Aux côtés du brillant cortège des sciences physiques modernes, la statique des constructions fait encore figure de cavalier seul : mais dans un sens nettement péjoratif. Sa tendance héréditaire à ne s'occuper que des applications immédiates a fini par lui être funeste en lui imprimant ce faciès franchement géologique et fossile qui effraie les jeunes et repousse les aînés : amas stratifié, plus ou moins ennuyeux de procédés, de formules rébarbatives, de tabelles ou d'abaques, à peine capable d'intéresser sérieusement ses propres usagers.

Un des plus grands mathématiciens de tous les temps, Henri Poincaré, avait déjà distinctement prédit ce pitoyable résultat au début de notre siècle. Voici en quels termes catégoriques il l'annonce dans *La valeur de la Science* : « D'ailleurs, une science uniquement faite en vue des applications est impossible ; les vérités ne sont fécondes que si elles sont enchaînées les unes aux autres. Si l'on s'attache seulement à celles dont on attend un résultat immédiat, les anneaux intermédiaires manqueront et il n'y aura plus de chaîne ».

Pour devenir la science physique et naturelle qu'elle devait être logiquement, depuis toujours, au même titre que la chaleur, la lumière ou l'électricité, il a suffi à la statique des constructions d'adopter le dogme fondamental de ces sciences, c'est-à-dire de rapporter à un mouvement tous les phénomènes qu'elle englobe. Ce dogme la féconda comme ses sœurs ; il la modifia, la transfigura même à tel point qu'elle en devint méconnaissable et qu'elle dut changer de nom pour souligner cette heureuse métamorphose.

La nouvelle science ainsi délivrée de la dure chrysalide qui l'étouffait depuis trois quarts de siècle : la statique cinématique, qui ramène le calcul d'une grandeur statique quelconque à celui d'un mouvement, se range sans hésitation aux côtés des autres sciences naturelles et de la physique en particulier. Elle peut et elle doit, comme celles-ci, être présentée en deux temps dont le premier est qualitatif et le second quantitatif ; elle est également capable, comme la physique, par exemple, de féconder à nouveau, d'une manière intéressante toutes les disciplines mathématiques, des plus pures aux plus utilitaires.

La mise au point de la statique cinématique a été relativement facile, mais interminable. Pour l'accomplir, il a suffi de se plier aux deux seules conditions nécessaires et suffisantes. La première de ces conditions était de partir du principe d'équilibre le plus général, de celui auquel peuvent se ramener tous les autres, de celui enfin dont on parle toujours et qu'on n'applique jamais, et la seconde, d'adopter sagement cet

enthousiasme simple, naïf et juvénile sans lequel il est absolument impossible d'entreprendre et de mener à bien une œuvre durable quelconque.

Ce principe n'est ni nouveau, ni peu connu ; il est même à la portée de chacun depuis plus de deux siècles et le moindre bachelier le sait par cœur : c'est le *principe des vitesses virtuelles* ; Aristote, au IV<sup>e</sup> siècle avant notre ère, le pressentait déjà en écrivant sa mécanique dans la langue d'Homère ; l'illustre Galilée l'appliqua instinctivement dans ses mémorables calculs, mais c'est à Jean Bernoulli, l'ombrageux, qu'il était réservé de l'exprimer distinctement, en pleine connaissance de cause, en 1717.

La nouvelle science que nous présentons aujourd'hui, première application intégrale du principe des vitesses virtuelles à la statique des constructions, est le résultat de la synthèse définitive de trois doctrines différentes qui s'étaient et se parachèvent mutuellement, grâce à une méthode rationnelle qu'on pourrait et qu'on devrait qualifier « d'approximations successives », si ce vocable n'avait pas déjà reçu la signification classique et particulière que l'on connaît.

La première de ces doctrines : la statique cinématique *sensu proprio* est purement qualitative et fournit, en première approximation sans aucun calcul, au moyen d'un déplacement virtuel facile à imaginer, la surface d'influence d'une grandeur statique quelconque.

La seconde de ces doctrines : « L'analyse statairique » est quantitative ; c'est l'enfant terrible du système ! Elle déborde très largement et d'une manière avantageuse notre sujet lui-même et constitue, à elle seule, la théorie la plus générale, la plus simple et la plus pratique de toutes les poutres à section constante entre deux appuis consécutifs. Elle permet l'application et l'utilisation intégrale de la propriété la plus extraordinaire et la moins connue des merveilleux bâtonnets de Néper.

La troisième et dernière doctrine : « La théorie des plans siamois et des plans en chapelet » est qualitative-quantitative et couronne l'ensemble. Elle permet l'étude de tous les systèmes inaccessibles à l'analyse statairique : que leur matériau obéisse à la loi de Hooke ou non. Elle permet également l'emploi rationnel et systématique de l'admirable intégrateur Abdank-Abakanowicz-Coradi.

En résumé, la statique cinématique constitue un nouveau et puissant moyen d'investigation mis à la disposition de l'ingénieur-constructeur, moyen qui a d'abord l'énorme avantage de fournir, à quelque degré d'approximation qu'on l'emploie, des images vivantes, concrètes, que nul ne peut oublier, dès qu'il en a compris le sens.

Le champ d'application de la statique cinématique est beaucoup plus étendu qu'on pourrait le croire au premier abord. Il embrasse non seulement celui que la statique graphique revendique traditionnellement, mais il le déborde avec succès de toutes parts, et il englobe même le nouveau domaine qu'on a attribué, par erreur, sans savoir pourquoi, à la photo-élasticimétrie, dont on avait vraiment par trop surestimé à l'avance, les maigres et onéreuses possibilités.

M. le président. — Mes chers Collègues, vous n'avez pas manqué d'être séduits par l'esprit géométrique de cette communication. Vous avez vu comment le principe du travail virtuel, en supposant le corps prismatique, à section constante, a permis des définitions simples et fertiles en application. On pourrait généraliser cette méthode même s'il s'agit de poutres à sections variables. Il serait facile de tenir compte de tous les éléments de la déformation.

Les théories mécaniques modernes deviennent tellement complexes que nous sommes obligés d'améliorer la façon d'envisager la conception mathématique.

C'est ainsi que nous utilisons constamment, en matière de résistance des matériaux, les principes de réciprocité de Maxwell, sous la dépendance du travail virtuel.

De même, dans la physique moderne pour écrire plus simplement, nous avons dû imaginer le principe des tenseurs. La géométrie que nous propose, dans ses méthodes de statique cinématique, M. Moser, procède des mêmes idées.