

# La place de Jean Tschumi dans l'architecture de ce pays

Autor(en): **Neyroud, François**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Ingénieurs et architectes suisses**

Band (Jahr): **114 (1988)**

Heft 24

PDF erstellt am: **10.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-76856>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# La place de Jean Tschumi dans l'architecture de ce pays

Lorsque j'ai décidé, au printemps 1984, d'approcher un certain nombre de personnes ayant connu Jean Tschumi, à qui je voulais rendre un hommage

PAR FRANÇOIS NEYROUD,  
RÉDACTEUR

dans les colonnes de cette revue à l'occasion du quatre-vingtième anniversaire de sa naissance, j'étais à cent lieues de m'imaginer ce qu'il allait advenir de ce projet!

Patiemment, je rassemblai les témoignages de ses proches collaborateurs, puis je fis la connaissance de son fils Bernard; les uns et les autres me communiquèrent les noms d'autres personnes à voir absolument. Dès lors, il était illusoire de prétendre publier quoi que ce soit dans de telles conditions; je m'en ouvris à Jacques Gubler, qui me conseilla judicieusement de reporter *sine die* la publication, mais de poursuivre mon idée.

J'ai donc passé quatre années à suivre la trace de cet architecte que je n'ai pas connu, et que je n'ai rencontré qu'à de rares occasions. Mais j'ai eu l'immense joie de voir son image et son œuvre se préciser, à l'instar de ce qui se passe dans un laboratoire de développement des photographies. Et l'enthousiasme avec lequel on m'a parlé de lui, le souvenir qu'il a laissé et les éloges unanimes qui lui ont été décernés par tous mes interlocuteurs ne font qu'accroître le regret que je ressens de ne pas l'avoir approché davantage.

Cette même considération – que l'on ne trouve quasiment jamais exprimée avec une telle ferveur – me fait regretter encore davantage la tiédeur, pour ne pas dire plus, des architectes, qui n'ont pas été capables de se retrouver en nombre suffisant l'été passé pour célébrer le 40<sup>e</sup> anniversaire de l'UIA, et la mémoire de son fondateur. Certes, dans un pays qui refuse de fêter le 700<sup>e</sup> anniversaire du pacte de 1291, dans une région qui se dérobe devant l'organisation de joutes sportives, dans une ville timorée qui n'ose empoigner les problèmes d'urbanisme et de logement, pouvait-on espérer un mouvement tel que celui que quelques hommes avaient osé imaginer?

Tout est encore à faire pour situer à sa juste place l'œuvre de Jean Tschumi dans ce siècle, et dans ce pays. Les écrits commencent timidement à paraître. Les plus hardis se lancent dans des thèses qui paraissent plus proches des sophismes que de la vérité (n'a-t-on pas lu que l'on retrouverait dans l'immeuble Nestlé de Vevey les cinq règles de l'architecture moderne

selon Le Corbusier?). Les quelques pages que *IAS* consacre à l'œuvre de Jean Tschumi n'ont pas la prétention de faire le tour du problème; il y aurait tant à dire! Tschumi nous a lui-même bien aidé, en rédigeant le texte et en prononçant sa magistrale leçon inaugurale de l'École d'architecture et d'urbanisme de l'Université de Lausanne, le 18 novembre 1943. On y trouve cités ses maîtres: Vitruve, A. Choisy, Gromort, Alberti, Léonard de Vinci, Dürer, Guadet, Marcel Poète. Les «modernes»? Aucun n'y figure! Tschumi donne sa formulation de ce qu'il entend faire, et enseigner: «L'architecture est l'art d'ordonner des volumes et des espaces. L'architecture est faite de volumes et d'espaces ou, plus exactement, de volumes extérieurs dans un espace illimité, la nature, et d'espaces intérieurs fermés et mesurés dans un volume déterminé ou indéterminé.»

Il dit aussi que «l'urbanisme est l'art de lier des phénomènes économiques, politiques et sociaux et les fonctions qui en découlent à l'esthétique urbaine.»

Mais il précise: «Il n'y a pas de formules, il y a des méthodes, des règles et des principes incontestés.»

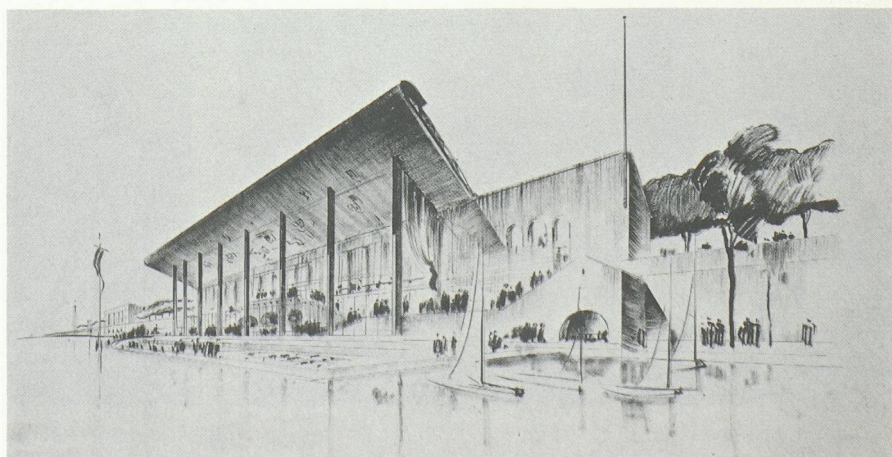
Le premier, il met en évidence l'importance du sous-sol: «Dans la terre, aucune tradition n'est intervenue, c'est le règne chaotique de l'incohérence, car c'est là qu'on a enfoui, au fur et à mesure de sa création, l'écheveau fatal des canalisations, et je vous fais grâce de l'énumération du galimatias de ces installations.» Et il dit à ses futurs étudiants: «Vous aurez à organiser le sous-sol, [...] pour éviter le chaos dans cette magnifique masse vierge et nette sur trois dimensions, pour en réaliser l'utilisation intelligente et rationnelle et réserver le maximum d'espaces libres et de parcs dans la cité.»

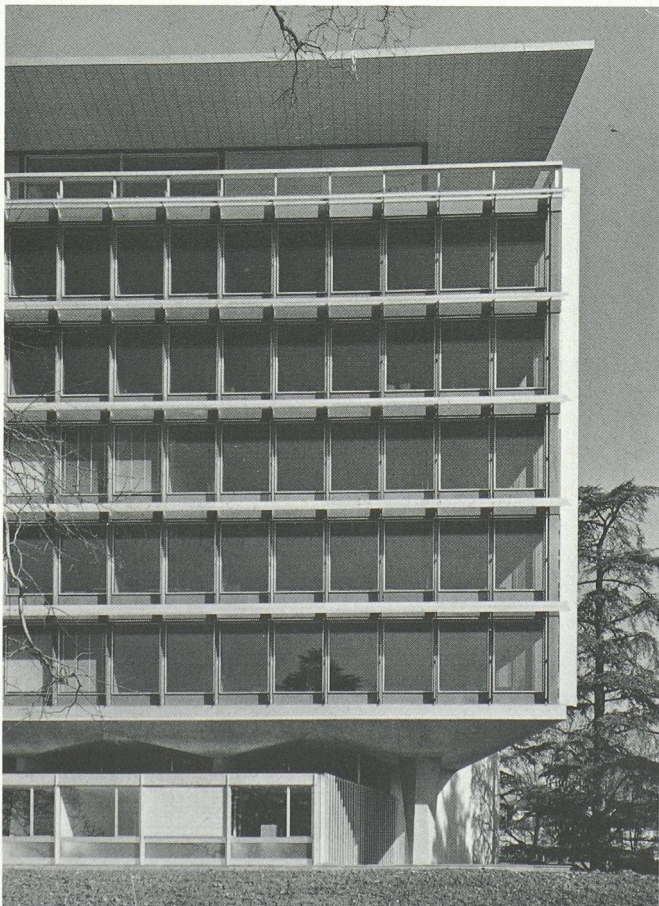
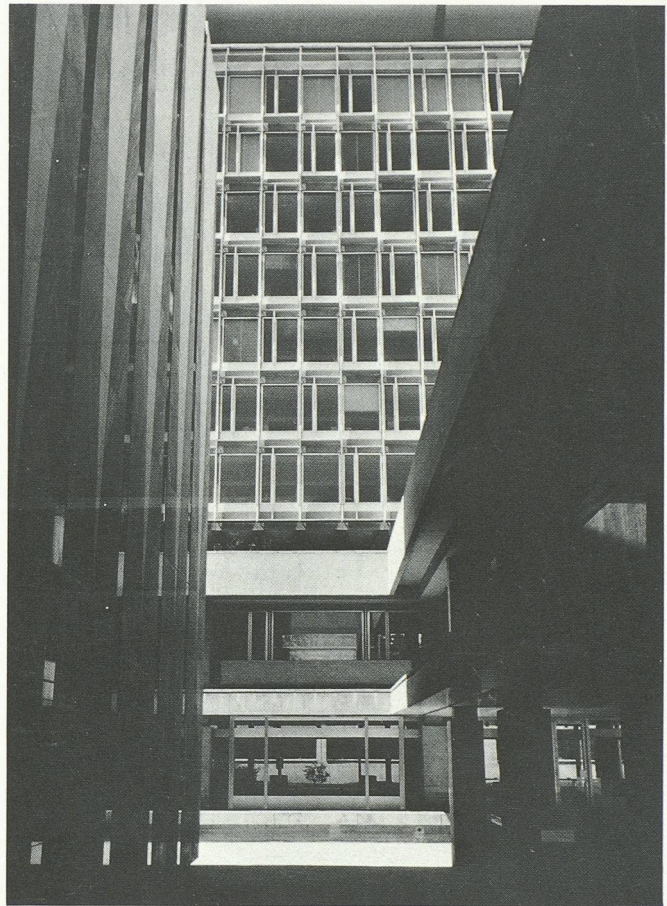
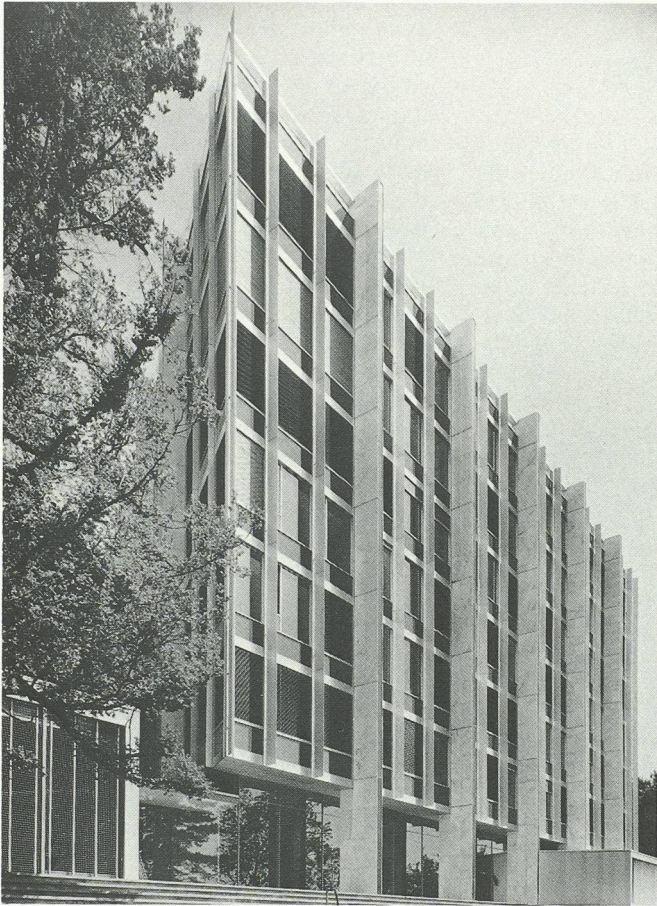
Et il concluait sa leçon ainsi: «Je souhaite qu'un peu de raison, qu'un peu de lyrisme, qu'un souffle de grandeur éveillent la torpeur d'un monde où toutes les audaces sont réservées aux industries et aux techniques, je souhaite qu'un élan de noblesse et de beauté vous pénètre et vous soulève, dans l'ambition, la foi et l'harmonie, pour arriver au but suprême: préparer l'avenir pour les plus grandes satisfactions matérielles et les aspirations esthétiques et spirituelles du pays.» Tschumi avait tracé la voie; le destin n'a pas voulu qu'il puisse mener à bien son projet. Mais ses œuvres, construites, dessinées ou écrites, sont là pour témoigner que l'utopie n'avait pas de place dans sa pensée; nous serions bien impardonnables de laisser passer un tel message sans procéder à notre examen de conscience.

D'autres aspects de la vie et de l'œuvre de Jean Tschumi vont sans doute intéresser les historiens: par exemple, sa formation (Technicum de Bienne, puis Beaux-Arts de Paris) face à sa production; ou encore, sa complicité avec le sculpteur Marcel Edouard Sandoz, qui fut sans doute à l'origine de plusieurs mandats; et la position de Tschumi face au capitalisme permettant l'expression artistique.

«L'art vit de contrainte et meurt de liberté», a dit Gide; à l'heure où cette sentence est combattue activement par de nombreux jeunes architectes, il peut aussi être du plus haut intérêt de se pencher sur l'œuvre de Tschumi, «qui n'a jamais cherché à échapper à une obligation quelconque, mais pour s'être au contraire attaché à en dégager les exigences formelles [...] a réussi des œuvres qui le rangent parmi les meilleurs», comme l'a dit Jean-Pierre Vouga lors du dernier hommage qu'il lui rendit à la cathédrale de Lausanne, le 30 janvier 1962, lors du service funèbre au cours duquel le pasteur Bernoulli cita l'apôtre Paul: «Celui qui a bâti la maison est plus considérable que la maison même.»

François Neyroud





Evolution des façades dans l'œuvre de Jean Tschumi. En haut à gauche : André & C<sup>ie</sup> SA, Lausanne ; à droite : OMS, Genève. En bas à gauche : Nestlé, Vevey ; à droite : MVA, Lausanne.

Autour d'une tour<sup>1</sup>

*Cher canton de Vaud,  
ma patrie,  
du fin coutzet de mon coteau,  
je contemple l'âme attendrie  
ton visage de ciel et d'eau*

*et, sous mes pieds, le vieux  
cépage  
ce noble espace mesuré  
ce manteau cousu par les âges  
de murs de vignes couturé.*

*Un bateau glisse sur la soie  
des eaux qui reflètent les monts  
et j'écoute l'hymne de joie  
qui chante entre Gourze  
et Grammont.*

*Il y a là, dans cet espace,  
un coin du monde en vérité  
où, touché parfois par la grâce,  
l'esprit se meut en liberté.*

*Hélas! un grand vent  
d'entreprises  
s'est levé sur ce beau terroir  
plus fort que vaudaire  
ou que bise  
ou que joran, c'est un vent  
noir.*

*Il porte une odeur de pétrole  
et dans ses flancs  
de lourds poisons  
qui, de la Grande Eau  
jusqu'à Rolle,  
envahiront notre horizon,*

*par la voie du ciel ou du fleuve,  
notre lac, notre air,  
nos coteaux.  
Cela vaut-il pas qu'on  
s'émeuve  
gens de La Côte  
ou de Lavaux?*

*Faudra-t-il déguster nos truites  
toutes parfumées au mazout?  
et le touriste qu'on invite  
croyez-vous qu'il y prendra  
goût?*

*cependant que des fumées  
noires  
voiles de deuil sur le chef-lieu  
iront s'envoler, giratoires  
autour de la Tour de Beaulieu?*

*Ce projet de tour à Lausanne  
va-t-il me contraindre à chanter  
que notre belle paysanne  
a raté ses humanités?*

*Est-il possible qu'il exprime  
l'idéal de notre cité  
résumé dans ces mots sublimes  
tape-à-l'œil et publicité?*

*La Tour répond: mon but,  
ma gloire  
c'est d'offrir au ciel délirant  
riche offrande propitiatoire  
un nouveau café-restaurant  
qui sera - vous devez  
l'admettre  
enfin, Messieurs les détracteurs, -  
perché à moins de trois cents  
mètres  
un restaurant à la hauteur!*

*Ce n'est pas tout, l'intelligence,  
chez nous aussi, ayant  
ses droits,  
j'offrirai aux gens de science  
des locaux, mais en contrebas.*

*C'est le progrès.  
Mais, j'anticipe  
car, tel que moi, l'homme  
nouveau  
aura le cerveau dans les tripes  
et les tripes dans le cerveau.*

*Chacun tenu dans ses limites:  
en bas, la science et ses lois,  
en haut, avec le steak pomm's  
frites,  
vue imprenable sur les toits.*

*Au fait, cette vue imprenable  
ne l'avons-nous pas chaque  
jour  
de nos terrasses innombrables  
sans qu'il soit besoin  
d'une tour?*

*Une tour! bien sûr à Paname,  
sur la mer, ou sur un plateau,  
ça se défend, à Rotterdam,  
mais chez nous, parmi  
nos coteaux!*

*Pourquoi cette protubérance,  
cette énorme quille en ciment,  
cette inutile concurrence  
aux jolis balcons du Léman?*

*Carafon monstrueux, balise,  
faux obélisque de Luxe-Or  
à quoi rime cette entreprise  
qui ne bat pas même  
un record?*

*Taisez-vous et suivez le guide,  
guide officiel autorisé,  
dans ce monument conoïde,  
ce cauchemar climatisé.*

*Parodiant aussi Pyrame  
disons-nous, comme Cyrano:  
«curieux, ce triste amalgame  
est-ce un perchoir  
pour les moineaux?»*

*Gourmand: «est-ce un mât  
de Cognac  
avec, au bout,  
pour le vainqueur,  
saucisson, jambon  
de campagne  
et note du restaurateur?»*

*Fumiste: «est-ce la cheminée  
par où les cuites du Comptoir  
se dissiperont en fumées  
comme jaillies  
d'un encensoir?»*

*Coquin: «ce machin qui s'érige  
tenté sans doute par Vénus  
Anadyomène ou Callipyge  
assurément, c'est un phallus!»*

*Réaliste: «c'est une borne  
à notre imagination.»  
Sarcastique: «c'est une corne  
plantée au front de la nation.»*

*Méchant:*

*«c'est un échafaudage  
de préention» et, dégoûté:  
«mais c'est la bitte d'amarrage  
des bateaux qu'on va  
nous monter!»*

*Médical: «un suppositoire  
pour quelque derrière géant!»*

*Religieux: «c'est jaculatoire  
une oraison, mais au ciment.»*

*Technicien: «c'est une fusée  
qui n'a jamais pu décoller.»*

*Sartreux: «mais c'est  
une nausée,  
un vomissement congelé.»*

*Non! c'est l'antenne  
symbolique,  
l'adieu à la télévision  
dont nos conseillers  
léthargiques  
ont laissé passer l'occasion,*

*sans oublier l'aérodrome  
d'Ecublens, l'orchestre romand  
avalés par la Mèr' Royaume  
qui se marre au bout  
du Léman!*

*Silence! arrière! défaitistes.  
La Tour est un acte de foi  
en nos destinées progressistes  
ainsi qu'on en fit autrefois.*

*Témoin, cette petite Omphale  
au pied d'Hercule, objet perdu,  
notre très vieille cathédrale  
vestige d'un temps révolu.*

*Tour Haldimand,  
encore modeste,  
tour Bel-Air, un peu  
bric-à-brac.  
Lausanne, on le sait,  
sans conteste,  
a plus d'une tour dans son sac.*

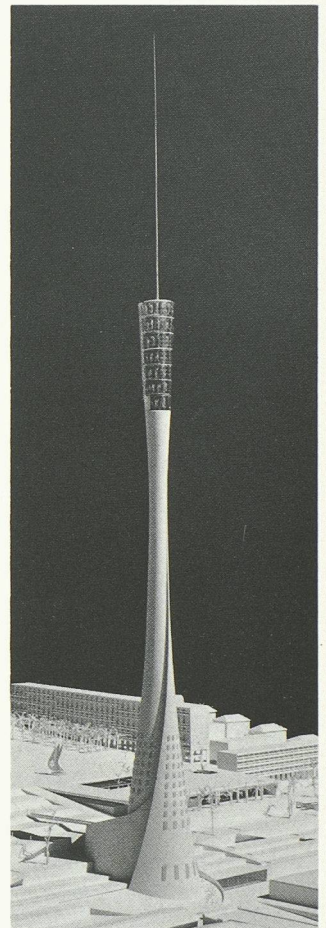
*Car, en ces temps  
de gigantisme  
il faut monter toujours  
plus haut  
et démontrer, face au tourisme,  
ici, dans ce canton de Vaud,*

*bien au-dessus des cathédrales  
bien au-dessus des Parthénon  
non seulement qu'on les égale  
mais qu'on les dépasse,  
crénom!*

*Mais, afin que nul ne s'avise  
de solliciter des crédits  
pour dépasser, par vantardise  
à son tour, la Tour, moi, je dis  
qu'il suffira que l'on y mette  
un écriteau bien balancé  
avec cette inscription très nette:  
«interdiction de dépasser!».*

*Mais je songe avec inquiétude  
aux braves savants qui,  
demain,  
dans deux mille ans, feront  
l'étude  
de ce bâtiment surhumain.*

*Pour quel Dieu, diront-ils  
perplexes,  
les Vaudois, peuple mal connu,  
ont-ils érigé comme un sexe  
ce temple vide et biscornu?*



*Est-ce pour honorer la Lune  
ou célébrer dans le ciment  
- bien que comblés par  
la fortune -  
qui sait, le culte du Néant?*

*Enfin, plus tard, quand sur  
la terre  
plus rien ne restera debout  
grâce aux exploits  
des militaires  
les vautours viendront  
de partout*

*sur ce perchoir indestructible  
cimenté pour l'éternité,  
et qui témoignera risible  
de notre seule vanité!*

*On a crié: la Tour! prends  
garde!*

*Moi, je proclame,  
sans tambours,  
pour le passé qui nous regarde  
la postérité goguenarde  
pour ce beau pays  
qu'on chambarde*

*Vaudois! prenez garde à la  
Tour!*

Jean Villard-Gilles  
Loutra-Kyllini  
18 juillet 1961

<sup>1</sup> Poème paru dans *JAS* N° 8 du  
15 avril 1982 en hommage à  
Gilles, décédé un mois plus tôt.