

Mustapha Kemal Pascha

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst**

Band (Jahr): **10 (1920)**

Heft 51

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-645865>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Mustapha Kemal Pascha.

In Angora in Nordkleinasien sitzt die türkisch-nationalistische Regierung, die der Staatsherrschaft des Sultans in Konstantinopel, dem Sultan in Stambul selbst, den griechischen Nationalisten und den Machthabern von Paris und London seit einem Jahre schwere Bedenken verursacht. In Genf bezeichnete man diese Regierung als Räuberbande, und beschloß doch ohne weiteren Widerspruch, es müsse mit ihr verhandelt werden, um Armenien zu retten. Wogte man in Genf den Sinn dieser Notlage?

Die Dinge liegen für Europa auf des Messers Schneide. Das bolschewistische System drängt auf zwei Punkten gegen den europäischen Block vor: An der polnisch-balkanischen Front und auf der vorderasiatischen. Zurzeit ist Vorderasien wieder wichtiger als Polen. Aber die Völkerbundsvorsteher in Genf tun so, als ob es nur ein kleines armenisches Volk gebe, das dank seiner Leiden und seinem Christentum unsere Sympathie verdient, tun so, als existiere nicht ein gesamt-europäisches Interesse, das auf Erhaltung und Reform der kolonialen Herrschaft Europas beruht, deren Vorposten Armenien ist. Mustapha Kemal's Regierung ist ein Geschwür am Leibe der europäischen Kolonialherrschaft. Sein Widerstand ist Aufmunterung an alle Unterjochten, es ihm gleichzutun. Er erdrückt die Reste Armeniens und bedroht Georgien und beide sind Europas Schildwachen in jenem Gebiet. Europa läßt seine Schildwachen erwürgen, trotz des Hilfeschreies. Wir aber können nicht existieren ohne die Kolonien. Dorthin kommen die Häfte unserer Rohstoffe, viele Nahrungsmittel, kommen Materialien für Kleider und tausend Bedarfsartikel; dort sind auch die Märkte für Europas überentwickelte Industrie.

Es ist nun der Augenblick gekommen, das Problem zu erfassen und für Europa günstig zu lösen. Mustapha Kemal Pascha hat sich mit Moskau überworfen. Wo sind die Männer, die den Augenblick ausnützen? Mustapha Kemal schloß mit der bedrängten armenischen Regierung einen Waffenstillstand, der zugleich ein Diktatfriede sein sollte. Danach blieb künftig Armenien auf das kleine Gebiet von Erivan beschränkt. Alles übrige, Erzerum, Kars, Alexandropol, das obere Euphratland, das Land am Armeesee sollte dem Türkentum abgetreten werden. Die Regierung der armenischen Kaufleute und Großgrundbesitzer wurde durch den Vertrag aufs schwerste diskreditiert. Lenins Propagandisten sahen den Vorteil, der sich ihnen bot, einen erhitzten Nationalismus zugunsten Moskaus in die Feuerlinie zu schießen; gerade als Mustapha Kemal anfing, unzuverlässig zu werden und auf die Sympathien Frankreichs zu pochen, wendete Moskau seine Maske, um ihm das Spiel zu verderben. Armenische Patrioten, rote Sendlinge aus Großrußland, Baku und dem nahen aberbeidischanschen Tatarien riefen in der Gegend von Erivan die Sowjetrepublik aus; zur Bestätigung der Großmut und Freundschaft trat Tatarien die Provinz Sangezur ab; ein Ultimatum Lenins verlangt von Kemal die Räumung von West- und Nordarmenien; die rote Armee greift plötzlich den türkischen Nationalismus an. Enver, der Armenienerschlächter, der Mann, welcher Moskau noch weit sympathischer ist als Kemal, tritt als sein Rivale auf; für ihn agitieren die roten Agenten gegen Stambul, Konstantinopel, Paris und London; sie fordern gleich Kemal die Revision des Friedens von Sevres, nennen aber ein ganz anderes Mittel, die Revolution gegen die unfähige Regierung, welche ihn verschuldete. Jetzt drängt die wirklich rote Propaganda, nicht nur die rot maskierte kemalistische, gegen die Levante vor.

Die Szenerie des Schauspiels wechselt also. Vor drei Monaten kämpfte Polen, vom Westen aufgehebt, mit Unglück und Glück gegen den großen Feind Europas und liegt nun an einer Wirtschaftskrise darnieder, aus der das mit ihm solidarische Europa ihm nicht helfen kann. Heute drängt

Moskau dem europäischen Block die Freundschaft des Türkentums auf — und Europa ist nicht in der Lage, diesen aufgedrängten Freund anzunehmen und zu einem wirklichen zu machen. Denn die politische Tradition seit 1914, geleitet von Englands Herrschaftsinteressen im vorderen Asien, wünscht seine Vernichtung, und Frankreich denkt in seiner Politik, die doch auf die russische Restauration ausgeht, nicht so konsequent, um Kemal die gleiche Unterstützung wie Wrangel zu gewähren. Wrangels Flotte und Armee irren im Meer umher und kampieren in Konstantinopel und auf den Prinzeninseln; sie gehören natürlicherweise an Kemal's armenische Front, werden aber nicht hingesandt, bis der Gegner alle Gegenzüge getan hat und es zu spät sein wird.

Es fehlt nicht an Warnern, welche Europa an seine eigensten Interessen erinnern. Der Pariser „Matin“ veröffentlicht ein Interview mit dem türkischen Thronfolger Abdul Medschid Effendi; lügt der Matin, so bleibt sich die Sache gleich; dann sitzt der Warner in Paris. Abdul Medschid soll gesagt haben, daß Kemal's Union mit Moskau bloß vorübergehend sei und nicht die Unterstützung der Sowjetforderungen bedeute. Die Motive seines Kampfes gegen Armenien seien andere als die der Roten. Eine einzige Geste der Ententemächte würde genügen, um die Allianz zu sprengen, die seine tiefen Wurzeln habe.

Was der „Matin“ sagt, ist vollkommen richtig. Aber in Europa zögert man mit der erlösenden Geste. Sie sollte bald kommen, und freilich, das sagte Abdul Medschid nicht: Sollte eine sehr deutliche sein, viel, viel mehr als eine bloße Geste. Denn einmal hat auch Kemal eine politische Tradition, die sechs Kriegsjahre dauert und stets die Entente als Todfeind ansah. Moskau stand zwar anfangs bei der Entente, heute aber nicht mehr, und ist unter zwei Nebeln das geringere. Kemal schickt sofort nach Lenins Ultimatum Vertreter nach dem Norden, um seine anti-armenische Politik zu begründen. Er will den Kampf gegen die Roten nicht, bevor sein Rücken sicher ist; auch Moskau wird sich wohl hüten, ihn ernsthaft anzugreifen, bevor nicht Envers Agenten ihm das ganze Land unterminiert und jede Rückzugsbrücke sprengbereit gemacht haben. Es bleibt noch alles in der Schwebe. Europas Politik gewinnt eine längere Pause zur Besinnung.

„Armenien ging Europa verloren.“ Darin ist der große Mißerfolg umschrieben, den der Erdteil im letzten Moment erlitten. Mit Armenien fällt auch Georgien, das nun wie eine neutralisierte Enklave im Sowjetssystem aussieht, als Vorposten aus der Rechnung. Ein dritter Verlust droht: Kleinasien, wenn Kemal von Enver gestürzt wird, oder wenn Moskau die „vorübergehende“ Union mit Kemal in eine dauernde zu verwandeln weiß. Paris ist gewarnt; London kennt die Rechnung. Wird es richtig addieren und subtrahieren? Es handelt sich darum, die Kemalisten so sehr von den Vorteilen einer Allianz zu überzeugen, daß Armenien mit ihrer Hilfe zurückgewonnen werden kann. So große Vorteile kann Europa bieten: Die Aufnahme beider Staaten in den Völkerbund, die Hilfe beim wirtschaftlichen Aufbau und die Angliederung der arabischen Kolonien, Ägypten, Syrien, Jemen und Mesopotamien ans Völkerbundssystem. Diese Länder sind der exponierte Teil der Kolonialwelt, noch kaum unterworfen, dem Bolschewismus zündnahe und von ungleich höherer Entwicklung als Innerafrika oder Neu-Guinea. Nirgendwo auf der Welt ist die Beruhigung wichtiger als in diesen Gebieten. Sie sind der Gipfelpunkt im europäischen Welt Herrschaftsgebäude. Und Lenin hat den Satz gewagt: Die Weltrevolution geht über die Kolonien.

Was Paris und London im innereuropäischen Leben tun, ist natürlich ebenso wichtig, wie die Behandlung der Weltprobleme; man kann aber wohl sagen, sie würden im Innern klüger handeln, wenn unsere äußeren Interessen besser begriffen würden.