

Analyse d'ouvrage

Objektyp: **ReferenceList**

Zeitschrift: **Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany**

Band (Jahr): **41 (1986)**

Heft 2

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Analyse d'ouvrage

DAHLGREN, R. M. T., H. T. CLIFFORD & P. F. YEO — *The Families of the Monocotyledons. Structure, Evolution and Taxonomy*. In cooperation with R. B. Faden, N. Jacobsen, K. Jakobsen, S. R. Jensen, B. J. Nielsen, F. N. Rasmussen. Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York & Tokyo. 1985. ISBN 3-540-13655-X. XII + 520 pages. 225 figures et un tableau dans le texte. Relié toile. Prix: DM 294.—.

Cet ouvrage est original à plus d'un titre, il est d'ailleurs aussi génial que déconcertant, ou tout simplement révolutionnaire. Il faut en effet une bonne dose de courage pour oser présenter une systématique nouvelle et fondamentalement différente de toutes celles ayant existées jusqu'alors. Soyons tout de même réalistes, si les conceptions systématiques générales et phylogéniques en particulier ont souvent été fort divergentes, la présentation même, au niveau des ordres et des familles n'a jamais été radicalement différente jusqu'à maintenant, et voilà qu'avec le présent traité "Les Familles de Monocotylédones" toutes nos habitudes sont ici renversées.

Pour oser proposer un changement structural systématique de cette importance, il était indispensable d'étayer les nouveaux arguments sur des bases aussi solides et bien fondées que justifiées par une présentation hors pair, sans quoi l'ouvrage prenait immédiatement une orientation farfelue ou du moins excentrique!

Il y a longtemps que l'on connaît les lacunes de la classification conventionnelle et que l'on a vaguement essayé de les combler, mais jamais encore à grande échelle, ni fondée sur une argumentation parfaitement raisonnée. Le premier maître-d'œuvre du traité "The Families of the Monocotyledons", le Professeur Rolf M. T. Dahlgren s'est acquit une solide réputation dans le monde des chercheurs en biologie végétale, et ce n'est pas une petite référence que de le savoir occupé actuellement à la préparation du volume traitant des Monocotylédones dans la série "The Families and Genera of Flowering Plants" éditée par K. Kubitzki (Cambridge University Press). Il formait avec le Professeur H. Trevor Clifford l'équipe la plus expérimentée dans les domaines de la taxonomie, de la classification, de l'évolution et des études comparatives chez les Monocotylédones, et par conséquent, avec le Dr Peter F. Yeo, l'équipe la plus apte à mener à bien une telle gageure. Les résultats de leurs travaux mettent en évidence une systématique raisonnée, claire, réaliste, et bien argumentée sur des critères non seulement de morphologie classique, mais aussi de biosystématique moderne, comprenant entre autre les caractères chromosomiques et phytochimiques. En effet, tous les organes externes ou internes des plantes de Monocotylédones ont été étudiés, puis comparés, dans un concept restreint d'abord, puis général, permettant de déterminer le type d'évolution, divergente ou convergente, et d'établir finalement les bases d'une classification moderne, la plus naturelle qui soit.

Le but des auteurs a réellement été atteint: le résultat est surprenant et révolutionnaire. Il est peut-être dommage que cet ouvrage n'ait paru qu'en 1985 et non un ou deux siècles plus tôt — tout résultat de sciences, techniques, et connaissances modernes mis à part — ce qui en ferait aujourd'hui un traité fondamental classique, presque à coup sûr incontesté! Malheureusement la systématique classique est trop souvent une science conservatrice, basée sur des lois "ancestrales" presque immuables, ce qui nuira certes à la popularité de "The Families of the Monocotyledons". En effet, d'aucun ne manqueront de critiquer un "éclatement familial" tel qu'il se présente par exemple dans le Super-ordre des Liliiflorae, divisé en cinq ordres, le traditionnel ordre des Orchidales, qui a été supprimé, faisant suite à la famille des Iridaceae, sous l'appellation 'Orchids' car il est considéré par les auteurs comme inclus à l'ordre des Liliales au sens large, puisqu'ayant évolué — selon leur conception — au sein des Liliales.

SUPER-ORDRE DES LILIIFLORAE

Ordre des Dioscoreales

Familles des

Trichopodaceae Hutchinson (1934)
Dioscoreaceae R. Brown (1810)
Taccaceae Dumortier (1829)
Stemonaceae Engler in Engler & Prantl (1887)
Trilliaceae Lindley (1846)
Smilacaceae Ventenat (1799)
Petermanniaceae Hutchinson (1934)

Ordre des Asparagales

Familles des

Philesiaceae Dumortier (1829)
Luzuriagaceae J. Dostal (1857)
Convallariaceae P. Horaninow (1834)
Asparagaceae A. L. Jussieu (1789)
Ruscaceae Hutchinson (1934)
Herreriaceae S. L. Endlicher (1836)
Dracaenaceae R. A. Salisbury (1866)
Nolinaceae T. Nakai (1943)
Asteliaceae Dumortier (1829)
Hanguanaceae Airy Shaw (1965)

	Dasygonaceae Dumortier (1829)
	Calectasiaceae S. L. Endlicher (1836)
	Blandfordiaceae Dahlgren & Clifford, fam. nov.
	Xanthorrhoeaceae Dumortier (1829)
	Agavaceae S. L. Endlicher (1841)
	Hypoxidaceae R. Brown (1814)
	Tecophilaeaceae Leybold (1862)
	Cyanastraceae Engler (1900)
	Eriospermaceae S. L. Endlicher (1836)
	Ixioliriaceae T. Nakai (1943)
	Phormiaceae J. G. Agardh (1858)
	Doryanthaceae Dahlgren & Clifford, fam. nov.
	Hemerocallidaceae R. Brown (1810)
	Asphodelaceae A. L. Jussieu (1789)
	Anthericaceae J. G. Agardh (1858)
	Aphyllanthaceae G. T. Burnett (1835)
	Funkiaceae P. Horaninow (1834)
	Hyacinthaceae Batsch (1802)
	Alliaceae J. G. Agardh (1858)
	Amaryllidaceae Jaume St. Hilaire (1805)
Ordre des Melanthiales	
Familles des	Melanthiaceae Batsch (1802)
	Campynemaceae Dumortier (1829)
Ordre des Burmanniales	
Famille des	Burmanniaceae Blume (1827)
	Thismiaceae J. G. Agardh (1858)
	Corsiaceae Beccari (1878)
Ordre des Liliales	
Familles des	Alstroemeriaceae Dumortier (1829)
	Colchicaceae A. P. de Candolle in Lam. & DC. (1805)
	Uvulariaceae C. S. Kunth (1843)
	Calochortaceae Dumortier (1829)
	Liliaceae A. L. Jussieu (1789)
	Geosiridaceae Jonker (1939)
	Iridaceae A. L. Jussieu (1789)
Orchids. By F. N. Rasmussen	
Familles des	Apostasiaceae Lindley (1833)
	Cypripediaceae Lindley (1833)
	Orchidaceae A. L. Jussieu (1789)

Deux familles nouvelles sont décrites valablement, selon les règles et recommandations du Code international de nomenclature botanique, il s'agit des Blandfordiaceae Dahlgren & Clifford et Doryanthaceae Dahlgren & Clifford.

Le nombre des familles devenant si important, il était absolument indispensable d'établir des clés de détermination de ces familles. Ces clés ont été réalisées avec soin, elles sont simples, rationnelles, et semblent être efficaces à l'emploi, malgré le fait qu'elles utilisent parfois des caractères microscopiques. Il ne faut pas oublier qu'elles regroupent toutes les familles de Monocotylédones appartenant aux flores de toutes les régions géographiques de notre globe terrestre, avec naturellement tous les types de végétation que cela représente.

En outre, un tableau comparatif des différents caractères et de la structure de certains organes permet une meilleure délimitation de deux ordres parmi les plus importants, à savoir ceux des Asparagales et des Liliales. La classification se prolonge d'ailleurs en deçà du niveau familial puisque, le cas échéant, les familles sont subdivisées en sous-familles, elles-mêmes subdivisées en tribus, décrites avec précision, mais sans clé de détermination.

Enfin, comme on pouvait s'y attendre de la part du Professeur R. Dahlgren, l'iconographie mérite une mention toute particulière, par sa clarté, son exactitude, son abondance, et son niveau de réalisation supérieur à la moyenne autant du point de vue graphique, scientifique qu'artistique, ce qui confère à ce traité un perfectionnisme peu courant.

L'ouvrage se termine par un choix important de références bibliographiques et par un index des noms scientifiques se référant aux pages ainsi qu'aux illustrations présentées.

Ce travail ne peut en aucun cas laisser le lecteur indifférent, qu'il soit ou non favorable à sa conception scientifique, et nul doute qu'il fasse "école" en la matière. Reste à savoir si l'on est capable de faire abstraction de ses vieilles habitudes?