

# Addenda ad mycofloram sardoam : il genere *Lepista* (Fr.) W. G. Smith (Basidiomycetes, Agaricales)

Autor(en): **Ballero, Mauro / Contu, Marco**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany**

Band (Jahr): **43 (1988)**

Heft 2

PDF erstellt am: **18.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-879760>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Addenda ad mycofloram sardoam. Il genere *Lepista* (Fr.) W. G. Smith (Basidiomycetes, Agaricales)

MAURO BALLERO  
&  
MARCO CONTU

## RÉSUMÉ

BALLERO, M. & M. CONTU (1988). Addenda ad mycofloram sardoam. Le genre *Lepista* (Fr.) W. G. Smith (Basidiomycètes, Agaricales). *Candollea* 43: 661-666. En italien, résumés français et anglais.

Notes taxonomiques et écologiques sur le genre *Lepista* en Sardaigne comprenant la comparaison des 12 espèces de la région.

## ABSTRACT

BALLERO, M. & M. CONTU (1988). Addenda ad mycofloram sardoam. The genus *Lepista* (Fr.) W. G. Smith (Basidiomycetes, Agaricales). *Candollea* 43: 661-666. In Italian, French and English abstracts.

The occurrence of the genus *Lepista* (Fr.) W. G. Smith in Sardinia is examined. Twelve species are reported and commented on the basis of studies on fresh material. Keys are proposed for sections and taxa.

In tempi recenti lo studio della micoflora sarda si è arricchito di nuovi e importanti contributi ma nonostante l'abbondanza delle segnalazioni, rimane ancora molto di inesplorato e, conseguentemente, ignorato.

Ci sembra inoltre che manchi una visione generale su molti generi di notevole importanza per il numero delle specie in essi contenute, molte delle quali ancora poco studiate perchè poco diffuse o critiche.

Scopo di questo contributo è quello di fornire l'inquadramento sistematico e la diffusione del genere *Lepista* in Sardegna nell'ambito di un contesto più ampio volto all'individuazione dei macromiceti mediterranei.

## Materiali e metodi

Le osservazioni riportate sono state desunte dalle analisi effettuate sul materiale fresco raccolto in diverse località della Sardegna. I preparati microscopici sono stati colorati con bleu lattico (C4B) o rosso congo ammoniacale. Gli exsiccata si trovano depositati presso l'Istituto di Botanica dell'Università di Cagliari (CAG). Non abbiamo ritenuto opportuno riproporre le descrizioni delle specie più note mentre abbiamo creduto utile ridescrivere i taxa più rari o meno conosciuti per la scarsità di altri riferimenti specifici e particolareggiati.

### Discussione

La validità tassonomica del genere *Lepista* (Fr.: Fr) W. G. Smith, Clav. Agar.: 26 (1870) [= *Paxillus* a. *Lepista* Fr.: Fr., Summa Veg. Scand., 2: 306 (1848); = *Clitocybe* sect. *Verruculosae* Bigelow & Smith, nom. inv. (1969)] viene tuttora contestata da alcuni autori principalmente della Scuola Francese.

Senza entrare nel merito dell'ormai annosa polemica abbiamo preferito seguire quegli autori come HARMAJA (1974), SINGER (1975), BON (1983), MOSER (1986) che pur riconoscendo appieno il genere propongono alcune variabilità tassonomiche. In particolare abbiamo creduto opportuno rifarci ai limiti generici riconosciuti da BON (l.c.) ad avviso del quale sono da collocare in *Lepista* solo quelle *Tricholomataceae* dotate di spore verrucose, bianche o colorate.

In base a quest'ultima caratteristica dovrebbe essere inserito nel genere *Lepista* anche *Agaricus fragans* Fries (= *Clitocybe fragans*) caratterizzato da spore verrucose e rosate in massa (HARMAJA, 1976); noi siamo dell'avviso contrario per la presenza di altri inequivocabili elementi che prepongono per il mantenimento del suo attuale status tassonomico.

#### Chiave analitica per la determinazione delle specie del genere *Lepista* presenti in Sardegna

1. Lamelle nettamente decorrenti; carpofori sovente a profilo imbutiforme, mai con toni viola ..... subgen. **Lepista** 2
- 1a. Lamelle adnate o poco decorrenti; carpofori mai a profilo imbutiforme, sovente con toni viola ..... subgen. **Rhodopaxillus** 6
2. Spore in massa da biancastre a giallastre, globose o subglobose; lamelle molto fitte e notevolmente decorrenti, sottili. In colonie gregarie mai cespitose . **Lepista** sect. **Inversae** 3
- 2a. Spore in massa rosa, talora cupo, da ovoidi ad ellisoidi; lamelle non così fitte e mai notevolmente decorrenti. Colonie generalmente cespitose con individui anche connati  
**Lepista** sect. **Lepista** 5
3. Colori da rossobruni a fulvi; capello fino a 8 cm; in boschi di latifoglie e conifere  
**Lepista inversa** (Scop.: Fr.) Pat.
- 3a. Colori giallastri o brunastri, generalmente più gracili ..... 4
4. Colori da brunastri a beige-brunastri; cuticola pileica con numerose maculature più cupe della tinta dominante ..... **Lepista gilva** (Pers.: Fr.) Roze
- 4a. Colori giallastri o nettamente giallo-tuorlo, sovente anche interamente color cannella; in boschi di latifoglie, come la precedente. . **Lepista ameliae** (Arc.) Sing. & Clemenç.
5. Colore da beige a tabacco; cuticola pileica senza maculazioni più cupe rispetto alla tinta dominante. Portamento cespitoso in luoghi erbosi ..... **L. caespitosa** (Bres.) Sing.
- 5a. Colorazioni più brunastre, talora anche molto cupe; cuticola pileica con maculature più scure (nerastre) rispetto alla tinta dominante. Luoghi erbosi, zone esterne boschive  
**L. rickenii** Singer
6. Specie con colorazioni bluastre, isabelline o bianco-ocracee, mai viola  
subgen. **Rhodopaxillus** sect. **Rhodopaxillus** 7
- 6a. Specie con colorazioni, almeno nel gambo, violette o lilacine talora anche bruno-violacee o grigiastre ..... subgen. **Rhodopaxillus** sect. **Genuinae** (Konr. & Maubl.) Bon 9
7. Cappello da beige a grigio-bruno, sempre decorato da maculature più cupe; odore tipico di farina. Località erbose ..... **Lepista panaeola** (Fr.) Karst
- 7a. Cappello senza toni grigiastri, senza maculature; odore gradevole, dolciastro ..... 8
8. Margine pileico liscio, colori da bianco pallido a debolmente beige-brunastro; spore ad ornamentazioni poco visibili ..... **Lepista irina** (Fr.) Bigelow

- 8a. Margine pileico notevolmente costolato; colori marcatamente isabello-brunastro a volte carnicini; spore ad ornamentazione ben visibile . . . . . **Lepista irinoides** Bohus
9. Specie gracili, poco carnose; colorazione pallidamente lilacina, notevolmente impallidente per igrofanìa. Boschi, luoghi prativi . . . . . **Lepista sordida** (Fr.) Sing.
- 9a. Specie più robuste e poco igrofane . . . . . 10
10. Cappello da viola cupo a bruno; gambo concolore, violetto. Boschi di latifoglie su terreno acido . . . . . **Lepista nuda** (Bull.: Fr.) Cke
- 10a. Cappello grigiastro o grigio-brunastro; gambo viola ametista molto vivo. Boschi di latifoglie su suoli calcarei . . . . . **Lepista saeva** (Fr.) Orton

**Lepista inversa** (Scop.: Fr.) Pat. 1887.

Abbastanza comune nelle lettiere sia di latifoglie che di conifere, quasi sempre in fitte schiere nel sottobosco. Non sembra motivato separare *L. flaccida* (Sow.: Fr.) Pat., da molti considerata vicariante di *L. inversa* nei boschi di latifoglie, solo per questo carattere.

Dalla nostra esperienza risulta infatti che *L. inversa* può adattarsi facilmente anche a questo habitat. *L. lentiginosa* (Fr.) Besky & Haas, non ancora rinvenuta in Sardegna, sembra differire da *L. inversa* per la cuticola pileica zonata e squamulosa.

**Lepista gilva** (Pers.: Fr.) Roze 1876.

Risulta essere molto meno abbondante della precedente e legata esclusivamente ai boschi di latifoglie (*Quercus* sp. pl.). Osservata nei dintorni di Cagliari non si è potuto predisporre un exsiccata per la facilità e la velocità con cui si alterano le raccolte.

**Lepista ameliae** (Arcang.) Singer & Clemençon 1972.

Questa specie (fig. 1), probabilmente esclusiva delle regioni del mediterraneo, è stata resumata recentemente da SINGER & CLEMENÇON (1972) e successivamente ripresa da CONTU (1987) che ne ha segnalato la presenza nei boschi di latifoglie della Sardegna meridionale. Come del resto sostenuto dai succitati autori si tratta di un taxon appartenente alla sez. *Inversae*, ben caratterizzato soprattutto dai colori giallastri o cannella e dalla sporata giallastra anzichè biancastra come in *L. inversa*, *L. gilva*, etc.

**Lepista caespitosa** (Bres.) Singer 1951.

Specie con tipica ecologia praticola, relativamente poco comune in Sardegna e nelle parti più xerofile del Mediterraneo, è caratterizzata da colori bruno-beige poco cangianti e anche dalle piccole spore ovoidi difficilmente superanti i 7 micron.

Non ci è nota per l'Isola la presenza di *L. ricekii* Bon (= *L. piperata* Ricek 1966 non G. Stevenson 1966) che si differenzerebbe per una colorazione a lungo biancastra e particolarmente per un sapore tipicamente acre, ben diverso da quello dolciastro di *L. caespitosa*.

**Lepista rickenii** Singer 1951, Lilloa 21: 193.

Cappello 3.5-8.5 cm, abbastanza carnoso, presto spianato con centro depresso ma non imbutiforme, non umbonato, margine involuto con cuticola di poco eccedente l'orlo. Cuticola separabile, igrofana, da bruno-beige pallido a bruno-bistro piuttosto cupo, sempre e caratteristicamente decorata da maculature concentriche nerastre, più frequenti al margine, centro talora decorato da minute e fitte squamette nere, margine sempre biancastro. Lamelle piuttosto fitte, strette, sottili, adnato-arcuate o sinuoso-smarginate talora anche lievemente decorrenti, dapprima biancastre poi beige pallide a riflessi rosati; taglio intero, concolore o leggermente più scuro. Gambo 5.5-10.5 × 1-2 cm, lungo rispetto al diametro pileico, cilindrico a base ingrossata. Rivestimento secco, decorato da fibrille verticali, concolore al cappello o più pallido, imbrunente alla manipolazione. Micelio bianco. Carne soda, alla fine un pò flaccida, bianca, anche sotto la cuticola. Odore forte farinoso,

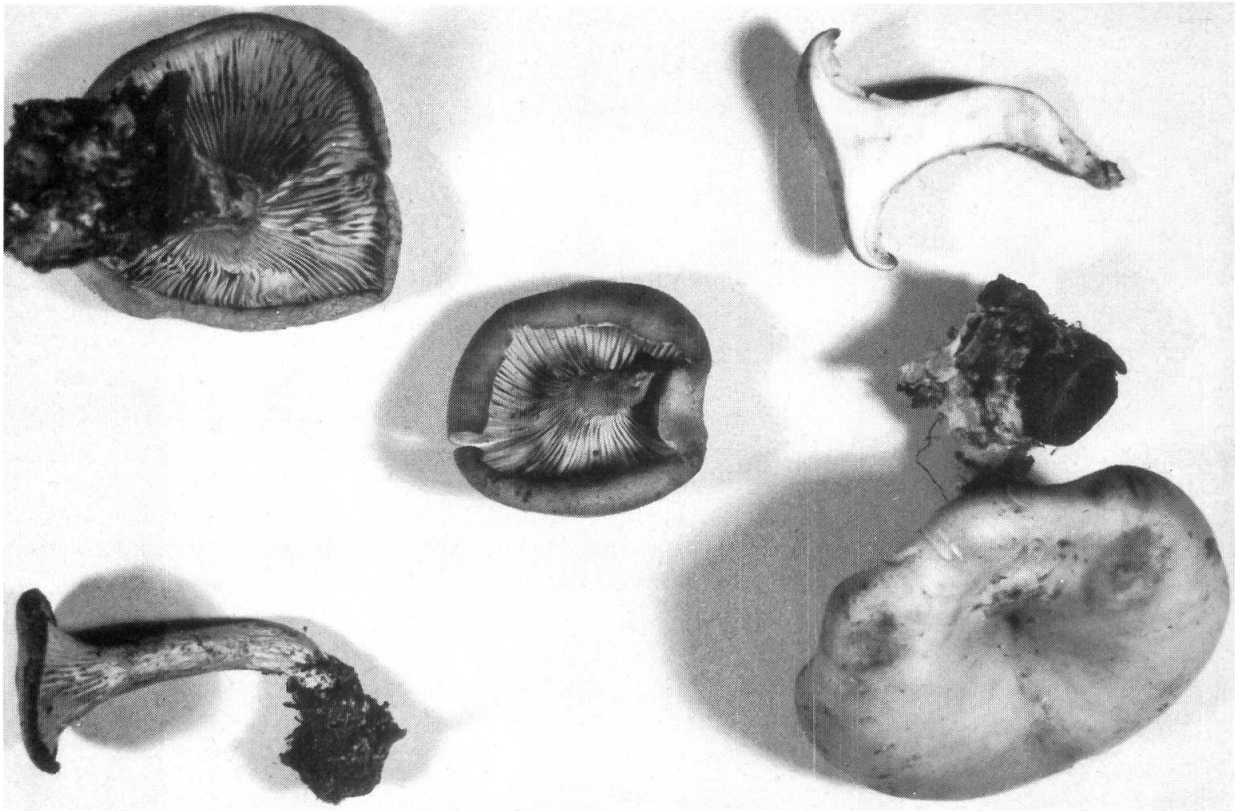


Fig. 1. — *Lepista ameliae* (Arcang.) Singer & Clemençon.

sapore mite. Sporata rosa. Spore 6-7 × 3-4 micron, ellissoidi, ruvide, apicolo marcato. Basidi tetrasporici. Cheilo e pleurocistidi assenti. Rivestimento pileico ad ife strette, clavate, pigmento, vacuolare. Fibbie frequenti. Commestibile.

Cespitosa in luoghi erbosi, in terreno calcareo. Collezione rappresentativa: 871128/02, Borore (Nu), prati su substrati calcarei, CAG.

Sembra una forma gigante e cespitosa della più comune *L. panaeola* (Fr.) Karst., la quale si distingue anche per la presenza di un pigmento membranario o incrostante fra le ife del rivestimento pileico.

#### ***Lepista panaeola* (Fr.) Karst. 1879.**

Abbastanza comune, specialmente in luoghi erbosi ai margini di formazioni boschive. Finora non abbiamo ritrovato la var. *irinoides* Bohus, sebbene attentamente ricercata, che si differenzerebbe per un odore dolciastro e gradevole molto simile a quello di *L. irina* o *L. irinoides*.

#### ***Lepista irina* (Fr.) Bigelow 1965.**

Non molto diffusa ma abbastanza copiosa nelle stazioni di crescita, si riconosce sia per le colorazioni pallide che per l'odore dolce, caratteristica, quest'ultima, unica fra le rimanenti specie del genere tranne che *L. irinoides*.

#### ***Lepista irinoides* Bohus 1979, Studia Bot. Hung. 13: 23.**

Cappello 6.5 cm, abbastanza carnoso, irregolarmente spianato con centro leggermente umbonato. Cuticola secca, poco separabile, glabra nuda, di un beige brunastro particolare a riflessi rosa-isabellini e sfumature cannella verso il margine, quest'ultimo è involuto, tipicamente cannellato in modo piuttosto evidente (così come in *Tricholoma acerbum* o in *Clitocybe inornata*). Lamelle abbastanza fitte, larghe e relativamente spesse, diseguali, largamente adnate, beige-ocree a riflessi

rosati evidenti, taglio leggermente più cupo, alla fine picchiettate di rosa. Gambo  $10 \times 1$  cm, slanciato, cilindrico a base leggermente sfinato-appuntita. Rivestimento secco, decorato da evidenti fibrille verticali, concolore al cappello imbrunente alla manipolazione. Farcito. Micelio biancastro. Carne un pò flaccida, ingiallente poi brunastra. Odore dolciastro-gradevole, sapore mite. Sporata rosata. Spore  $6-8 \times 3.5-4.5$  micron, ellissoidi, nettamente ruvide, apicolo evidente. Basidi tetrasporici, banali. Cheilo- e pleurocistidi assenti. Rivestimento pileico ad ife strette, pigmento membranario. Fibbie presenti. Habitat: in boschi e luoghi erbosi. Collezione rappresentativa: 871122/01, CAG.

L'esemplare descritto corrisponde soddisfacentemente alla descrizione originale di BOHUS (l.c.) il quale ha distinto questa specie da *L. irina* sulla base di dettagli macroscopici (cambiamento di colore più accentuato, costolatura al margine pileico) nonché microscopici (spore ad ornamentazione ben più marcata e visibile anche a modesti ingrandimenti). È comunque da rimarcare la complessità del gruppo di specie fulcrante attorno a *L. irina* (KÜHNER, 1976; MOSER, l.c.) anche per la scarsa attenzione prestatagli.

#### **Lepista sordida** (Fr.) Singer 1951.

È una fra le entità più frequenti del genere presenti in Sardegna dove la si ritrova, oltre che in prossimità di numerose essenze (*Quercus*, *Cistus*, *Pinus*, *Eucalyptus*, etc.) anche in ammoreti su dune costiere. Fra le numerose forme, diverse delle quali non meritevoli di uno status tassonomico preciso, illustrate da BON (l.c.) solo la var. *aianthina* (Bon) Bon sembra meritevole di menzione per le differenze a livello di colorazione pileica (brunastra o quasi bistro, non lilacina ne tantomeno violetta).

#### **Lepista nuda** (Bull. Fr.) Cooke 1871.

Diffusa quanto, e forse anche di più della precedente, risulta essere la specie più conosciuta nell'ambito del mediterraneo. Si presenta con esemplari a dimensioni sovente rimarchevoli, densamente gregaria. Abbiamo incontrato anche la var. *pruinosa* (Bon) Bon ex Court. caratterizzata principalmente dal colore bleu-violetto cupo e dal margine coperto da una densa pruina bianca.

Sembrano assenti in Sardegna, senz'altro molto rare, *L. glaucocana* (Bres.) Sing., dalle colorazioni pallide, e *L. graveolens* (Peck) Dermek simile alla precedente ma con odore e sapore sgradevoli, terrosi.

#### **Lepista saeva** (Fr.) Orton 1960.

Simile alla precedente ma meno diffusa da cui se ne distingue particolarmente per le tinte più marcatamente grigiastre o grigio-biancastre del cappello contrastanti con il colore ametista vivo del gambo.

### Conclusioni

Dallo studio presentato risulta una notevole diffusione delle specie del genere *Lepista* in Sardegna, anche se ad oggi, non ci è stato possibile incontrare *L. lentiginosa* (Fr.) Bsky & Haas, *L. densifolia* (Fr.) Singer & Clemançon considerata dagli autori (1972) *typus* del genere, *L. fasciculata* Harmaja, *L. glaucocana* (Bres.) Singer e *L. graveolens* (Peck) Dermek. La presenza di alcune specie, in particolare *L. glaucocana*, *L. graveolens*, *L. fasciculata*, in Sardegna non può essere, allo stato attuale delle indagini, del tutto esclusa.

Di particolare interesse risultano *L. ameliae*, specie poco nota forse perchè sovente confusa con altre del complesso di *L. inversa*, e *L. irinoides* di cui abbiamo potuto constatare l'ampia diffusione sebbene precedentemente considerata come molto sporadica.

Alcune osservazioni sull'ecologia delle singole specie del genere permettono di constatare una loro ampia adattabilità ai diversi substrati anche se alcune prediligono ambienti aperti ed erbosi così come altre preferiscono formazioni boschive di latifoglie e/o conifere.



## BIBLIOGRAFIA

- BOHUS, G. (1979). Some results of systematical and ecological research on Agaricales, VIII. *Studia Bot. Hung.* 13: 19-27.
- BON, M. (1983). Tricholomataceae de France et d'Europe occidentale, VI. Clitocybeae Fay. *Doc. Mycol.* 51: 39-47.
- CONTU, M. (1987). Notes on *Lepista ameliae* (Arcangeli) Singer & Clemençon. *Agarica* 8(16): 33-36.
- HARMAJA, H. (1974). A revision of the generic limit between *Clitocybe* and *Lepista*. *Karstenia* 14: 82-92.
- HARMAJA, H. (1976). A further revision of the generic limit between *Lepista* and *Clitocybe*. *Karstenia* 15: 13-15.
- KÜHNER, R. (1976). Agaricales de la zone alpine. Lepistées. *Bull. Soc. Myc. Fr.* 92: 5-32.
- MOSER, M. (1986). *Guida alla determinazione dei funghi. I.* Saturnia Edit., Trento.
- SINGER, R. & H. CLEMENÇON (1972). Notes on some *Leucosporus* and *Rhodosporus* European Agarics. *Nova Hedwigia* 23: 127-128.
- SINGER, R. (1975). *The Agaricales in modern taxonomy.* Cramer, Vaduz.