

Zeitschrift: Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany

Band: 56 (2001)

Heft: 1

Artikel: Revision and typification of brambles (*Rubus* L., Rosaceae) described by P. J. Müller from the Weissenburg region and the Palatinate (France and Germany)

Autor: Matzke-Hajek, Gunter

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-879365>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 06.10.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Revision and typification of brambles (*Rubus* L., Rosaceae) described by P. J. Müller from the Weissenburg region and the Palatinate (France and Germany)

GUNTER MATZKE-HAJEK

RÉSUMÉ

MATZKE-HAJEK, G. (2001). Révision et typification des ronces (*Rubus* L., Rosaceae) décrites par P. J. Müller de la région de Wissembourg (France et Allemagne). *Candollea* 56: 171-195. En anglais, résumés anglais, français et allemand.

L'auteur présente le catalogue des 104 taxons de ronces de la région frontalière franco-allemande décrits par P. J. Müller en 1858 et 1859. Sept taxons décrits par H. Sudre sont ajoutés. Pour chacun sont fournis la nomenclature, le locus classicus et les spécimens type. Quarante noms sont typifiés sur la base des collections de P. J. Müller conservées à LAU, STR, etc., après révision par l'auteur.

Quelques noms s'avèrent être synonymes d'espèces bien établies, comme par exemple *Rubus cernuus* (= *R. pallidus* Weihe) et *R. decipiens* (= *R. radula* Weihe). *Rubus incarnatus* P. J. Müll. est le nom correct pour *R. osseus* Matzk. qu'il remplace. Enfin la découverte de matériel original a permis la lectotypification de plusieurs noms comme *R. macrostachys*, *R. saxicola* et d'autres. Quelques types sont illustrés.

ABSTRACT

MATZKE-HAJEK, G. (2001). Revision and typification of brambles (*Rubus* L., Rosaceae) described by P. J. Müller from the Weissenburg region and the Palatinate (France and Germany). *Candollea* 56: 171-195. In English, with English, French and German abstracts.

A catalogue is given of the 104 bramble taxa described by P. J. Müller in the years 1858 and 1859 from the German-French border region. Further seven taxa described by H. Sudre are added. The nomenclature, original localities and type specimens are listed. After revising Müllers collection (LAU, STR, etc.) another 40 *Rubus* names could be typified.

A few names proved to be younger synonyms of well-known species, for example *Rubus cernuus* (= *R. pallidus* Weihe) and *R. decipiens* (= *R. radula* Weihe); Müller's *R. incarnatus* is the correct name of *R. osseus* Matzk. and has to replace it; finally original material could be traced, that allowed lectotypification of some taxa (*R. macrostachys*, *R. saxicola* and others). Some types are shown on photographs.

KURZFASSUNG

MATZKE-HAJEK, G. (2001). Revision und Typisierung der von P. J. Müller aus der Umgebung von Weissenburg und aus der Pfalz (Frankreich und Deutschland) beschriebenen Brombeeren (*Rubus* L., Rosaceae). *Candollea* 56: 171-195. In Englisch, mit Kurzfassungen auf Englisch, Französisch und Deutsch.

Ein Verzeichnis der 104 von P. J. Müller 1858 und 1859 aufgestellten Brombeeren des deutsch-französischen Grenzgebiets wird vorgelegt. Weitere sieben Arten, die H. Sudre aus dem gleichen Gebiet beschrieb, sind angefügt. Die Nomenklatur, Originalfundorte und bislang ermittelte Typusbelege werden aufgelistet. Nach einer Durchsicht von Müllers Herbar (LAU, STR, etc.) konnten weitere 40 *Rubus*-Namen typisiert werden.

Einige Namen sind jüngere Synonyme bekannter Arten, beispielsweise *Rubus cernuus* (= *R. palidus* Weihe) und *R. decipiens* (= *R. radula* Weihe); der Müllersche *R. incarnatus* erwies sich als der korrekte Name von *R. osseus* Matzk.; schließlich wurde verschollenes Originalmaterial gefunden, das eine Lectotypisierung erlaubt, beispielsweise von *R. macrostachys* und *R. saxicola*. Mehrere Typusbelege werden auf Photos gezeigt.

KEY-WORDS: Rosaceae — *Rubus* — Nomenclature — Types — Müller, P. J.

Introduction

During the last decades research on bramble taxonomy of southwest Central Europe was intensified. Systematic field studies and revisions of herbaria have already lead to the rediscovery and clarification of many *Rubus* species, which had been overlooked or misidentified for many years. Above all H. E. Weber rendered outstanding services to the enlightenment of many taxa. Important integrating works are his third edition of the "Hegi" (WEBER, 1995a) and the new "Standardliste" (WEBER & MATZKE-HAJEK, 1998).

Still an important part of the research has to deal with the works of early batologists (*Rubus* taxonomists). One of the pioneers of batology in Western Europe was Philipp Jakob Müller (1832-1889). Within a period of two years he described a large number of new species from North France and the Palatinate (Germany). Many of them are widely distributed, although Müller based his work on rather restricted areas; other taxa turned out to be synonyms or merely individual and local biotypes which constitute nomenclatural and taxonomical "ballast".

The most promising way to the correct application of the *Rubus* names established by Müller is to examine the type material and compare it to representative standard specimens. The procedure is essential because of the manifold of similar biotypes in the region. Batologists who used Müller's collection are for example A. van de Beek, A. Neumann, A. Newton, H. Stiefel-hagen, H. Sudre, H. E. Weber and J. van Winkel. Important findings have been published over the years especially by Weber since the ninetenseventies (cf. literature below).

Another stimulating contribution was released in this journal by MORET (1993). He compiled a list of the *Rubus* specimens in LAU which were tagged as "types", no matter whether type information were formerly published or not. Moret's list chiefly refers to the species from North France. In response to Moret's catalogue WEBER (1995b) corrected some misleading statements. Nonetheless many taxa are still poorly known or remain completely obscure.

The intention of this paper is to give more comprehensive information about the *Rubus* taxa MÜLLER (1858, 1859a, 1859b) described from the Palatinate. This includes bibliographic and nomenclatural data, original locality according to the protologue, type information (locality, date and collector, sheet number, herbarium, designation), the affiliation to the supraspecific group (series), references to detailed descriptions and illustrations, and short comments if necessary.

Beyond, some collecting data are rectified, which have been published incorrectly by MORET (1993) and subsequently misinterpreted by WEBER (1995b), too.

Material and methods

The study is based on a revision of the Müller-herbarium in LAU in January 1999. Most specimens from the surveyed region were examined morphologically. During preliminary studies it became obvious that some authentic material had been given away to other botanists in former times. As far as the Palatinate *Rubus* flora is concerned the second important collection is that of Dr. Heinz Stiefel-hagen (1887-1946) in STR, which contains many authentic specimens and

duplicates collected by Müller. It was revised in summer 1999, too. Further material, some of which had also been studied during visits or on loan, is extant in BONN, BREM, CGE, HBG, P, Z and other herbaria.

Still some original material of the Müller herbarium is missing. Single specimens might be found unexpectedly in other collections, but there is also evidence that parts of Müller's collection were destroyed (SUDRE, 1909, p. 49: "... a probablement été brûlé par Favrat, qui a détruit un grand nombre de paquets de la collection de ce batologue.").

Preparatory work included an evaluation of the nomenclature of Müller's names. Field work was carried out in 1998 and 1999 in the area around Weissenburg in order to (1) refind stands of unclear plants at their original localities and (2) estimate the taxonomic value of some biotypes on the base of their distribution.

WEBER's assumption (1998: 396), that Müller based his descriptions chiefly on living plants in his home region and consequently started a herbarium not before 1858, is not quite correct. Müller's collection contains many specimens gathered in 1856 and 1857, as the revision in LAU and STR demonstrated. This is exactly the period that Müller mentioned in the title of his first *Rubus*-publication ("... nach Beobachtungen gemacht in den Jahren 1856 und 1857"). The reason why still several names cannot be lectotypified easily, was pointed out by WEBER (1995b, 1998): Some herbarium sheets from 1857 and before bear only provisional epithetons. Müller altered or changed them for publication. For example the concept name "Rubus atratus" was published as *Rubus atrocaulis*; "Rubus megathyrsus" and "R. megastachys" were published as *Rubus macrostachys* and Lefèvre's provisional "Rubus nitidus" was changed into *Rubus platyacanthus*.

It seems necessary and useful to sum up the criteria by which the selection of such plants as lectotypes is acceptable:

First of all a specimen has to meet the following requirements: (1) It was collected before describing and was by that time part of Müller's herbarium, (2) it was collected in (one of) the localities quoted in the protologue, (3) it is in full accordance with the published description.

Besides these basic demands at least one of the following two conditions has to be met: (4a) further specimens of the same biotype (collected after description) exist from one of the quoted localities or its surroundings, which are labelled by the author with the published name. (4b) collecting site and date or notes written by the author on the label allow an unambiguous assignment.

Using these criteria Weber lectotypified several names, for example *Rubus atrocaulis* P. J. Müll., *R. constrictus* P. J. Müll. & Lefèvre, *R. leucanthemus* P. J. Müll., *R. nemoralis* P. J. Müll. and *R. platyacanthus* P. J. Müll. & Lefèvre.

Alphabetical list of *Rubus* species described by P. J. Müller from the region of Weissenburg and the Palatinate

- Names with asterisk (*) are typified here, names with "+" have been typified before, names with "o" are not typified yet.
- Müller did not apply the term "holotype". Except for a very few cases there is no indication that he used single specimens for the descriptions. Therefore the types may not be called "holotypes" even if Müller quoted only one locality (cf. WEBER, 1995b, p. 34).
- Types without collecting date are regarded as neotypes (not lectotypes).
- Localities quoted in the protologue (loc. typ. indic.) or on the labels of type specimens respectively are supplemented here by a grid information: The first four digits of the numbers in square brackets contain the code of the official German Topographical map 1:25.000

(“TK 25”), the two digits following the point give the number of the quartered quarters (1 = northwest, 2 = northeast, 3 = southwest, 4 = southeast). Example: TK 6913.31 refers to map number 6913, northwestern quartered quarter (1) within the southwestern quarter (3).

- Accepted names of taxonomical species and infraspecific taxa are formatted semi-bold. The other taxa of the following list are most probably local or individual biotypes and are at present not regarded as relevant to taxonomy.

**Rubus aculeolatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 228 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Alsbach an einer einzigen Stelle. – **Typus:** Alsbach [TK 6913.31/32], 28.7.1860, *Müller 2990* (LAU, neo-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Pallidi*.

+*Rubus acutifolius* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 211 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Lauterbach an einer einzigen Stelle. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.31/32], 8.7.1858, *Müller 3154* (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel ex MORET, 1993: 387). – Series *Pallidi*.

+*Rubus acutisepalus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 207 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Lauterbach an einer einzigen Stelle den 5. Juli blühend entdeckt. – **Typus:** Lauterbach (près du carrefour) [TK 6913.31/32], 5.7.1858, *Müller 3110* (LAU, lecto- [„holo“], van Winkel ex MORET, 1993: 387). – Series *Pallidi*.

**Rubus ambiguus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 258 (1859)

Loc. typ. indic.: An Wegrändern in der Hügelregion hin und wieder, z. B. gegen St. Paul und an den Steinbrüchen des Uebergangsschiefers bei der Kapelle von Weiler. – **Typus:** Chapelle de Weiler [6913.322], 3.7.1858, *Müller 3494* (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Subsilvatici*.

**Rubus anomalus* P. J. Müll. in Flora 41: 136 (1858)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle auf den Hügeln des Uebergangsschiefers bei Weiler. – **Typus:** Vogelsberg [TK 6913.322], 4.8.1857, *Müller 2274* (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Discolores*.

**Rubus approximatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 242 (1859)

Loc. typ. indic.: In den Thälern des Vogesensandsteingebirges bei Weissenburg an verschiedenen Stellen, z. B. in der Lauterbach, Reisbach etc. – **Typus:** Reissbach (non loin du confluent du dernier affluent oriental) [TK 6913.12], 2.8.1858, *Müller 3063* (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Glandulosi*.

°*Rubus argentatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 93 (1859)

- ≡ *R. argentatus* P. J. Müll. in Flora 42: 71 (1859), nom. inval. („ich schlage daher einstweilen den Namen *R. argentatus* Nob. (silbergrauer B.) vor.“).
- ≡ *R. argenteus* sensu P. J. Müll. in Flora 41: 136 (1858) non Weihe & Nees
- = ***Rubus godronii*** Lecoq & Lamotte

R. godronii Lecoq & Lamotte has to be typified with a plant from Lorraine, because the prologue of Lecoq & Lamotte cites literally a description originally written by (Grenier & Godron, which is based on that particular plant from Lorraine (cf. WEBER, 1998). Description: WEBER (1995a).

+*Rubus atrocaulis* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 163 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Hainbach hinter der hydrotherapischen Badeanstalt Gleisweiler, in der Gegend von Landau. – **Typus:** Heinbach derrière les bains de Gleisweiler, 15.8.1858, Müller „*R. atratus*“ (Z, lecto-, WEBER, 1992: 140). WEBER (1992) identified *Rubus atrocaulis* as:

= *Rubus gracilis* J. Presl & C. Presl

°*Rubus atrovirens* P. J. Müll. in Flora 41: 153 (1858)

Loc. typ. indic.: In einem mit Sphagnum angefüllten, ziemlich hoch gelegenen Tälchen bei Bobenthal, häufig.

No specimens known, which are named by Müller with the published name before publication. – Series *Pallidi*.

**Rubus axillaris* P. J. Müll. in Flora 41: 139 (1858) non Lej. (1831)

Loc. typ. indic.: In der Heiligenbach an einer einzigen Stelle. – **Typus:** Heiligenbach [TK 6913.centre], 21.6.1858, Müller 206 (LAU, lecto-, here designated). – Series *Sylvatici*.

+*Rubus brachystachys* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 200 (1859)

Loc. typ. indic.: Bisher nur in der Reissbach [TK 6913.12/14] an einer einzigen Stelle. – **Typus:** Sentier sur la rive droite entre St. Germain et le pont de la Lauterbach [TK 6913.32], 11.7.1860, Müller 2933 (LAU, neo-, van Winkel ex MORET, 1993: 390). – Series *Pallidi*.

**Rubus calcareus* P. J. Müll. in Flora 41: 181 (1858)

Loc. typ. indic.: In einem Hohlwege bei Godramstein in der Gegend von Landau. – **Typus:** Chemin dans les vignes au dessus de Godramstein (Localité originale de 1857) [TK 6714.43], 15.8.1858, Müller 3553 (LAU, neo-, here designated).

The name *Rubus calcareus* was changed without reason by MÜLLER (1859b: 273) into *R. virgultorum*, but the latter name was indeed published short time before by Wirtgen in 1858 on the printed labels of the *Herbarium Ruborum rhenanorum I: 109*. Wirtgens plant, however, is not identical with *Rubus calcareus*, but represents a different taxon that was recently described as *R. rhombicus* by H. E. Weber (1997b). – Series *Subcanescentes*.

**Rubus calliphyllus* P. J. Müll. in Flora 41: 168 (1858)

Loc. typ. indic.: Bisher nur einzeln in der Reissbach [TK 6913.12/14] und in dem Thale hinter der Scherrhohl, die Lauterbach genannt [TK 6913.31/32]. – **Typus:** Dans la vallee derrière le Pigeonnier au bord du ruisseau qui va de [illegible] dans la Lauter au Siebentel – carrefour [TK 6913.32], 3.8.1857, Müller 3126 (panicle only) (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). The corresponding leaf is probably the following specimen: carrefour, 3.8.1857, Müller 3124. Another panicle is: Reissbach, 20.7.1857, Müller 3123. – Series *Glandulosi*.

°*Rubus campestris* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 284 (1859)

Loc. typ. indic.: Am Rande der Strasse nach Weiler, bei Weissenburg. – Series *Sepincoli*.

+*Rubus canaliculatus* P. J. Müll. in Flora 41: 132 (1858)

Loc. typ. indic.: In jungen Schlägen der Ebene und des Gebirges zerstreut. – **Typus:** Carrière de grès vosgien au Pigeonnier [6913.32] près de Wissembourg (Bas Rhin), 11.8.1858, Müller (Z, neo-, WEBER 1998: 395). Description: WEBER (1995a).

+*Rubus carneiflorus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 169 (1859)

Loc. typ. indic.: Am 3. Juli 1858 in einem Seitentälchen der Reissbach [TK 6913.12/14] blühend in mehreren Exemplaren entdeckt. – **Typus:** Reissbach No 13/ Buchekehl, Rameau gauche/ (Enrochement au bas du chemin), s. dat., Müller 2735 (LAU, neo- [“lecto”], van Winkel ex MORET, 1993: 390).

Most likely this specimen is indeed a part of the original collection, although Müller did not use the published name on the label nor gave the collecting date. The „Buchekehl“ [today: Buchenkehl] is a small tributary of the Reissbach. – Series *Pallidi* or *Micantes*.

**Rubus carneistylus* P. J. Müll. in Flora 41: 179 (1858)

Loc. typ. indic.: Auf dem Alluvium der Ebene sowohl als in der Hügelregion [TK 6913/6914] ziemlich häufig. – **Typus:** Ziegelhütte près de la Bienwaldmühl, etc. [TK 6914.34], 30.7.1858, Müller (STR, herb. Stiefelhagen Nr. 2849, neo-, here designated).

Exsiccates of this taxon have also been distributed by Sudre: Bords de la Lauter, vis à vis St. Germain et à Bienwald, 22.6.1858, Müller; Sudre, Bathoth. Europ. 672 (STR). – Series *Subsilvatici*.

**Rubus cerinostylus* P. J. Müll. in Flora 41: 156 (1858)

Loc. typ. indic.: Nur an einer oder zwei Stellen auf dem Berge die Scherrhohl genannt. – **Typus:** Entrée de la forêt à gauche de la route du Pigeonnier [TK 6913.32], 24.6.1857, Müller 2121 (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek).

Duplicates were distributed as: Sudre, Bathoth. Europ. 402: *R. x cerinostylus*

Allemagne – Alsace: Weissenburg, près du Pigeonnier. Fleurs blanches. 24.6.1857, Müller (W). – Series *Radula*.

**Rubus cernuus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 194 (1859)

Loc. typ. indic.: In dem Eusserbachthale zwischen Albersweiler und Eusserthal, in der Gegend von Landau, an einer einzigen Stelle [6713.42/6714.31]. – **Typus** (Fig. 1): forêt de la rive gauche de la [illegible] au dessus d’Albersweiler, 6.8.1858, Müller (STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1605, lecto-, here designated).

In the same publication (p. 293) P. J. Müller determined a second plant (belonging to a different biotype) as *Rubus cernuus*, which was sent to him under the name *Rubus kaltenbachii* by Wirtgen (*Herbarium Ruborum rhenanorum I: 92*). Later – on the printed label of this exsiccate – Müller withdrew this determination.

= *Rubus pallidus* Weihe



Fig. 1. – *Rubus cernuus* P. J. Müll. Lectotype (STR) [= *R. pallidus* Weihe].

°*Rubus coarctatus* P. J. Müll. in Flora 41: 133 (1858)

Loc. typ. indic.: Im Gebirge ziemlich gemein.

From the region around Weissenburg no such plants collected in or before 1857 are known. A specimen from 1858 [Lauterbach (vers la source), 5.7.1858, Müller (LAU Nr. 1531)] probably belongs to *R. montanus* Libert. Typification should be postponed. – Series *Discolores*.

°*Rubus commixtus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 112 (1859)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle in der Heiligenbach [TK 6913.centre] blühend am 6. Juli entdeckt. – Series *Sylvatici*.

+*Rubus condensatus* P. J. Müll. in Flora 41: 167 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Reissbach an verschiedenen Stellen beobachtet. – **Typus:** Reissbach [TK 6913.12/14], Alsace, 20.7.1857, Müller; *Sudre, Rubi rari* 68 (MANCH, lecto-, EDEES & NEWTON, 1988: 197). Description in EDEES & NEWTON (1988) and WEBER (1997a).

°*Rubus confinis* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 262 (1859)

Loc. typ. indic.: Bei den Linien am Aufgange auf die Scherrhohl [TK 6913.32] ein einzelner Strauch. – Series *Subcanescentes*.

°*Rubus consociatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 173 (1859)

Loc. typ. indic.: in der Nähe von *R. cuspidifolius* (= in der Lauterbach [TK 6913.31/32]). – Series *Vestiti*.

°*Rubus corylinus* P. J. Müll. in Flora 41: 169 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Reissbach [TK 6913.12/14] und in dem Thale hinter der Scherrhohl, die Lauterbach genannt [TK 6913.31/32], ziemlich häufig.

The specimen quoted by MORET (1993, p. 392: LAU Nr. 3086) was collected in a different locality (Alsbach) after publication. Therefore no type. – Series *Glandulosi* or *Pallidi*.

* *Rubus corymbiflorus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 283 (1859)

Loc. typ. indic.: Auf den Muschelkalkhügeln des rechten Lauterufers bei Weiler, an einer einzigen Stelle [TK 6913.322]. – **Typus:** Esel, 29.6.1858, Müller 3727 „*R. corymbiferus*“ (LAU, lecto-, here designated). – Series *Sepincoli*.

+*Rubus corymbosus* P. J. Müll. in Flora 41: 151 (1858)

Loc. typ. indic.: Bisher nur in einem Walde der Hügelregion bei Steinseltz [TK 6913.43]. – **Typus:** Steinseltz, près de Wissembourg, 21.7.1858, Müller (CGE, herb. Genevier, neo-, WEBER, 1986b: 317; LAU, isoneo-).

= *Rubus foliosus* Weihe

+*Rubus cuspidatus* P. J. Müll. in Flora 41: 180 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Ebene und an den Vorbergen nicht selten. – **Typus:** Alsace: Lignes du Pigeonnier près de Wissembourg [TK 6913.32], 1858, *Müller 1560* (LAU, neo-, MATZKE-HAJEK, 1993: 180). Description and illustration in MATZKE-HAJEK (1993).

**Rubus cuspidifolius* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 172 (1859)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle in der Lauterbach [TK 6913.31/32] am 8. Juli fast verblühet entdeckt. – **Typus:** Lauterbach, 8.7.1858, *Müller 2246* „*R. exacuminatus*“ (LAU, lecto-, here designated). – Series *Vestiti*.

+*Rubus decipiens* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 158, 289 (1859)

Loc. typ. indic.: Im Vogesensandsteingebirge bei Weissenburg, Annweiler etc. an verschiedenen Stellen, doch nicht sehr häufig. – **Typus:** Lauterbach / carrefour au l'ier affluent [TK 6913.3], 5.7.1858, *Müller 2254* (LAU, lecto-, Beek ex MORET, 1993: 393).

= *Rubus speciosus* var. *b glandulosus* P. J. Müll. in Flora 41: 184 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Hainsbach bei der Badeanstalt Gleissweiler, in der Gegend von Landau.

Rubus decipiens P. J. Müll. is represented in LAU by two further specimens: (1) Lauterbach (carrefour), 22.7.1858, *Müller 2253* and (2) Heimbach derrière le Bain de Gleisweiler, 15.8.1858, *Müller 2255*. The identification as *R. radula* (noted by D. Dutoit on the lectotype label and reproduced by MORET [1993: 393]), was disputed by WEBER (1995b). He classified *R. decipiens* as a biotype without taxonomical value, due to a misleading specimen he had seen (some of Müller's specimens have untypically short terminal leaflets). However, all material of *R. decipiens* belongs indeed to *R. radula*. Fig. 2 shows the isolectotype in STR.

= *Rubus radula* Weihe

**Rubus decorus* P. J. Müll. in Flora 41: 151 (1858)

Loc. typ. indic.: Einzeln und bisher nur an 2 oder 3 Stellen der Vorberge [TK 6913]. – **Typus:** Lignes du Pigeonnier [TK 6913.32], 30.6.1857, *Müller; Sudre, Rubi rari 130* (STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1781, lecto-, here designated). – Series *Vestiti*.

+*Rubus decurtatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 210 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Lauterbach an einer einzigen Stelle. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.31/32], 8.7.1858, *Müller 3162* (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel ex MORET, 1993: 393). – Series *Pallidi* or *Glandulosi*.

°*Rubus deltaefolius* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 256 (1859)

Loc. typ. indic.: In dem Zaun eines Baumgartens der Bitscher Vorstadt in Weissenburg [TK 6913.41]. Series *Sepincoli*.

**Rubus deltoideus* P. J. Müll. in Flora 41: 181 (1858)

Loc. typ. indic.: Am sogenannten Holzwege oberhalb Weiler und an verschiedenen anderen Orten. – **Typus:** Holzweg [TK 6913.322], 12.6.1858, *Müller 3570* (LAU, neo-, here designated). – Series *Subcanescentes*.

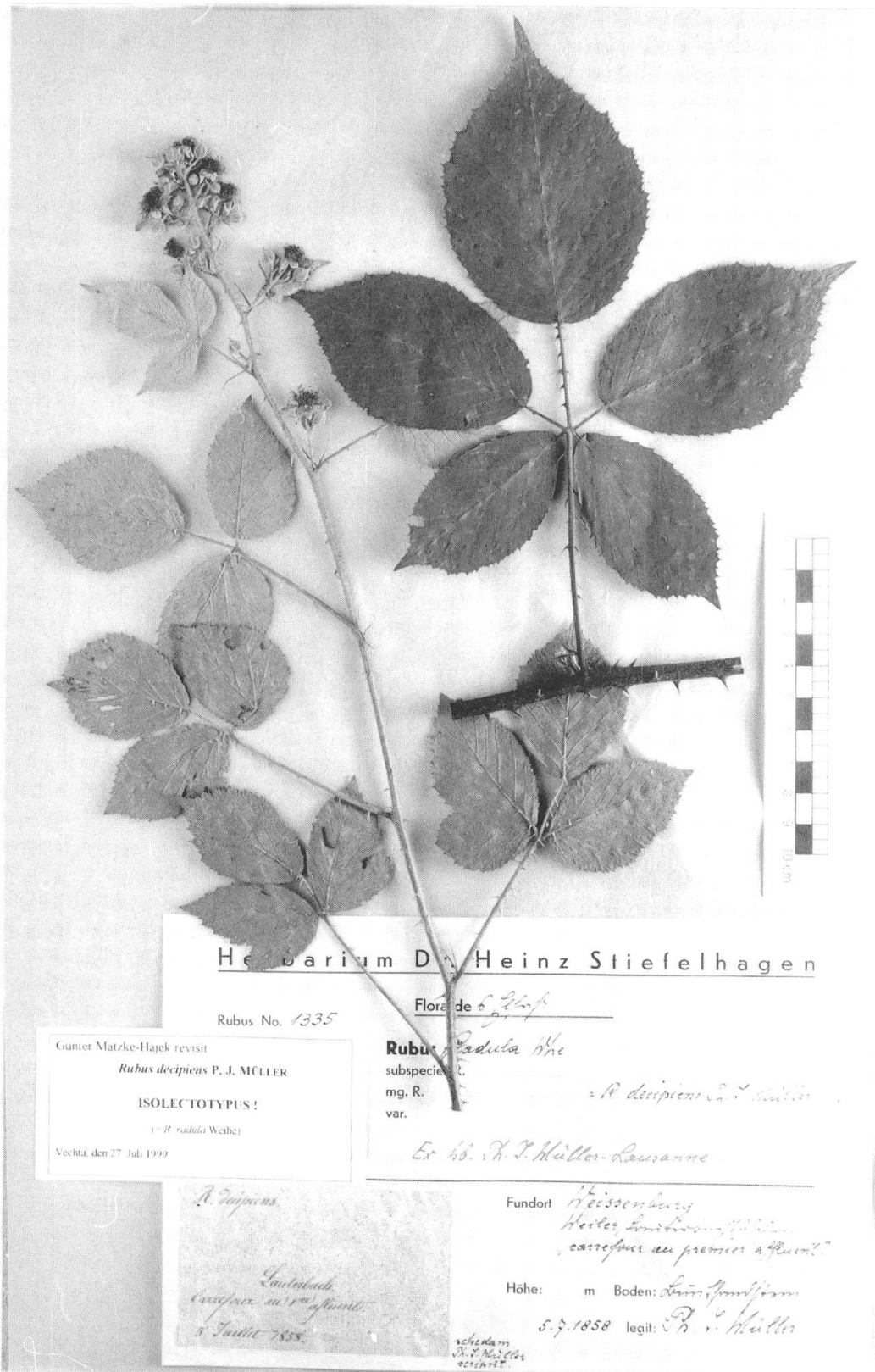


Fig. 2. – *Rubus decipiens* P. J. Müll. Isolectotype (STR) [= *R. radula* Weihe].

°*Rubus depauperatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 274 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Hügellregion bei Weissenburg an mehreren Stellen [TK 6913]. – Series *Subradula* or *Subcanescentes*.

**Rubus disparatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 107 (1859)

Loc. typ. indic.: Auf dem Remigiusberge bei Cusel an einer einzigen Stelle [TK 6410.4]. – **Typus:** Remigiusberg, près de Cusel, 18.7.1858, *Müller 2045* „*R. stenopetalus* (à feuilles de vestitus)“ (LAU, lecto-, here designated). – Series *Discolores*.

+*Rubus divaricatus* P. J. Müll. in Flora 41: 130 (1858)

Loc. typ. indic.: In jungen Schlägen des Gebirgs und der Ebene zerstreut. – **Typus:** Clairière au Bienwald, 18.7.1857, *Müller 116* (LAU, lecto-, BEEK, 1974: 61).

°*Rubus divergens* P. J. Müll. in Flora 41: 182 (1858)

Loc. typ. indic.: In einem Kalksteinbruche bei der Stadt [= Weissenburg]. – Series *Subcanescentes*.

Rubus echinatus P. J. Müll. nom. illeg., see *Rubus leptadenes* Sudre

+*Rubus elegans* P. J. Müll. in Flora 41: 170 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Reissbach, seltener als die vorhergehende Art [*Rubus spinulosus*]. – **Typus:** Au fond de la Reissbach, dans le vallon latéral, à droite [TK 6913.12/14], 15.7.1857, *Müller; Sudre, Batoth. Europ. 624* (STR, herb. Stiefelhagen Nr. 2217, lecto-, MATZKE-HAJEK, 2001: 41).

Another specimen, collected by Müller after publication, was erroneously designated as „holotype“ by van Winkel ex MORET (1993: 395): Reissbach [TK 6913.12/14], leg. Müller, 26.7.1858 (LAU Nr. 3071).

This species was recently described by WEBER (1997c) as *Rubus multicaudatus*.

**Rubus emarginatus* P. J. Müll. in Flora 41: 164 (1858)

Loc. typ. indic.: An der bei *R. atrovirens* bezeichneten Stelle [„In einem mit Sphagnum angefüllten, ziemlich hoch gelegenen Tälchen bei Bobenthal“]. – **Typus:** Entrée de la combe aux Sphaignes à droite [TK 6913.13], 6.8.1857, *Müller* (STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1822 und 1823, lecto-, here designated; LAU Nr. 2795 und 2796, isolecto-).

LAU 2794 (sub „*R. fissipetalus*?“) and 2797 (leaves only) also belong to this taxon. The same applies to a single leaf (Nr. 3213: „*R. fissipetalus* Nob.?“), preliminarily intended by Beek to be used as „lectotype“ of *R. fissipetalus*. – Series *Radula*.

**Rubus erythrostylus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 157 (1859)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle in der Alsbach blühend am 13. Juli entdeckt. – **Typus:** Alsbach [TK 6913.31/32], 13.7.1858, *Müller 2201* (LAU, lecto-, here designated). – Series *Radula*.

°*Rubus exacutus* P. J. Müll. in Flora 41: 167 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Alsbach beobachtet [TK 6913.31/32]. – Series *Pallidi*.

Rubus falciferus P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 84, 293 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Reisbach, wo ich ihn 1857 im verblühten Zustande mit *R. incarnatus* verwechselte, an einer einzigen Stelle. – **Authentic material:** Reissbach [TK 6913.12/14], 26.7.1858, *Müller 468* (LAU).

WEBER (1986a: 259) stated that the name has to be typified with *Rubus geniculatus* Kalt., because P. J. Müller quoted the latter species as synonym. The above cited specimen does not represent *R. geniculatus*, though. For this reason the plant collected by Müller has no valid name. – Series *Discolores*.

+*Rubus fasciculatus* P. J. Müll. in Flora 41: 182 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Hügelregion bei Weiler, Bobenthal. – **Typus:** Ruelle broussail[euse] à l'ouest des carrières, Esel no. 11, sine dat., *Müller 3623* (LAU, neo- („lecto“), WEBER, 1981: 161).

It is not sure that this particular specimen was collected by Müller before publication. On this account it should be looked upon as a neotype. For taxonomy and synonymy see WEBER (1981, 1986a).

°*Rubus ferruginosus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 231 (1859)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle in der Alsbach [TK 6913.31/32] nur wenige Stöcke. – Series *Hystrix*.

+*Rubus fissipetalus* P. J. Müll. in Flora 41: 153 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Heiligenbach und in der Buchbach einzeln. – **Typus:** Vallon de la Heiligenbach (grès vosgien) près de Wissembourg (Bas-Rhin) [TK 6913], 6.7.1858, *Müller 2301* (LAU, neo-, MATZKE-HAJEK, 2001: 36).

+*Rubus flaccidus* P. J. Müll. in Flora 41: 134 (1858)

Loc. typ. indic.: In jungen Waldschlägen an den Vorbergen zerstreut. – **Typus:** Lignes proches de la forêt au Pigeonnier [TK 6913.32], 1.8.1856, *Müller 1435* (LAU, lecto-, WEBER, 1986a: 249). The taxonomy of this species was treated by WEBER (1986a).

**Rubus fragariiflorus* P. J. Müll. (“*Rubus fragariaeflorus*”) in Flora 41: 173 (1858)

Loc. typ. indic.: Bisher an einer einzigen Stelle, in einem Walde der Hügelregion bei Steinseltz, woselbst ich nur eine kleine Gruppe davon habe finden können. – **Typus:** Forêt de Steinseltz [TK 6913.43], 27.6.1857, *Müller 3353* (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Pallidi* or *Vestiti*.

+*Rubus gracilentus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 245 (1859)

Loc. typ. indic.: In den Thälern des Vogesensandsteingebirges bei Weissenburg zerstreut. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.3], 8.7.1858, *Müller 3360* (LAU, lecto-, van Winkel ex MORET, 1993: 398; STR, isolecto-). – Series *Pallidi* or *Glandulosi*.

**Rubus harpago* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 100 (1859)

Loc. typ. indic.: Auf dem Remigiusberge bei Cusel an einer einzigen Stelle. – **Typus:** Remigiusberg, près de Cusel [TK 6410.4], 18.7.1858, *Müller 2119* (LAU, lecto-, here designated). – Series *Discolores*.

**Rubus heteracanthus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 102 (1859)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle auf dem Remigiusberge bei Cusel [TK 6410.4]. – **Typus:** Remigiusberg, Cusel, 18.7.1858, *Müller* (STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1390, lecto-, here designated). – Series *Micantes*.

+*Rubus humorosus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 219 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Lauterbach an einer einzigen, ziemlich beschatteten Stelle. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.31/32], 8.7.1858, *Müller 3101* „*R. grandifolius*“ (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel ex MORET, 1993: 401).

WEBER (1995b: 37) mistrusts this choice, because Müller did not use the published name on the label. Description and locality quoted in the protologue match perfectly this specimen. There is no doubt about the correct identification. – Series *Glandulosi*.

+*Rubus incarnatus* P. J. Müll. in Flora 42: 71 (1859)

≡ *R. macroacanthos* sensu P. J. Müll. in Flora 41: 135 (1858) non Weihe & Nees

Loc. typ. indic.: An einem offenen Platze des Rienwaldes [sphalm. pro Bienwaldes] gegen Schleithal, dann auch in der Reissbach, aber nur einzeln. – **Typus:** Clairières au Bienwald, 28.7.1857, *Müller 439* “*R. macroacanthos*” (LAU, lecto-, WEBER, 1984: 618).

Nomenclature and synonymy:

This species has been described and named four times independently by four authors. On species level the correct name is *Rubus incarnatus*. Synonyms are:

= *R. rhodanthus* W. C. R. Watson in J. Bot. 71: 224 (1933)

≡ *R. carpinifolius b roseus* Weihe & Nees, Rubi Germ.: 36, tab. 13B (1824)

≡ *R. carpinifolius f. roseus* (Weihe & Nees) Braeucker, 292 Deutsche Rubus-Arten: 19 (1882)

Loc. typ. indic.: im Beker Bruche und an anderen Stellen. – **Typus:** Minden, sine dat., *Weihe* (W, lecto-, WEBER, 1977: 181; BR, BREM, REG, further authentic material).

= *R. adelphicus* G. Braun, Herb. Rub. Germ.: 153 (1880).

Typus: Hausberge an der Weser, 18.7.1880, *G. Braun, Herb. Rub. Germ. 153* (M, lecto-, WEBER, 1984: 617; LD, MANCH, MSTR, P, isolecto-).

= *R. osseus* Matzke-Hajek in Osnabrück. Naturwiss. Mitt. 23: 212 (1997).

Typus: Nordrhein-Westfalen, Rhein-Sieg-Kreis: Waldrand östl. Volmershoven [TK 5308.11], 10.8.1989, *Matzke-Hajek 890810.18* (B, holo-; HBG, herb. Matzke-Hajek, iso-).

Detailed description and distribution data: MATZKE-HAJEK (1997: 212).

Additional specimens seen:

Lower Saxony: 3418.43: Eichloh, Juli 1989, *Pedersen NS 41-1989* „*R. cf. platyacanthus*“ (herb. Weber).

Hesse: 6417.121: Käfertal-Viernheimer Sand an der A 67, am Übergang des Grenzweges 2 km SW Hüttenfeld, 14.7.1998, *Großheim & Schnedler* (herb. Großheim). – 6317.343: Forst “Wildbahn” am Kranztacher Weg 3 km E Neuschloß, 14.7.1998, *Großheim & Schnedler* (herb. Großheim).

Rhineland-Palatinate: Modenbachtal bei Gleisweiler, 20.7.1931, *Eugen Müller* (POLL). – Clairière au Bienwald la ...[?] au bord du chemin qui coupe les pins que traverse le sentier de Schleithal, 16.7.1857, *Müller 436* (LAU). – Specimen with two labels: (1): Clairière du Bienwald, 28.7.1857, *Müller*, (2) Clairières du Bienwald, près de Vissembourg, et la Reissbach, 27.7.1858, *Müller; Sudre, Batoth. Europ. 115*: *R. villicaulis* ssp. *R. incarnatus*... (W). – Specimen with two labels: (1) Reissbach, 20. 7.1857, *Müller*, (2) Clairières du Bienwald, près de Vissembourg, et la Reissbach, 27.7.1858, *Müller; Sudre, Batoth. Europ. 115*: *R. villicaulis* ssp. *R. incarnatus* (BREM). – Pfalz, Bienwald, 20.7.1929, *C. E. Gustafsson* (POLL). – 6914.3411: Bienwald, Kapuzinerweg, 150 m westl. Steinfelderweg, 19.8.1998, *Matzke-Hajek 980819.11* (herb. Matzke-Hajek). – Further specimens in WEBER (1984: 618).

Belgium: Sint-Job-in't-Goor, Hecke, 7.1963, *de Ruyver* “*R. villicaulis?*” (W, ex herb. Vannerom). – Meldert (Limburg), Houtkant, 10.7.1981, *Vannerom 810710.2* (herb. Vannerom). – Meldert, Houtkant, 12.10.1984, *Vannerom 841012.1* (herb. Vannerom).

France: Anciens fossés et bords des tourbières sur l'alluvions du bassin de la plaine entre Wissembourg et Lauterbourg (Bas-Rhin, France), 26.7.1858, *F. Schultz; Schultz, Herb. Norm. 249* (B, BHU, BREM, M, POLL).

°*Rubus insolatus* P. J. Müll. in *Flora* 41: 166 (1858)

Loc. typ. indic.: Einzeln und bisher nur an 2 oder 3 Stellen der Vorberge.

No specimens known, which are labelled by Müller with the published name before publication. – Series *Pallidi*.

+*Rubus intricatus* P. J. Müll. in *Jahresber. Pollichia* 16/17: 277 (1859)

Loc. typ. indic.: An zwei verschiedenen Stellen, bei Bobenthal und Erlenbach, einzeln aber vollkommen identisch getroffen. – **Typus:** Bobenthal (mur méridional du cimetière) vers l'angle sud-ouest, 14.7.1858, *Müller 3374* (LAU, lecto-, MATZKE-HAJEK, 1999: 169). For details and illustration see MATZKE-HAJEK (1999).

+*Rubus laceratus* P. J. Müll. in *Jahresber. Pollichia* 16/17: 229 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Lauterbach an zwei verschiedenen Stellen beobachtet. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.31/32], 8.7.1858, *Müller 3367* (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel'ex MORET, 1993: 403). – Series *Hystrix*.

**Rubus lefevrei* P. J. Müll. in *Jahresber. Pollichia* 16/17: 183 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Lauterbach in einem einzigen Exemplare blühend am 5. Juli entdeckt. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.31/32] (près du carrefour), 5.7.1858, *Müller 279* „*R. croceistylus*“ (LAU, lecto-, here designated). – Series *Sylvatici*.

+*Rubus lepidus* P. J. Müll. in *Jahresber. Pollichia* 16/17: 294 (1859), nom. nud.

Müller refers to a plant that was distributed by Wirtgen (*Herb. Rub. Rhenan.* II: 12. 1858) as “*R. argenteus* Wh. & N.”. For details on its taxonomy see WEBER (1986a: 229).

= *Rubus amiantinus* (Focke) Foerster

+*Rubus leptadenes* (Sudre) Sudre in Bull. Soc. Etud. Sci. Angers 35: 51 (1906)

≡ *Rubus serpens* stat. indet. *leptadenes* Sudre in Bull. Acad. Int. Géogr. Bot. 15: 232 (1905)

≡ *Rubus echinatus* P. J. Müll. in Flora 41: 171 (1858) non Lindl., Syn. Brit. Fl.: 94 (1829)

Loc. typ. indic. (Müller): Bisher nur in der Heiligenbach. – **Typus:** Vallon de la Heiligenbach (grès vosgien) près de Wissembourg [TK 6913.centre], 25.6.1858, *Müller 3112 & 3113* (LAU, lecto-, EDEES & NEWTON, 1988: 250)

The name *R. leptadenes* was based on a specimen that Müller collected after publication of his *R. echinatus*. – Series *Hystrix*.

+*Rubus leucanthemus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 122 (1859)

Loc. typ. indic.: Am Rande des Kastanienwaldes gegen Sct. Paul bei Weissenburg ein einzelner aber sehr üppiger Strauch. – **Typus:** Kestenwald [TK 6913.23/41], 10.7.1858, *Müller 2029* (LAU, lecto-, WEBER, 1986a: 266). Taxonomic details in WEBER (1986a).

= *Rubus vestitus* Weihe (f. *albiflorus* G. Braun ex Kretzer)

+*Rubus leucophaeus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 264 (1859)

Loc. typ. indic.: An Wegrändern in der Hügellregion hin und wieder, ziemlich gemein. – **Typus:** Holtzweg [bei Weiler, TK 6913.322], 12.6.1858, *Müller 3598* (LAU, lecto-, Beek ex MORET, 1993: 405)

Detailed description, illustration and distribution data: WEBER (2000).

+*Rubus macrodontus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 185 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Steinalbe bei Cusel, am 19. Juli [1858] noch blühend entdeckt. – **Typus:** Rheinland-Pfalz, Hunsrück, Straßenböschung bei „Waldhof“, 1 km südöstlich Sensweiler [TK 6209.11], 23.8.1996, *Matzke-Hajek 960823.1* (B, neo-, MATZKE-HAJEK & WEBER, 2000: 128; POLL, MJG, herb. Matzke-Hajek, herb. Weber, isoneo-). For detailed description, distribution data and illustration: MATZKE-HAJEK & WEBER (2000).

**Rubus macrostachys* P. J. Müll. in Flora 41: 150 (1858)

Loc. typ. indic.: In den Thälern des Vogesensandsteingebirges ziemlich verbreitet. – **Typus:** Lignes du Pigeonnier [TK 6913.32], 24.6.1857, *Müller 2106* „*R. megastachys*“ (LAU, lecto-, here designated).

This lectotype takes precedence over the neotype published by WEBER (1998: 400). The original material is not labelled with the published name but with preliminary ones: *R. megathyrsus* (Heiligenbach, 8.12.1856, *Müller 2107*) and *R. megastachys* (Lignes du Pigeonnier, 24.6.1857, *Müller 2106*; Lignes du Pigeonnier, 25.11.1856, *Müller 2108* and *2109*). A detailed description was given by WEBER (1999).

+*Rubus marginum* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 271 (1859)

Loc. typ. indic.: An einem Waldrande bei der Strasse nach Schleithal. – **Typus:** Route de Schleithal [TK 6913.4/7014.1], 29.6.1858, *Müller 3659* „*R. dumet. orearum* (des lisières)“ (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel ex MORET, 1993: 405). – Series *Subsilvatici*.

+*Rubus minutiflorus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 235 (1859) non P. J. Müll. ex Wirtg., Herb. Rub. Rhenan. I: 103 (1858)

Loc. typ. indic.: An verschiedenen Stellen in den Thälern des Vogesensandsteingebirges bei Weissenburg. – **Typus:** Alsbach [TK 6913.31/32], 13.7.1858, *Müller 3317* (LAU, lecto-, van Winkel ex MORET, 1993: 405).

Wirtgen published the name on a printed label of his exsiccates before Müller published the same name with a different type. Therefore Müllers name is an illegitimate homonym. – Series *Glandulosi*.

**Rubus mollifolius* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 267 (1859)

Loc. typ. indic.: Auf dem Remigiusberge bei Cusel an einer einzigen Stelle. – **Typus:** Remigiusberg près de Cusel [TK 6410.4], 18.7.1858, *Müller 2053* (LAU, lecto-, here designated). – Series *Subcanescentes*.

+*Rubus morifolius* P. J. Müll. in Flora 41: 164 (1858)

Loc. typ. indic.: Einziger Standort auf dem Bobenthalerknopf. – **Typus:** Bobenthalerknopf [TK 6913.141], 8.7.1857, *Müller 2243* (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel ex MORET, 1993: 406; STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1300, isolecto-). – Series *Pallidi*.

°*Rubus napophilus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 220 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Reissbach bei Weissenburg ein einzelner Strauch [TK 6913.12/14].

The locality of the only known specimen (6.8.1860, *Müller 3098*, LAU) was incorrectly cited by MORET (1993). It must be read „Buchbach (Base du Guldenberg)“ [TK 6913.center]. This place differs from the one quoted in the protologue; moreover it was collected after publication. It cannot be regarded as lectotype. – Series *Hystrix*.

+*Rubus nemoralis* P. J. Müll. in Flora 41: 139 (1858)

Loc. typ. indic.: Beim Eingange in die Reissbach [6913.143]. – **Typus:** à l'entrée de la Reissbach, 20.7.1857, *Müller 473* „R. rotundatus Nob.“ (LAU, lecto- [„holo“], WEBER, 1975: 90). Detailed description in WEBER (1986a).

°*Rubus oblongatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 184 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Alsbach, Lauterbach etc. zerstreut [TK 6913.31/32].

In the Müller collection there is no specimen named *R. oblongatus* by himself. In consideration of the locality and the description the material of „*Rubus amaliae*“ possibly belongs to that plant (specimen LAU Nr. 2719 and STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1827: Alsbach 13.7.1858), but their identity with *R. oblongatus* cannot be proved (cf. MORET, 1993: 408). – Series *Hystrix*.

+*Rubus obrosus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 234 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Lauterbach. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.31/32], 8.7.1858, *Müller 3144* (LAU, lecto- [„holo“], van Winkel ex MORET, 1993: 408). – Series *Glandulosi*.

**Rubus obscurus* P. J. Müll. in Flora 42: 72 (1859) non Kalt. (1843)

≡ *Rubus thyrsoiflorus* sensu P. J. Müll. in Flora 41: 165 (1858) non Weihe & Nees

Loc. typ. indic.: Im Bienwalde, auch im Gebirge zerstreut. – **Typus:** Forêt du Bienwald, proche la maison forestière (alluvion areiennes) près de Wissembourg (Bas Rhin) [TK 6913.44], 2.7.1858, Müller 2394 (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek).

Duplicates were distributed by Sudre with the name *R. fuscus* var. *canescens*: *Rubi rari* 88 (seen in STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1528). – Series *Radula*.

**Rubus obtruncatus* P. J. Müll. in Flora 41: 152 (1858)

Loc. typ. indic.: Einziger Standort in der Hainsbach bei dem Bade Gleissweiler in der Gegend von Landau. – **Typus:** Hainsbach derrière Gleissweiler [TK 6714.32], 18.8.1857, Müller 2805 (LAU, lecto-, here designated). – Series *Pallidi*.

+*Rubus orbiculatus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 209 (1859)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle in der Lauterbach. – **Typus:** Lauterbach [TK 6913.31/32], 8.7.1858, Müller 3357 (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel ex MORET, 1993: 409; STR, isolecto-). – Series *Glandulosi*.

**Rubus oreophilus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 227 (1859)

Loc. typ. indic.: Am 2. August in einem Seitentälchen der Reissbach in verblühtem Zustande entdeckt. – **Typus:** Reissbach (fond du rameau de gauche du dernier affluent oriental) [TK 6913.12], 2.8.1858, Müller 3033 (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Pallidi*.

°*Rubus pallidiflorus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 187, 289 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Hainbach hinter der hydrotherapischen Badeanstalt Gleisweiler an zwei oder drei Stellen [TK 6714.32].

= *Rubus atrovirens* f. *ferox* P. J. Müll. in Flora 41: 153 (1858), nom. nud.

Loc. indic.: in der Hainsbach bei dem Bade Gleissweiler. – Series *Micantes*.

+*Rubus phyllostachys* P. J. Müll. in Flora 41: 133 (1858)

Loc. typ. indic.: In Hauungen und jungen Schlägen an Bergabhängen ziemlich gemein. – **Typus:** Chemin qui descend à Steinseltz [TK 6913.43], 27.6.1857, Müller 1694 (LAU, lecto-, WEBER, 1979: 167). For details see WEBER (1979: “*R. grabowskii* ssp. *phyllostachys*”).

**Rubus platyphyllus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 217 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Alsbach an einer einzigen Stelle, daselbst aber ziemlich häufig. – **Typus:** Alsbach [TK 6913.31/32], 28.7.1860, Müller 3271 (LAU, neo-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Hystrix*.

+*Rubus pseudo-idaeus* P. J. Müll. in Flora 41: 129 (1858) non *R. pseudidaeus* Lej.

Loc. typ. indic.: im Gebirge sowie in der Ebene ziemlich häufig. – **Typus:** Vallendarer Wald, 25.7.1855, Wirtgen, *Herb. Rub. Rhenan. I: 31* (REG, lecto-, WEBER, 1986b: 298).

The choice of Wirtgens plant as lectotype was correct, because Müller quoted Wirtgens exsiccates Nr. 31 and 31bis. The synonymy was cleared by WEBER (1986b).

= *Rubus nessensis* Hall

+*Rubus purpureistylus* P. J. Müll. in Flora 41: 171 (1858)

Loc. typ. indic.: Bisher nur in der Reissbach beobachtet. – **Typus:** Reissbach [TK 6913.12/14], 15.7.1857, *Müller 3073* (LAU, lecto- [„holo“], van Winkel ex MORET, 1993: 409). – Series *Pallidi*.

**Rubus pycnostachys* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 101, 289 (1859)

Loc. typ. indic.: Auf dem Remigiusberge bei Cusel an mehreren Stellen. – **Typus:** Remigiusberg, près de Cusel [TK 6410.4], 18.7.1858, *Müller 2038* (LAU, lecto-, here designated; STR, herb. Stiefelhagen Nr. 1027, isolecto-). – Series *Rhamnifolii*.

**Rubus quadraticus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 182 (1859)

Loc. typ. indic.: Am 25. Juni blühend in der Heiligenbach, einziger mir bisher bekannter und sehr beschränkter Standort, entdeckt. – **Typus:** Heiligenbach [TK 6913.centre], 25.6.1858, *Müller 282* „*R. crispatus prius*“ (LAU, lecto-, here designated). Date of collecting, locality and morphology indicate the correctness of this identification. – Series *Pallidi*.

+*Rubus robustus* P. J. Müll. in Flora 42: 71 (1859) non Presl (1849)

≡ *R. discolor* sensu P. J. Müll. in Flora 41: 134 (1858) non Weihe & Nees

Loc. typ. indic.: In der Hügelregion zerstreut. – **Typus:** Karthause bei Coblenz [TK 5611.32], 7.1854, *Wirtg., Herb. Rub. Rhenan. I: 12* „*R. pubescens forma I*“ (AAU, lecto-, WEBER, 1986a: 225; REG, isolecto-). Comments on the identity were given by WEBER (1986a).

= *Rubus praecox* Bertol.

+*Rubus roseiflorus* P. J. Müll. in Flora 41: 179 (1858)

Loc. typ. indic.: Auf dem Alluvium der Ebene und in der Hügelregion sehr häufig; bei uns eine der gemeinsten Arten. Fehlt in den Thälern des Sandsteingebirges. – **Typus:** Bienwald, 10.6.1858, *Müller 3517* (LAU, neo-, WEBER, 1998: 404). The taxonomy is treated in WEBER (1997c).

= *Rubus mougeotii* Billot

+*Rubus rosulentus* P. J. Müll. in Flora 42: 71 (1859)

Loc. typ. indic.: In einigen Thälern des Vogesensandsteingebirges häufig, z. B. in der Heiligenbach. – **Typus:** Heiligenbach, 23.7.1857, *Müller 93* (LAU, lecto-, Beek ex MORET, 1993: 411). This lectotype takes precedence over an earlier published neotype (Heiligenbach, 21.6.1858, *Müller; Sudre, Batoth. Eur. 205* [MANCH, neo-, WEBER, 1986b: 294; CGE, M, iso-neo-]). For taxonomic details see WEBER (1995a: 359).

≡ *Rubus plicatus* var. *rosulentus* (P. J. Müll.) Nyman

+*Rubus rotundifolius* P. J. Müll. in Flora 41: 178 (1858) non Reinw. (1855)

Loc. typ. indic.: An den Vorbergen und in der Ebene hier und dort, gar nicht selten. – **Typus:** Heiligenbach, 4.7.1857, *Müller 3715* „*R. orbiculatus* Nob. an *R. infestus* Wh. & N.“ (LAU, lecto-, WEBER, 1998: 404). For nomenclatural details and illustration see WEBER (1998).

≡ *Rubus rotundifolius* Sudre

**Rubus rotundipetalus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 82 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Buchbach und in einem Seitenthälchen der Lauterbach den 26. und 28. Juni bereits in schönster Blüthe getroffen. – **Typus:** à la fin du Bosquet du Langenberg [TK 6913.14], 28.7.1858, *Müller 1608* (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). Also part of the syntype is specimen: Lauterbach, val transverse, 5.7.1858, *Müller 1609*. – Series *Discolores*.

°*Rubus rubellus* P. J. Müll. in Flora 41: 156 (1858)

Loc. typ. indic.: Mit und unter dem Vorhergehenden [= *R. cerinostylus*: „Nur an einer oder zwei Stellen auf dem Berge die Scherrhohl genannt“] [TK 6913.32].

No original material known. In LAU there is only an ambiguous specimen of this name, collected in 1867 (Nr. 2115). – Series *Radula*.

+*Rubus rubiginosus* P. J. Müll. in Flora 42: 72 (1859a)

Loc. typ. indic.: In den Thälern des Vogesensandsteingebirges ziemlich verbreitet. – **Typus:** Alsatia, Heiligenbach [TK 6913.centre], 7.1857, *Müller; Sudre, Rubi Rari 172* (MANCH, lecto-, WEBER, 1986a: 362).

The quotations by MORET (1993) and WEBER (1995b) concerning a “holotype” are mistaken. – Series *Glandulosi*.

°*Rubus rupestris* P. J. Müll. in Flora 41: 180 (1858)

Loc. typ. indic.: Auf dem Uebergangsschiefer des Langenberges bei Weiler [TK 6913.32]. – Series *Subsilvatici* or *Subradula*.

**Rubus saxicola* („*Rubus saxicolus*“) P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 202 (1859)

Loc. typ. indic.: Auf dem Remigiusberge bei Cusel an mehreren Stellen, auch in der Stein-albe beobachtet. – **Typus** (Fig. 3): Remigiusberg, près de Cusel [TK 6410.4], 18.7.1858, *Müller 2854* (two sheets) (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek).

This lectotype takes precedence over the neotype (topotype) published by MATZKE-HAJEK (1993: 141). Although the lectotype is not labelled by Müller with the name *Rubus saxicola*, there can be no doubt about the identity. Locality, date and description match perfectly. Also the second original specimen quoted in the protologue was found in LAU: Steinalb près de Cusel, 19.7.1858, *Müller 2855*. “*R. Guentheri?* (semblable à celui du Remigiusberg)“.

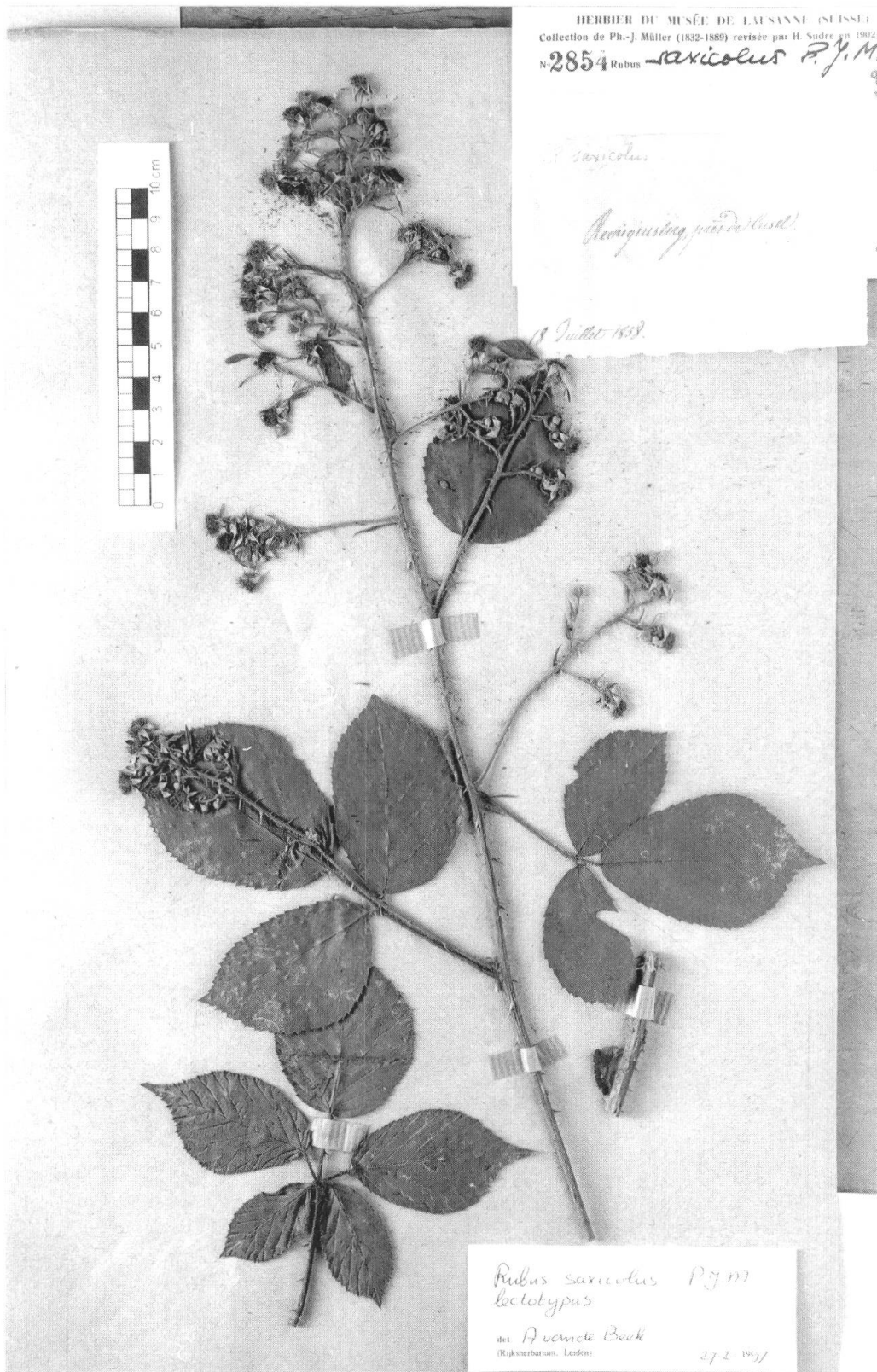


Fig. 3. – *Rubus saxicola* P. J. Müll. Lectotype (LAU).

°*Rubus scabridus* P. J. Müll. in Flora 42: 72 (1859)

≡ *R. radula* sensu P. J. Müll. in Flora 41: 155 (1858) non Weihe & Nees

Loc. typ. indic.: Einziger Standort bei dem Kirchhofe von Bobenthal [TK 6913.13]. – Series *Radula*.

**Rubus scabrosus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 269 (1859)

≡ *R. scabrosus* P. J. Müll. in Flora 41: 185 (1858) nom. inval. prov.

Loc. typ. indic.: An verschiedenen Stellen in der Hügeregion bei Weissenburg. - **Typus:** Entrée de la Reissbach [TK 6913.14], 3.7.1858, *Müller 3639* (LAU, lecto-, here designated).

Müller's choice of words clearly indicates the provisional character of the name in his 1858 publication („...eine...Form...“, die aber doch eine gute Art sein mag. Ich stelle sie einstweilen unter dem Namen *R. scabrosus* auf“). – Series *Subcanescentes*.

°*Rubus senticetorum* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 255 (1859)

Loc. typ. indic.: An einer einzigen Stelle auf der Anhöhe zwischen Weiler und dem St. Germanshof [TK 6913.322]. – Series *Subthyrsoidei*.

+*Rubus speciosus* P. J. Müll. in Flora 41: 135 (1858)

Loc. typ. indic.: Hauptsächlich in der Hügeregion und auf dem kalkhaltigen Alluvium der Ebene, wo er bei uns die gemeinste Art der Abtheilung ist. – **Typus:** Im Coblenzer Walde, 26.6.1854, *Wirtg., Herb. Rub. Rhenan. I, 4* “*R. rhamnifolius* f. *flor. roseis*” (LAU (herb. Müller), lecto-, WEBER, 1986: 219, 220; AAU, M, MANCH, isolecto-). The identity of the taxon was pointed out by WEBER (1986a):

= *Rubus bifrons* Vest

°*Rubus spinosissimus* P. J. Müll. in Flora 41: 177 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Ebene und an den Vorbergen nicht selten [TK 6913]. – Series *Hystericopses*.

°*Rubus spinulosus* P. J. Müll. in Flora 41: 169 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Reissbach [TK 6913.12/14].

The “holotypus” of MORET (1993: 412) is ambiguous. No type. – Series *Glandulosi* or *Pallidi*.

+*Rubus tereticaulis* P. J. Müll. in Flora 41: 173 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Reissbach an verschiedenen Stellen. – **Typus:** Reissbach [TK 6913.12/14], 30.7.1857, *Müller 3321* [non *3321bis*] (LAU, lecto-, van Winkel & Weber ex MORET, 1993: 413). Description and illustration in WEBER (1995a).

°*Rubus umbraticus* P. J. Müll. in Flora 42: 71 (1859) non P. J. Müll. ex Wirtg. (1858)

≡ *Rubus vulgaris* sensu P. J. Müll. in Flora 41: 138 (1858) non Weihe & Nees

Loc. typ. indic.: Sehr häufig an den Waldbächen des Gebirges.

Wirtgen published the same name with a different type about a year earlier than Müller. Both represent the same species, but Müllers name is illegitimate. For synonymy see WEBER (1986b) and MATZKE-HAJEK (1993).

= *Rubus pyramidalis* Kalt.

°*Rubus uncinatus* P. J. Müll. in Flora 41: 154 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Hügellregion und an den Vorbergen zerstreut, nicht selten. – No specimens known, which are labelled by Müller with the published name before publication. – Series *Hystrix* or *Anisacanthi*.

**Rubus vallicolus* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 188 (1859)

Loc. typ. indic.: In den Thälern des Vogesensandsteingebirges an verschiedenen Stellen, z. B. in der Lauterbach, Buchbach etc., aber nur einzeln. – **Typus:** Alsbach [TK 6913.31/32], 11.7.1860, Müller 276 (LAU, neo-, here designated, Beek & Matzke-Hajek; STR, herb. Stiefelhagen Nr. 5247, isoneo-). – Series *Sylvatici*.

+*Rubus vepretorum* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 276 (1859)

Loc. typ. indic.: In alten, verwilderten Lichtungen des Bienwaldes bei der Strasse nach Schleithal, an mehreren Stellen. – **Typus:** Rte. de Schleithal [TK 6913.4/7014.1], 29.6.1858, Müller 3656 (LAU, lecto- [“holo”], van Winkel ex MORET, 1993: 414). – Series *Sepincoli*.

°*Rubus viretorum* P. J. Müll. in Jahresber. Pollichia 16/17: 275 (1859)

Loc. typ. indic.: In der Steinalbe bei Cusel [TK 6310.4]. – Series *Hystriposes*.

Rubus virgultorum see *Rubus calcareus*

°*Rubus vogesiacus* P. J. Müll. in Flora 41: 170 (1858)

Loc. typ. indic.: In der Alsbach [TK 6913.31/32] an einer einzigen Stelle. – Series *Pal-lidi*.

**Further taxa, published by Sudre on the basis of single specimens
collected by Müller in the Palatinate**

In the year 1903 Henri Sudre completely revised and rearranged Müller's herbarium. On this occasion he described some 45 „species“, predominantly on the basis of single undetermined specimens of Müller. Their original localities are situated in the Rhineland-Palatinate or in the Alsace, but some lack information about their provenance at all. Sudre usually assigned them to the french part of the region where Müller had lived („Alsace probablement“ or „probablement environs de Wissembourg“). The type specimens of which so far only a few could be traced, most probably represent single hybrid derivatives or local biotypes. Taxa quoted by Sudre for the Palatinate are listed here very briefly. Taxonomical treatment must be suspended.

**Rubus brevipetalus* P. J. Müll. ex Sudre in Bull. Soc. Etudes Sci. Angers 35: 10 (1906)

Loc. typ. indic.: Alsace: clairière, au Bienwald (Müller). – **Typus:** clairière au Bienwald [TK 6914.34], 25.7.1857, *Müller 362* (LAU, lecto-, here designated). – Series *Sylvatici*.

**Rubus grandibasis* Sudre in Bull. Soc. Etudes Sci. Angers 35: 16 (1906)

Loc. typ. indic.: Alsace: La Buchbach (Müller 1860). – **Typus:** Entrée de la Buchbach [TK 6913.322], 26.7.1860, *Müller 1297* (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Subsylvatici*.

**Rubus hypoater* Sudre in Bull. Soc. Etudes Sci. Angers 35: 32 (1906)

Loc. typ. indic.: Alsace: Reissbach, Buchekehl (Müller). – **Typus:** Reissbach Buchekehl, Rameau gauche [TK 6913.12], sine dat., *Müller 2235* (LAU, lecto-, here designated). – Series *Pallidi*.

°*Rubus rivulariformis* Sudre in Bull. Soc. Etudes Sci. Angers 35: 49 (1906)

Loc. typ. indic.: Alsace: Lanterbach [sphalmate pro Lauterbach] [TK 6913.31/32] (Müller sub faux calliphyllus).

°*Rubus x tornaticaulis (godronii x lloydianus)* Sudre in Bull. Soc. Etudes Sci. Angers 35: 17 (1906)

Loc. typ. indic.: Alsace: coin de bois, le long d'un chemin creux, entre Doerrenbach et la route, reposoir, au nord d'Oberotterbach [TK 6913.22] (Müller).

**Rubus x villiramus (pyramidalis x godronii)* Sudre in Bull. Soc. Etudes Sci. Angers 35: 9 (1906)

Loc. typ. indic.: Alsace: Heiligenbach (Müller). – **Typus:** prob.[ablement] Heiligenbach [TK 6913.centre], sine dat., *Müller 408* (LAU, lecto-, here designated). – Series *Sylvatici*.

**Rubus weissenburgensis* Sudre in Bull. Soc. Pyr. 14: 8 (No. 314) (1904)

Loc. typ. indic.: Alsace: La Reissbach, près de Wissembourg (P.-J. Müller). – **Typus:** Reissbach [TK 6913.12/14], 19.7.1860, *Müller 3320* (LAU, lecto-, here designated, Beek & Matzke-Hajek). – Series *Pallidi*.

Rectification of some collecting data

Collecting data of many handwritten labels of Lefèvre and other botanists have been read and quoted incorrectly by MORET (1993) and as a result of this also misinterpreted by WEBER (1995b). For example both read “1899” instead of “1855” in some year dates. This produced confusion about the possibility of several specimens as lectotypes.

The correct collecting data of the specimens mentioned by Moret are as follows (sheet numbers of LAU, herb. Müller, in brackets).

| | | |
|-------------------------|--------|---------------------|
| <i>R. acicularis</i> | (2825) | 7.1857 |
| <i>R. acutatus</i> | (2169) | 7.1854 |
| <i>R. aspericaulis</i> | (2296) | 9.1857 |
| <i>R. cardiophyllus</i> | (497) | 7.1857 |
| <i>R. cuspidifer</i> | (1387) | 26.7.1855 |
| <i>R. drymophilus</i> | (2540) | 8.1855 |
| <i>R. expansus</i> | (2168) | 7.1856 u. 22.7.1857 |
| <i>R. flexuosus</i> | (2478) | 6.1858 |
| <i>R. foliolatus</i> | (2493) | 8.1857 |
| <i>R. fulcratus</i> | (2714) | 7.1858 |
| <i>R. goniophyllus</i> | (1593) | 30.6.1858 |
| <i>R. granulatus</i> | (2361) | 8.1855 |
| <i>R. gratiosus</i> | (2249) | 7.1857 |
| <i>R. hamulosus</i> | (141) | 7.1857 |
| <i>R. hirtocaulis</i> | (3669) | 7.1857 |
| <i>R. horrefactus</i> | (3670) | 7.1857 |
| <i>R. horripilus</i> | (2698) | 7.1857 u. 1858 |
| <i>R. hylonomus</i> | (3148) | 7.1856 |
| <i>R. insectifolius</i> | (2401) | 7.1858 |
| <i>R. intectus</i> | (2931) | 8.7.1858 |
| <i>R. platyacanthus</i> | (214) | 7.1856 |
| <i>R. stenoacanthus</i> | (353) | 7.1855 |
| <i>R. truncifolius</i> | (342) | 7.1856 |

ACKNOWLEDGEMENTS

I wish to express my gratitude to the directors and curators of the herbaria for their kind help, particularly to Mme Dr. Dreger-Jauffret (STR) and Dr. J.-L. Moret (LAU). I am also indebted to Prof. Dr. Dr. A. van de Beek, Veenendaal, and Prof. Dr. Dr. H. E. Weber, Bramsche, for discussions on taxonomic and nomenclatural questions.

REFERENCES

- BEEK, A. VAN DE (1974). *Die Brombeeren des Geldrischen Distriktes innerhalb der Flora der Niederlande*. H. Gianotten B.V., Tilburg, NL, 195 pp.
- EDEES, E. S. & NEWTON, A. (1988). *Brambles of the British Isles*. The Ray Society, London, 377 pp. + 98 pls.
- MATZKE-HAJEK, G. (1993). *Die Brombeeren (Rubus fruticosus Agg.) der Eifel und der Niederrheinischen Bucht. – Taxonomie, Verbreitung und standörtliche Bindung*. Decheniana Beih. 32. Bonn. 212 pp.
- MATZKE-HAJEK, G. (1997). Zwei übersehene Brombeerarten aus Westdeutschland: *Rubus osseus* sp. nov. und *Rubus speculatus* sp. nov. *Osnabrueck. Naturwiss. Mitt.* 23: 211-219.
- MATZKE-HAJEK, G. (1999). Ergänzende Untersuchungen zur Taxonomie der Haselblattbrombeeren (*Rubus* L., Section *Corylifolii*) in Westdeutschland und benachbarten Ländern. *Feddes Repert.* 110: 161-172.
- MATZKE-HAJEK, G. (2001). Taxonomie und Verbreitung von *Rubus fissipetalus* P. J. Müller und *Rubus elegans* P. J. Müller im südwestlichen Mitteleuropa. *Beitr. Bot. Arbeitsgem. Südwestdeutschl.* 1: 35-45.

- MATZKE-HAJEK, G. & WEBER, H. E. (2000, "1999"). *Rubus macrodontus* P. J. Müller, eine bislang kaum beachtete Brombeerart. *Mainzer naturwiss. Arch.* 37: 127-134.
- MORET, J.-L. (1993). Catalogue des types de ronces (*Rubus*) du Musée botanique cantonal vaudois (LAU). *Candollea* 48: 383-415.
- MÜLLER, P. J. (1858). Beschreibung der in der Umgegend von Weissenburg am Rhein wildwachsenden Arten der Gattung *Rubus*, nach Beobachtungen gemacht in den Jahren 1856 und 1857. *Flora* 41: 129-140, 149-157, 163-174, 177-185.
- MÜLLER, P. J. (1859a). Nachträgliche Bemerkungen und Berichtigungen zu der Beschreibung der in der Umgegend von Weissenburg am Rhein wildwachsenden Arten der Gattung *Rubus* in *Flora* 1858 Nr 9-12.; von Ph. J. Müller. *Flora* 42: 71-72.
- MÜLLER, P. J. (1859b). Versuch einer monographischen Darstellung der gallo-germanischen Arten der Gattung *Rubus*. *Jahresber. Pollichia* 16/17: 74-298.
- SUDRE, H. (1909). *Rubi Europae*. Lhomme, Paris, 305 pp., 215 tab.
- WATSON, W. (C. R.) (1933). Notes on *Rubi*. *J. Bot.* 71: 223-229.
- WEBER, H. E. (1975). Neuere Ergebnisse zur *Rubus*-flora in Schleswig-Holstein. *Kieler Notizen zur Pflanzenkunde in Schleswig Holstein* 7: 88-94.
- WEBER, H. E. (1977). Die ehemalige und jetzige Brombeerflora von Mennighüffen, Kreis Herford, Ausgangsgebiet der europäischen *Rubus*-Forschung durch K. E. A. Weihe (1779-1834). *Ber. Naturwiss. Vereins Bielefeld* 23: 161-193.
- WEBER, H. E. (1979). Zur Taxonomie und Verbreitung einiger meist verkannter *Rubus*-Arten in Mitteleuropa. *Abh. Naturwiss. Vereine Bremen* 39: 153-183.
- WEBER, H. E. (1981). *Revision der Sektion Corylifolii (Gattung Rubus, Rosaceae) in Skandinavien und im nördlichen Mitteleuropa*. Sonderb. des Naturwiss. Vereins Hamburg 4, Paul Parey, Hamburg und Berlin, 229 pp.
- WEBER, H. E. (1984). Zur Kenntnis des *Rubus gracilis* J. & C. Presl und nahestehender Sippen. *Feddes Repert.* 95: 601-620.
- WEBER, H. E. (1986a). *Rubi Westfalici. Die Brombeeren Westfalens und des Raumes Osnabrück (Rubus L., Subgenus Rubus)*. Westfäl. Mus. Naturkde, Münster, 452 pp.
- WEBER, H. E. (1986b). Zur Nomenklatur und Verbreitung der von K. E. A. Weihe aufgestellten Taxa der Gattung *Rubus* L. (Rosaceae). *Bot. Jahrb. Syst.* 106: 289-335.
- WEBER, H. E. (1992, „1991“). Revision des *Rubus*-Herbariums von Eugen Müller (1880-1955) mit einer Übersicht über die bislang in der Pfalz nachgewiesenen Brombeerarten. *Mitt. Pollichia Pfälz. Vereins Naturk.* 78: 133-145.
- WEBER, H. E. (1995a). *Rubus* L., in: *Hegi, G., Illustrierte Flora von Mitteleuropa IV/2A. Ed. 3* (Ed. H. E. Weber). Blackwell Wissenschafts-Verl., Berlin etc., pp. 284-595 +19 pls.
- WEBER, H. E. (1995b). Zu den Typen der Brombeeren (*Rubus* L. subgen. *Rubus*) im Musée botanique cantonal vaudois (LAU). *Candollea* 50: 33-39.
- WEBER, H. E. (1997a, „1996“). Neue oder wenig bekannte Brombeerarten (Rosaceae, *Rubus* L.) in Bayern und darüber hinausgehenden Verbreitungsgebieten. *Ber. Bayer. Bot. Ges.* 66/67: 27-45.
- WEBER, H. E. (1997b). Zwei neue *Rubus*-Arten aus der Schweiz und dem übrigen Mitteleuropa. *Bot. Helv.* 107: 211-220.
- WEBER, H. E. (1997c). Die Gattung *Rubus* im mittleren Schwarzwald mit Nachbargebieten. *Carolinea* 54: 9-36.
- WEBER, H. E. (1998). Bislang nicht typisierte Namen von *Rubus*-Arten in Mitteleuropa. *Feddes Repert.* 109: 393-406.
- WEBER, H. E. (1999, „1998“). Beitrag zur Brombeerflora der Pfalz. *Mitt. Pollichia Pfälz. Vereins Naturk.* 85: 219-229.
- WEBER, H. E. (2000). Zur Taxonomie und Verbreitung von *Rubus leucophaeus* P. J. Müller. *Ber. Bayer. Bot. Ges.* 69/70: 121-126.
- WEBER, H. E. & MATZKE-HAJEK, G. (1998). *Rubus* L. In: WISSKIRCHEN, R. & HAEUPLER, H., *Standardliste der Farn- und Blütenpflanzen Deutschlands* (Ed.: Bundesamt f. Naturschutz). Eugen Ulmer, Stuttgart, pp. 419-443.

