

Préface

Autor(en): **Gallay, Alain**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Cahiers d'archéologie romande**

Band (Jahr): **159 (2016)**

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Préface

Alain Gallay,

professeur honoraire à l'Université de Genève

Saluons cet ouvrage, synthèse bienvenue, et attendue, réunissant l'ensemble des données sur le mégalithisme du canton de Vaud. Notre compréhension de la préhistoire récente de la Suisse romande a fait, ces dernières années, de grands progrès, notamment dans l'étude des habitats littoraux du Néolithique et du début de l'âge du Bronze. Mais il manquait une vision claire et synthétique des vestiges qui pouvaient se trouver dans l'arrière-pays, notamment au niveau du mégalithisme et des sépultures. De nombreuses découvertes étaient survenues ces dernières décennies, notamment dans le cadre de grands travaux autoroutiers, mais les publications de ces multiples découvertes, parfois peu spectaculaires mais néanmoins significatives pour la compréhension de notre passé, tardaient ; elles restaient dispersées et souffraient du manque d'une vision d'ensemble.

Ce travail comble désormais ce vide à la fois au plan de la publication des matériaux de terrain et d'une perspective historique générale. Cette synthèse autour du mégalithisme du canton de Vaud est un apport essentiel à nos connaissances de la préhistoire de cette région. Son intérêt tient également au fait qu'elle mobilise, en plus des données sur le mégalithisme, les connaissances récentes acquises sur les habitats contemporains, issues notamment de fouilles organisées dans le cadre des grands travaux autoroutiers et ferroviaires de la rive nord du lac de Neuchâtel.

Au plan de la fouille et des observations de terrain, ce livre démontre combien l'analyse fine de monuments même très dégradés peut apporter des informations essentielles. Cela pouvait avoir irrité le pouvoir politique qui ne comprenait

pas toujours ces travaux de terrain jugés souvent interminables ... et donc coûteux, mais cet engagement porte aujourd'hui ses fruits. Dans ce travail de terrain, les anciens étudiants du " diplôme d'archéologie préhistorique " de l'Université de Genève ont joué un rôle de premier plan. Les techniques de fouilles se sont situées dans la perspective de l'analyse exhaustive des vestiges préconisée par Leroi-Gourhan et que nous avons appliquée, en son temps, à la nécropole du *Petit-Chasseur* à Sion. Ces dernières trouvent ici leur pleine justification.

Dans cette optique soulignons le parti pris stratigraphique des fouilles de l'alignement de Lutry qui se justifie dans le cadre des questions chronologiques posées par ce site. Cette approche a peut-être quelque peu négligé l'analyse spatiale des sols d'occupations, mais elle a parfaitement rempli son rôle sur le plan de l'analyse chronologique, ce qui était essentiel vu les questions posées par cet alignement.

On soulignera également tout l'intérêt des observations de Denis Weidmann sur les orientations des monuments, un travail qui n'avait jamais été réalisé de façon systématique. Nous avons évoqué dans " Le soleil des morts ", une ancienne bande dessinée consacrée au *Petit-Chasseur*, les relations privilégiées entre les monuments et le cycle solaire. Denis Weidmann apporte ici la confirmation d'une intuition essentiellement fondée sur l'art rupestre alpin, mais qui n'avait jamais été établie correctement à partir des monuments eux-mêmes, sépultures ou alignements de menhirs.

Au plan de la publication, la présentation de l'alignement de Lutry est également, dans un

tout autre domaine, exemplaire. Elle démontre combien la présentation détaillée des données de fouille est indispensable et devrait intervenir rapidement, surtout lorsqu'on est en présence de découvertes exceptionnelles. Sa publication tardive, trente ans après la découverte, a en effet laissé se développer des hypothèses interprétatives mal étayées, fondées sur des informations alors incomplètes. C'est ainsi que nous avons nous même proposé une hypothèse qu'il convient de rejeter aujourd'hui, selon laquelle le monument aurait présenté deux phases, dont une, ancienne, illustrée par les grandes stèles centrales, et rattachées au Néolithique moyen précédant des adjonction latérales plus récentes composées de petits menhirs, dont la stèle gravée illustrant des influences méridionales tardives. L'hypothèse avait été proposée sur la base d'une comparaison un peu hâtive avec les alignements d'Yverdon, comme l'attestent les protubérances, fictives, situées au sommet des menhirs, qui figurent sur la reconstitution présentée dans le livre " Des Alpes au Léman " et due au talent d'André Houot. Cette scène illustre alors notre hypothèse en présentant les seuls menhirs centraux ; elle doit donc être aujourd'hui rejetée (fig. 12). De telles reconstitutions ont le mérite de rendre immédiatement accessible ce que la recherche propose comme interprétation, mais démontre combien elles peuvent être dangereuses, même lorsque l'on prend le plus grand soin pour ne pas tomber dans le roman préhistorique.

Sur le plan interprétatif, un des points intéressants est la mise en évidence, au plan local, d'une coutume fréquente dans le mégalithisme de l'Europe de l'Ouest : la réutilisation ou du moins une certaine continuité de fréquentation des monuments au Campaniforme. Les auteurs, notamment Elena Burri-Wyser, ont assumé d'aller le plus loin possible dans les interprétations fonctionnelles et sociales des phénomènes observés ; cela est très rare dans ce genre de publication qui donne généralement une place centrale aux observations de terrain et abreuve le lecteur d'observations et de données chiffrées sans grand intérêt pour ce dernier.

Un premier point concerne la position des sites mégalithiques par rapport aux habitats et les structures ouvertes ou fermées des alignements situés peut-être à la frontière du monde des vivants (les zones côtières) et du monde des morts (l'arrière-pays). Ce type d'interprétation ne repose pas sur des référentiels ethnographiques explicites et appartient à ce qu'il convient d'appeler la pensée commune, ce qui n'ôte en rien l'intérêt de cette réflexion. Un second, mieux étayé,

concerne les relations privilégiées établies entre menhirs et haches selon une association bien mise en évidence, notamment en Bretagne. La relation est pertinente bien que les préhistoriens soient quelque peu démunis pour l'interpréter.

Les relations établies entre le scénario de développement du mégalithisme romand et les types de sociétés, qui postulent la possibilité d'un passage de sociétés à pratiques ostentatoires et prises de grades, peu hiérarchisées, à des démocraties primitives à castes militaires et conseils des aînés sont inspirées de nos réflexions, mais doivent être prises avec beaucoup de précaution. Les analyses sur les relations entre mégalithismes et types de société n'en sont qu'à un stade embryonnaire. Peu de chercheurs se sont attelés à cette tâche, qui est du reste regardée avec suspicion par le plupart des ethnologues. Suite au décès d'Alain Testart, l'un des rares chercheurs alliant intérêt pour l'archéologie et une immense culture anthropologique, certains chercheurs ont repris le flambeau. Ils se sont donné pour tâche de poursuivre l'analyse des rites funéraires préhistoriques en mobilisant ethnographie et archéologie. Réunis autour de Christian Jeunesse à l'Université de Strasbourg, ils se sont attelés aujourd'hui à mieux comprendre les relations entre monumentalisme et mégalithisme des sociétés non étatiques et types de sociétés. Un premier chantier a été consacré à l'Éthiopie. Il est intéressant de voir dans ce contexte que la relation du mégalithisme konso avec la notion de démocratie primitive a été approfondie et trouve aujourd'hui confirmation par rapport aux premières suggestions que nous avons faites à ce propos dans notre livre sur les " sociétés mégalithiques ". Si, en Éthiopie, les sociétés dites de démocraties primitives semblent relativement anciennes parmi les populations parlant des langues de la famille est-couchitique, le mégalithisme observé actuellement chez les Konso pourrait correspondre à une forme relativement évoluée, et tardive, de ce type de formation, au sein de ce qu'il convient de concevoir comme des " cités états ".

En résumé, le préhistorien comme l'homme curieux et cultivé, aura désormais entre les mains un ouvrage essentiel pour la compréhension de notre histoire. On saluera également ici les efforts des services publics pour la mise en valeur de certains sites comme l'alignement de Lutry et le dolmen d'Onnens, *Praz Berthoud*. Le cycle est donc aujourd'hui bouclé, qui va de la découverte accidentelle d'un monument à sa mise en valeur comme patrimoine public. Que tous les acteurs de ces belles aventures soient ici remerciés.