

Zeitschrift: Revue suisse : la revue des Suisses de l'étranger
Band: 44 (2017)
Heft: 2

Vorwort: Immigration de masse : une situation confuse
Autor: Lehtinen, Marko

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.10.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

- 5 **Courrier des lecteurs**
- 6 **En profondeur**
L'immigration, un thème complexe
- 10 **Politique**
Résultats de la votation du 12 février
Le modèle pour la stratégie énergétique de 2050
- 14 **Société**
Reconnaissance pour les Yéniches et les Sinti
- 16 **Économie**
La nouvelle loi Swissness et ses conséquences
- Nouvelles du monde entier**
- 17 **Série littéraire**
Daniel de Roulet à New York
- 18 **Culture**
Portrait de la poétesse slameuse Hazel Brugger
- 20 **Sciences**
Les drones suisses ouvrent de nouvelles voies
- 22 **Sport**
Armon Orlik, le nouvel enfant prodige des lutteurs
- 24 **Informations de l'OSE**
- 26 **news.admin.ch**
- 28 **Images**
Le peintre des Grisons Andreas Walser
- 30 **Lu pour vous**
Elisa Shua Dusapin: «Hiver à Sokcho»
- 30 **Écouté pour vous**
Albin Brun & Patricia Draeger: «Glisch d'Atun»
- 31 **Sélection**
- 31 **Écho**

Immigration de masse: une situation confuse



En principe, le thème de l'immigration ne devrait plus être à l'ordre du jour depuis longtemps. Au mois de décembre dernier, le Parlement a décidé de mettre en œuvre l'initiative sur l'immigration de masse, bien plus de deux ans après son approbation par le peuple. Mais il s'est heurté à une résistance au sein du Conseil national. Immédiatement après le vote final, le groupe UDC a reproché au Parlement d'avoir violé la Constitution – un reproche qui n'était pas infondé, car l'initiative avait été quasi-

vidée de son contenu original. La volonté du peuple de réguler l'immigration par des plafonds et des contingents avait été contournée. Une dénommée «préférence nationale light» remplaçait ces revendications.

La mise en œuvre de l'initiative était dès le départ une mission impossible. Comment la volonté du peuple pouvait-elle s'appliquer sans que la libre circulation des personnes avec l'UE soit mise en péril? Comment mettre en œuvre cette initiative à la lettre, ou du moins dans les grandes lignes, tout en préservant les intérêts nationaux prioritaires? Des consultations avec l'UE ont suivi. Il est alors devenu évident que l'Union européenne ne voulait pas accepter les contingents planifiés. Dans l'intervalle, l'idée d'une clause de sauvegarde a également émergé, avec des quotas annuels pour les immigrés lorsqu'une certaine valeur seuil est dépassée. En définitive, le Parlement s'est accordé sur la «préférence nationale light», qui prévoit uniquement une sorte de priorité aux chômeurs suisses.

L'«immigration de masse» restera au cœur des débats malgré la décision prise en décembre. En effet, l'UDC a déjà annoncé une initiative populaire sur la libre circulation des personnes avec l'UE. L'initiative RASA, qui prévoit la suppression complète de l'article sur l'immigration de masse de la Constitution, sera également soumise au vote. Et il y a peu, comme si cela n'était pas déjà assez compliqué comme cela, un membre du PS a eu recours individuellement au référendum contre la loi sur l'initiative sur l'immigration de masse – afin, paradoxalement, de la consolider par une votation populaire.

La situation est confuse. Quels sont les nœuds gordiens? Où se situent les contradictions? Où sont les priorités? Dans l'article principal de cette édition, nous tentons d'apporter un éclairage, de jeter un regard rétrospectif sur les trois dernières années de guerres de tranchées politiques et de dresser un bilan, afin d'être en mesure de suivre les débats complexes auquel notre pays doit encore faire face en matière d'immigration.

MARKO LEHTINEN, RÉDACTEUR EN CHEF