

Política/Comicios : revisión del seguro de invalidez

Autor(en): **Lenzin, René**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Panorama suizo : revista para los Suizos en el extranjero**

Band (Jahr): **34 (2007)**

Heft 2

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-908607>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

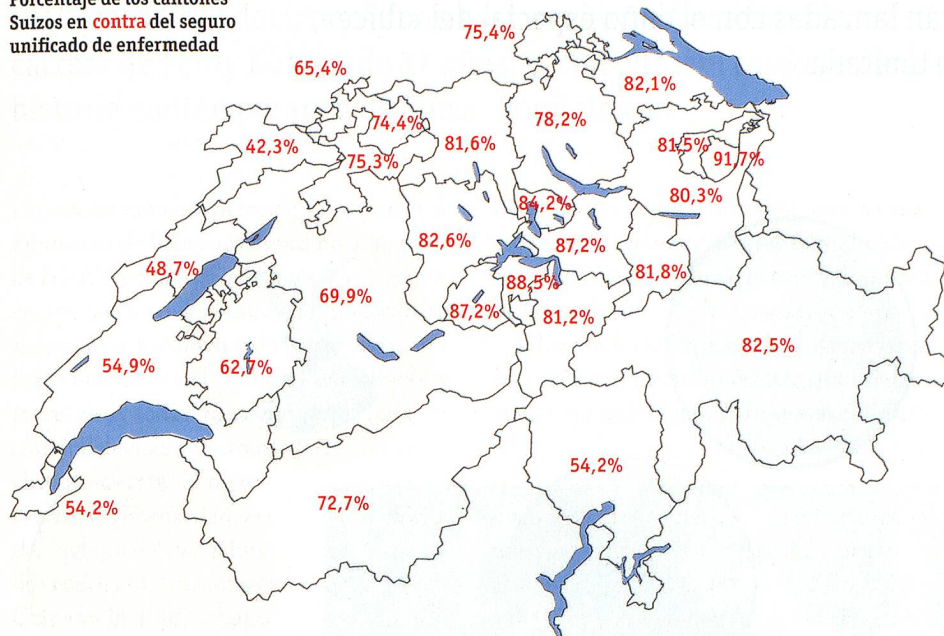
Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Clara negativa al seguro unificado

El 71% de los votantes y 24 cantones han rechazado el seguro de enfermedad unificado. La cuota de participación fue de un 46%.

Porcentaje de los cantones Suizos en **contra** del seguro unificado de enfermedad



Revisión del Seguro de Invalidez.

El Consejo Federal y el Parlamento quieren una reinserción laboral más rápida de los discapacitados y reducir ligeramente las prestaciones del Seguro de Invalidez. El pueblo decidirá el 17 de junio. Por René Lenzin

El Seguro de Invalidez (IV/AI) presenta un elevadísimo déficit y precisa un saneamiento urgente. En este punto el consenso es unánime, pero la solución del problema es objeto de polémica. Con la quinta revisión del IV/AI, el Consejo Federal y la mayoría conservadora proponen una combinación de mayores esfuerzos de integración y cambios en las prestaciones.

Según el lema «mejor reinserción que pensiones», se debería fomentar en lo posible la reinserción laboral de los enfermos crónicos en vez de concederles una pensión de invalidez. Para ello, los políticos sugieren la introducción de un sistema precoz de alarma, y la obligatoriedad de cooperación de los afectados a la hora de aplicar las medidas necesarias de integración. Asimismo, se persigue una reducción de costes para el IV/AI, suprimiendo pensiones adicionales para cónyuges, y cancelando los aumentos de las pensiones para quienes padezcan una discapacidad antes de los 45

años (descripción detallada de la revisión, en la edición 2/2006 de «Panorama Suizo»).

Sin embargo, el Parlamento aún no se ha pronunciado sobre los ingresos suplementarios propuestos por el Consejo Federal. Los partidos conservadores sólo apoyarían un aumento del IVA o de las deducciones en las nóminas una vez aprobada la revisión.

No está claro si la reforma entrará en vigor, ya que pequeñas asociaciones de discapacitados han conseguido lanzar un referéndum. En su opinión, las medidas son unilaterales en detrimento de los discapacitados, y faltan disposiciones vinculantes para que la economía les dé empleo. Argumentan que sin ingresos suplementarios no es posible sanear el Seguro de Invalidez. El referéndum es apoyado por los Verdes, y la base del Partido Socialdemócrata ha decidido, en contra de la dirección, luchar contra el proyecto de ley. Los demócrata-cristianos, el PRD y la UDC respaldan al Consejo Federal en la revisión propuesta.

Comentario

Los resultados del referéndum del 11 de marzo no pudieron ser más claros: siete de cada diez votantes y 24 de los 26 cantones no quieren ni oír hablar de una única caja para el seguro de enfermedad ni de primas en función de los ingresos. Como era de esperar, esta iniciativa ha conseguido mejores resultados en las regiones no germanoparlantes que en la Suiza alemana, pero, a excepción de los cantones de Jura y Neuchâtel, los cantones de la Suiza francesa y el Tesino tampoco han admitido la petición lanzada por la izquierda de la Suiza francesa, y apoyada por los Verdes, los socialdemócratas y los sindicatos. Este veredicto popular confirma la tendencia de votaciones pasadas. Hace cuatro años, el pueblo y los cantones rechazaron la anterior iniciativa de política sanitaria del PS con una proporción casi igual a la actual.

A pesar de la continua subida de los costes sanitarios y de las primas de los seguros de enfermedad, las posibilidades de éxito de la iniciativa eran nulas, sobre todo porque ésta planteaba más dudas que soluciones. El texto de la iniciativa era tan general que, para su aplicación, el Parlamento habría contado con un margen de actuación demasiado amplio. En especial, no dejaba claro quiénes debían pagar en el futuro más primas, y quiénes menos. Los detractores de la iniciativa han sabido utilizar con acierto esta imprecisión, presentando un modelo de cálculo según el cual el éxito de la iniciativa habría supuesto más gastos para las familias de la clase media. Los iniciadores no han conseguido refutar de forma convincente dicha hipótesis, ni tampoco han sabido exponer con credibilidad porqué es necesario un cambio radical en la política sanitaria actual —precisamente los objetivos de la iniciativa—.

¿Cuál será el siguiente paso? Esta negativa no ha logrado zanjar ninguno de los muchos problemas en cuestión de sanidad. Y si bien el claro rechazo a un cambio radical ratifica la política actual del Consejo Federal y del Parlamento, para solucionar los problemas sí que será necesario mostrar algo más de empeño en las reformas.

RENÉ LENZIN