

# Verdichten heisst nicht nur hoch hinaus

Autor(en): **Eicher, Martin**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Collage : Zeitschrift für Raumentwicklung = périodique du développement territorial = periodico di sviluppo territoriale**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 3

PDF erstellt am: **30.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-957222>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Verdichten heisst nicht nur hoch hinaus

MARTIN EICHER

Gründungsmitglied und Co-Leiter  
Abteilung Architektur/Hochbau,  
Büro asa Arbeitsgruppe für  
Siedlungsplanung und Architektur  
AG, Rapperswil und Uster.



[ABB. 1]

[ABB. 1] Bullingerplatz, Zürich-Aussersihl. (Aktion/Foto: Nicole Bräm, 2003)

Immer  
Ein Stockwerk  
Höher

Auf einmal  
Von allen Winden  
Verweht

(Bert Siegfried)

Das Verdikt ist klar: Die Schweiz will nach Innen wachsen und die Ausdehnung der Siedlungen auf Kosten der Landschaft verlangsamen. Dafür stehen die Teilrevision des Raumplanungsgesetzes, die Zweitwohnungsinitiative und die Kulturlandinitiative im Kanton Zürich.

Wir müssen uns also in der Zukunft mit der vorhandenen Siedlungsfläche begnügen. Diese Zielsetzung ist nicht neu, gewinnt aber mit den neusten Beschlüssen an Verbindlichkeit und Brisanz. Die Diskussion über das Thema ist im Gange, Publikationen und Statements dazu erscheinen fast täglich. Zudem verlangt die anhaltende Zuwanderung nach weiterem Wohnraum. Jede Sekunde, sagt man, werde in der Schweiz noch ein Quadratmeter Landschaft überbaut. Dieser Quadratmeter ist im Durchschnitt aber effektiv nur zu 20–30% von Bauten besetzt. Der viel grössere Teil bleibt frei. Im Diskurs über das Thema Verdichten ist deshalb der Fokus vor allem auf die freien Flächen, auf das Zusammenspiel und die Wechselwirkung von Landschaft und Siedlung, von Bauten und Freiräumen zu richten.

Wir können nicht einfach die Ausnutzungsziffern und Geschosshöhen erhöhen, um die Kapazität unserer Siedlungsgebiete zu steigern. Der Sachverhalt ist komplexer, weil Stadt und Landschaft in direkter Abhängigkeit zueinander stehen. Nur mit einer qualifizierten Verdichtung lässt sich das erhoffte Ziel nachhaltig erreichen.

## Dichte ist nicht nur sexy

Die Vorstellung, das Siedlungsgebiet könne scharf begrenzt und damit die Landschaft geschont werden, greift zu kurz. Sie stimmt mit den tatsächlichen Ansprüchen und Gewohnheiten nicht überein. Was in der Stadt oder der Siedlung nicht erhältlich ist, wird ausserhalb und irgendwo beansprucht. Auf der Suche nach Erfüllung ist kein Weg zu weit. Dieses Ausschweifen ist nicht erst in unserer Zeit eine Tatsache. Die Menschen haben sich nie mit ihrem engeren Territorium begnügt, sondern immer die Landschaft um sich herum in Anspruch genommen. Die mittelalterliche Stadt zum Beispiel, für uns das Ideal eines verdichteten Siedlungsmusters, übte ihren Einfluss tief in die umliegende Landschaft hinaus, weil sie ohne diese nicht überleben konnte. Die extramurale Nutzung gehörte selbstverständlich zum Lebenskreis der vorindustriellen Stadt. Die effektive Siedlungsfläche war schon damals um ein Vielfaches grösser als der sichtbare, kompakte und feingegliederte Stadtkörper selber. Das herausragende Merkmal dieses Siedlungsmusters ist, aus städtebaulicher Sicht, die extreme Konzentration von Bauten einerseits und Freiräumen ausserhalb der Stadt andererseits. Diese Form der Verdichtung, wie wir sie posthum gerne idealisieren, erfolgte kaum mit der Absicht einer häuslicheren Bodennutzung, sondern





[ABB. 2]

[ABB. 2] Zürich, Hohe Promenade, um 1880.  
(Quelle: unbekannt)



[ABB. 3]

[ABB. 3] Quartier Aussersihl-Zürich, Bullingerplatz.  
(Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo; BA 130132)



[ABB. 4]

[ABB. 4] Ausschnitt Quartier Schwamendingen-Zürich.  
(Reproduziert mit Bewilligung von swisstopo; BA 130132)



der praktischer Einsicht gehorchend, dass die Privilegien der Stadtbewohner in dieser Form erfolgreich gesichert werden konnten. Man hatte ja jederzeit Angriffe von Fremden und Untertanen ausserhalb der Mauern zu befürchten und abzuwehren. Der Preis dafür war, dass die Städter unter diesen Umständen dicht gedrängt und gegenseitig kontrolliert untereinander leben mussten. Sie bildeten, im heutigen Verständnis, eine gated community.

### Das enge Korsett wird gesprengt

Mit der Gründung des Bundesstaates Schweiz konnten die Ummauerungen vielerorts aufgegeben werden. Die wohlhabenden Bürger gönnten sich eine Villa mit Park ausserhalb der Stadt und die arbeitssuchenden Menschen, die vom Land in Stadt zogen, landeten in dichten Hofrandbebauungen, die vor den alten Städten meist spekulativ erstellt wurden.

Für breitere Bevölkerungsschichten sprengten erst die genossenschaftlichen Pioniersiedlungen der 1920er- und 1930er-Jahre das enge städtebauliche Korsett des Mittelalters. Die Menschen verlangten nach Freiräumen zwischen den Bauten, nach Licht und Luft, grünen Wiesen und Bäumen. Nebst Wohnungen waren deshalb auch Flächen für Freizeit, Erholung und oft auch Nutzgärten zur teilweisen Selbstversorgung gefragt. Läden und Quartiereinrichtungen konzentrierten sich auf den Quartierplatz und wenige Strassenabschnitte. Das Quartier rund um den Bullingerplatz in Zürich-Aussersihl ist dafür beispielhaft [ABB. 3]. Das Merkmal dieses Siedlungsmusters besteht aus zunehmender Überlagerung und gegenseitiger Durchdringung von Siedlung und Landschaft. Im Vergleich zur Stadt des 19. Jahrhunderts brauchte dieses Siedlungsmusters ein Vielfaches an Fläche. Es ist indessen heute noch effizient, weil es die Bauten ebenso konzentriert wie die Freiräume. Diese Quartiere können auf den bestehenden Strukturen gut erneuert und punktuell auch verdichtet werden.

### Vermischung von Stadt und Landschaft

In der Zeit nach 1945 bis in die Gegenwart ist die zunehmende Auflösung des Gegensatzes von Stadt und Landschaft und die gegenseitige Angleichung von städtischen und ländlichen Siedlungsmustern festzustellen. Die Regeln der Moderne werden unabhängig von geografischen und siedlungsgeschichtlichen Besonderheiten überall angewendet. In diesen Siedlungen «schwimmen» die Bauten meist bezugslos untereinander in der Landschaft. Die Zwischenräume verlieren, je kleinteiliger die Muster sind, an Kraft und Lebensqualität. Bauten, Strassen- und Siedlungszwischenräume generieren weder Urbanität noch ländliches Ambiente. Das Beispiel von Schwamendingen [ABB. 4] zeigt den Anfang dieser aus der Wohnungsnot geprägten Periode nach 1945. Diese Siedlungsmuster beanspruchen landesweit die meiste Fläche und umfassen nicht nur die kleinkarierten Einfamilienhausquartiere.

Auf diese indifferenten Siedlungsteile, angrenzend an die Kernstädte und in den Agglomerationen, muss im Zusammenhang mit Verdichtung fokussiert werden. Diese Bebauungsmuster lassen sich aber nicht einfach mit zusätzlichen Geschossen verdichten. Damit würde das vielfach angespannte Verhältnis von Bauten und Zwischenräumen zusätzlich verschärft. In diesen Fällen sind Ersatzneubauten zielführender. Die Bauten können dann konzentriert und grosszügige Freiräume in einem guten Verhältnis zur Dichte eingefügt werden.

[ABB. 5] Nest, Aktion von Rahel Hegnauer 2003, ehemalige Siedlung Bernerstrasse, Zürich, die von 2002 bis 2004 als Experimentierfeld für Kunstschaaffende zwischengenutzt wurde. (Quelle: Rahel Hegnauer)



### Auf die Ebene 0 kommt es an

Was könnte, in Anbetracht der Einsicht, dass sich der Boden nicht «sparen» lässt, unter einer haushälterischen Bodennutzung verstanden werden?

Zum Beispiel gute Geschichten in den Zwischenräumen erzählen. Bestehendes ersetzen, erneuern, anreichern, vielfältiger, interessanter, eben dichter machen. Das können nicht nur Bauten leisten. Auf die Zwischenräume kommt es an. Auf der Ebene 0 bewegen sich die Menschen, halten sich auf und tauschen sich untereinander aus. Hier entscheidet sich zum Beispiel, ob die Bewohner die Freizeit am Ort verbringen oder irgendwohin flüchten. Was in der Ökologie als gesicherte Regel gilt, trifft auch für den Städtebau zu: Je vielfältiger eine Struktur beschaffen ist, desto interessanter, anregender und stabiler ist sie.

Die Urbanität, gemeint ist das pulsierende, städtische Leben, hat ausserhalb der Kernstätte begrenzte Chancen. Wenn Besucherströme und ergo die dazugehörigen Publikumsnutzungen in den Erdgeschossen fehlen, kann die angestrebte Dichte in Form von Masse und Höhe unter Umständen genau das Gegenteil erzeugen. Menschenleere Plätze, fehlendes Ambiente, häufige Mieterwechsel in den Erdgeschossen sind die Folge. Weil in den Agglomerationen die urbanen Schauplätze nur an wenigen Brennpunkten in Gang gebracht und etabliert werden können, müssen die Potenziale der Freiräume gefördert werden, Pärke, Spielplätze, Gartenzimmer, Räume für Freizeitgestaltung, Gartenareale und so weiter. Auch Brachen und Übergangsnutzungen gehören dazu. Sie kommen bei der Verdichtung nach Innen zuerst unter Druck. Diese unternutzten oder extensiv genutzten Areale werden in ihrem Reichtum unterschätzt. Wo wenig eingegriffen wird, kann sich in kurzer Zeit spontan eine grosse Vielfalt entwickeln. Die Konzerte von Bands und Vogelstimmen sind dafür Indikatoren. Wo die sozialen und ökologischen «Trittsteine» vorhanden sind, hört man ihre Gesänge.

### Gemeinden als aktive Player bei der Erneuerung und Verdichtung

Verdichtung und Erneuerung ist gut machbar, wenn das Areal gross genug ist und möglichst nur eine Besitzerin hat. In den meisten Fällen trifft aber das Gegenteil zu. Feinmaschige Parzellen- und Eigentumsstrukturen stehen einer Erneuerung und Verdichtung im Weg. Die verschiedenen Eigentümer sind meist nicht für ein zeitgleiches Handeln bereit und können dazu auch nicht verpflichtet werden. Da helfen die vorhandenen Planungsinstrumente nicht weiter. Oder ist jetzt, mit den



aktuellen Beschlüssen, das öffentliche Interesse hinreichend ausgewiesen, um mit dem Instrument der Gebietssanierung, wie es zum Beispiel das Planungs- und Baugesetz des Kantons Zürich vorsieht, den Willen der Schweizer Bevölkerung umzusetzen?

Die Gemeinwesen müssen für die Verdichtung nach Innen das Heft jedenfalls selber in die Hand nehmen. Für eine qualitätsvolle Verdichtung braucht es koordiniertes Handeln.

Die Stadt Zürich hat es vor hundert Jahren vorgemacht. Für ihre damals dringend benötigten Stadterweiterungen, infolge massiver Zuwanderung, erwarb sie grosse Landflächen ausserhalb der Stadt. Sie setzte über Jahre einen Teil ihrer Steuereinnahmen dafür ein und verstand sich als Drehscheibe bei der Bodenordnung und -umverteilung. Die Stadt entwickelte in der Folge für die Stadterweiterungen nicht nur die Pläne, sondern stellte den erworbenen Boden im Baurecht und oft sogar auch noch Finanzierungen zur Verfügung. Von dieser weitsichtigen Politik profitiert die Stadt Zürich noch heute.

Die Gemeinwesen können sich daran ein Vorbild nehmen und mutig und weitsichtig in die Siedlungsentwicklung eingreifen, Fonds zum Erwerb von Boden öffnen und in potenziellen Erneuerungsgebieten durch aktive Bodenpolitik den Kuchen an verfügbaren Parzellen vergrössern, für eine qualitätsvolle Siedlungsentwicklung nach Innen.

#### QUELLENHINWEIS

Bert Siegfried, *die Wiesen lichterloh*, Littera Autoren Verlag, 2008, lebt als Apotheker und Dichter in Zürich

#### LITERATURHINWEISE

Positionspapier Schweizer Heimatschutz, *Verdichten braucht Qualität*, 2011

Stadt Zürich, Amt für Städtebau, *Dichter, Eine Dokumentation der baulichen Veränderungen in Zürich*, 2012

Daniel Kurz, *Disziplinierung der Stadt, Moderner Städtebau in Zürich, 1900 bis 1940*, gta-Verlag 2008

#### NEUERSCHEINUNG: VERDICHTUNG ALS CHANCE, EINE DOKUMENTATION DER BAULICHEN VERÄNDERUNG IN ZÜRICH

Seit den 1990er-Jahren wächst und verdichtet sich die Stadt Zürich kontinuierlich. Anhand ausgewählter Beispiele zeigt das Amt für Städtebau in der Publikation «Dichter» exemplarisch wie die bauliche Transformation in Zürich funktioniert. Die dreissig vorgestellten Beispiele stehen für die typologische und architektonische Vielfalt der Verdichtung in Zürich. Dokumentiert sind vor allem Ersatzneubauten grösserer Wohnsiedlungen, aber auch Beispiele auf ehemaligen Industriearealen und bisher nicht überbauten Parzellen sowie Einzelobjekte in innerstädtischer Lage. Die Sammlung deckt unterschiedliche Wohnzonen ab und zeigt eindrücklich die Transformation von Gebäude- und Wohntypologien, aber auch die Veränderung von Nutzungsziffern, Wohnungsspiegel und Bevölkerung. Es werden Beispiele im kompakten ebenso wie im durchgrünten Stadtkörper präsentiert.

Stadtrat André Odermatt, Vorsteher Hochbaudepartement der Stadt Zürich, begrüsst im Vorwort zur Publikation, dass der Begriff «Verdichtung» mittlerweile auch bei einer breiteren Bevölkerung angekommen sei. «Wir müssen jedoch sicherstellen, dass das Thema weder zum Schreckgespenst noch zum Allheilmittel für die Lösung aller raumplanerischen Probleme gemacht wird», betont André Odermatt. «Wenn es uns gelingt, Verdichtung als gesamtgesellschaftlichen Prozess zu diskutieren und zu verstehen, dann sind wir auch in der Lage, die Chancen zu nutzen, die sich daraus ergeben.»



Ein offen geführter Dialog mit der Bevölkerung soll helfen, Ängste und Befürchtungen abzubauen. Dies ist eines der Ziele des aktuellen Legislatorschwerpunkts «Stadt und Quartiere gemeinsam gestalten».

Die Publikation ist erhältlich im Buchhandel sowie im Amtshaus IV (Lindenhofstrasse 19, Zürich) und im Baugeschichtlichen Archiv (Neumarkt 4, Zürich)

Hochbaudepartement der Stadt Zürich, Amt für Städtebau (Hrsg.); *Dichter. Eine Dokumentation der baulichen Veränderung in Zürich – 30 Beispiele*; 86 Seiten, zahlreiche Abbildungen, Format 21×30, Broschur; 25 CHF; ISBN 978-3-905384-14-7

#### RÉSUMÉ

## Densifier requiert du doigté

*Le verdict est clair: la Suisse veut et doit se développer vers l'intérieur et l'extension du milieu bâti, être contenue ou, en tout cas, drastiquement ralentie. Nous devons donc désormais nous contenter de la surface actuellement urbanisée. Il se dit que l'on urbanise chaque seconde, en Suisse, un mètre carré de terrain vierge. En réalité, cependant, ce mètre carré n'est occupé, en moyenne, qu'à 20 ou 30% par des bâtiments. Il reste en grande partie libre de constructions. L'attention doit donc se porter, dans le discours sur la densification, sur les surfaces non bâties ou, plus précisément, sur le rapport entre urbanisation et paysage, entre constructions et espaces libres. La densification du bâti doit aller de pair avec l'aménagement de «vides» de grande qualité.*

*Densification et requalification ont de bonnes chances de succès lorsque le périmètre concerné est relativement vaste et qu'il appartient à un seul propriétaire. Or, dans la plupart des cas, le parcellaire est morcelé et les propriétaires, nombreux. Ces derniers ne sont pas toujours prêts à entreprendre des travaux en même temps, et l'on ne peut les y contraindre. Dans un tel contexte, les instruments d'aménagement existants sont de peu d'utilité, et c'est aux collectivités publiques de prendre les choses en main. Concrètement, cela veut dire commander – ou co-financer – des analyses de quartier et des études de densification, et améliorer la structure foncière en procédant à des échanges de terrains ou à des remaniements parcellaires. En d'autres termes: mener une politique foncière active dans les secteurs à requalifier et se présenter ainsi comme un partenaire compétent face aux autres propriétaires. Les efforts entrepris voici plus d'un siècle par des villes comme Zurich, doivent être réengagés dans les conditions de développement encore plus restrictives d'aujourd'hui.*