

# Zur Theorie der konvexen Funktionen.

Autor(en): **Ostrowski, Alexander**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Commentarii Mathematici Helvetici**

Band (Jahr): **1 (1929)**

PDF erstellt am: **10.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1142>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Zur Theorie der konvexen Funktionen.

Von ALEXANDER OSTROWSKI, Basel.

## I.

Der bekannte Satz von Jensen <sup>1)</sup>, wonach eine im Intervall  $(a, b)$  <sup>2)</sup> konvexe (d. h. dort der Ungleichung  $\varphi\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \frac{\varphi(x) + \varphi(y)}{2}$  genügende) Funktion  $\varphi(x)$  in  $(a, b)$  stetig ist, wenn sie dort eine obere Grenze besitzt, ist seitdem in zwei Richtungen verallgemeinert worden. *Einerseits* haben Bernstein und Doetsch <sup>3)</sup> bewiesen, daß  $\varphi(x)$  in  $(a, b)$  bereits dann stetig ist, wenn sie in einem *Teilintervall* eine obere Schranke besitzt. In einer an anderer Stelle erscheinenden Note <sup>4)</sup> habe ich diese Behauptung dahin verallgemeinert, daß es bereits genügt, die Existenz einer oberen Schranke für  $\varphi(x)$  auf einer *Teilmenge positiver Massen* von  $(a, b)$  vorauszusetzen. — *Zweitens* haben in der oben zitierten Arbeit Bernstein und Doetsch die folgende Eigenschaft der in  $(a, b)$  unstetigen konvexen Funktionen bewiesen: Ist  $\varphi(x)$  nicht stetig, so liegt die Menge  $M$  der Punkte  $(x, \varphi(x))$  entweder in dem ganzen Streifen  $S$  ( $a < x < b$ ,  $-\infty < y < +\infty$ ) überall dicht oder aber es gibt eine über dem Intervall  $(a, b)$  verlaufende stetige konvexe Kurve, die *Grenzkurve* von  $\varphi(x)$ , derart, dass die Menge  $M$  in dem nicht unterhalb dieser Kurve liegenden Teil des Streifens liegt und diesen Teil überall dicht erfüllt. — Insbesondere folgt aus diesem Satz von Bernstein und Doetsch, daß wenn  $\varphi(x)$  in  $(a, b)$  einen Wert  $\varphi_0$  annimmt, die Werte von  $\varphi(x)$  in  $(a, b)$  in jedes Intervall  $\langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle$  eindringen, für das  $\varphi_0 < \varphi_1 < \varphi_2$  ist. Weiß man also, daß  $\varphi(x)$  in  $(a, b)$  einen Wert  $\varphi_0$  annimmt, dagegen keinen Wert aus einem Intervall  $\langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle$  ( $\varphi_0 < \varphi_1 < \varphi_2$ ), so folgt bereits hieraus, daß  $\varphi(x)$  in  $(a, b)$  stetig ist. Dieser Satz läßt sich nun dahin verallgemeinern, daß *eine in  $(a, b)$  konvexe Funktion  $\varphi(x)$  stetig sein muss, wenn die Werte aus einem oberhalb eines  $\varphi$  — Wertes  $\varphi_0 = \varphi(x_0)$  liegenden Intervalles  $\langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle$  nur auf einer Nullmenge angenommen werden.* Daraus folgt offenbar: Ist  $k$  eine beliebige Kreis-

<sup>1)</sup> J. L. W. V. Jensen, Sur les fonctions convexes et les inégalités entre leurs valeurs moyennes, Acta math. Bd. 30 (1905), pp. 175 ff.

<sup>2)</sup> Mit  $(a, b)$  bezeichnen wir, wie üblich, das offene Intervall  $a < x < b$ , mit  $\langle a, b \rangle$  dagegen das abgeschlossene Intervall  $a \leq x \leq b$ .

<sup>3)</sup> F. Bernstein und G. Doetsch, Zur Theorie der konvexen Funktionen, Math. Ann. Bd. 76 (1915), pp. 514 ff.

<sup>4)</sup> A. Ostrowski, Math. Miscellen XIV, Ueber die Funktionalgleichung der Exponentialfunktion und verwandte Funktionalgleichungen, Jahresbericht d. D. M. V. Bd. 38 (1929), pp. 34 ff.

scheibe, die in den von Bernstein und Doetsch unterschiedenen Unstetigkeitsfällen im Streifen  $S$  bzw. oberhalb der Grenzkurve im Streifen  $S$  liegt, so hat die Projektion der in  $k$  liegenden Teilmenge von  $M$  auf die  $x$ -Axe positives äußeres Maß.

## II.

Der Beweis des in I. ausgesprochenen Satzes benutzt einen von F. Bernstein herrührenden Hilfssatz<sup>5)</sup>: Sind  $\alpha, \beta$  zwei Punkte aus dem Intervall  $(a, b)$ , so gibt es eine (eindeutig bestimmte) stetige konvexe Funktion  $\psi_{\alpha\beta}(x)$  derart, dass die zu ihr gehörende stetige konvexe Kurve  $C_{\alpha\beta}$  jeden Punkt  $((1-t)\alpha + t\beta, \varphi((1-t)\alpha + t\beta))$  für rationale  $t$  aus dem Intervall  $\tau < 0, 1 >$  enthält. Wir bezeichnen die Kurve  $C_{\alpha\beta}$  als die die Punkte  $(\alpha, \varphi(\alpha))$  und  $(\beta, \varphi(\beta))$  verbindende *Teilkurve*. — Wir können annehmen, daß sowohl  $x_0$  als auch  $\varphi_0 = \varphi(x_0)$  gleich 0 sind, da man dies sofort durch Koordinatenverschiebungen erreichen kann. Es sei nun die Menge  $\mathfrak{M}_0$  der Punkte aus  $(0, b)$ , für die  $\varphi(x)$  in  $\langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle$  liegt, eine Nullmenge. Dann zerfällt die zu  $\mathfrak{M}_0$  in Bezug auf  $(0, b)$  komplementäre Menge  $C\mathfrak{M}_0$  in zwei Teilmengen  $\mathfrak{M}_1$  und  $\mathfrak{M}_2$ , wo auf  $\mathfrak{M}_1$   $\varphi(x) < \varphi_1$ , auf  $\mathfrak{M}_2$   $\varphi(x) > \varphi_2$  ist. Ist das äußere Maß von  $\mathfrak{M}_2$  kleiner als  $b$ , so ist das innere Maß von  $\mathfrak{M}_1$  positiv,  $\mathfrak{M}_1$  enthält also eine Punktmenge positiven Maßes, auf der  $\varphi(x) < \varphi_1$ , also beschränkt ist, daher ist dann  $\varphi(x)$  nach dem in I angegebenen Satz stetig in  $(a, b)$ . Es sei nun das äußere Maß von  $\mathfrak{M}_2 = b > 0$ . Jedem Punkt  $\xi$  aus  $\mathfrak{M}_2$  entspricht eine Teilkurve  $C_\xi$ , die den Nullpunkt mit  $P_\xi : (\xi, \varphi(\xi))$  verbindet, daher also auch den Streifen  $\varphi_1 < y < \varphi_2$  durchsetzt. Die Projektion des in diesem Streifen verlaufenden Teilbogens von  $C_\xi$  auf die  $x$ -Axe erfüllt ein gewisses Intervall zwischen 0 und  $\xi$ , da ja die Funktion  $\psi_{0\xi}(x)$  stetig ist. Die rationalen  $t$  aus  $\tau = \langle 0, 1 \rangle$ , für die  $t\xi$  in dieses Intervall fällt, für die also  $\varphi(t\xi)$  zwischen  $\varphi_1$  und  $\varphi_2$  liegt, erfüllen ein  $t$ -Intervall  $J_\xi$  überall dicht. Die Länge von  $J_\xi$  sei mit  $l(\xi)$  bezeichnet. Wir betrachten nun für jedes ganze  $\nu \geq 1$  die Teilmenge  $\mathfrak{M}^{(\nu)}$  von  $\mathfrak{M}_2$ , die durch diejenigen  $\xi$  gebildet ist, für die  $\frac{1}{\nu} \geq l(\xi) > \frac{1}{\nu+1}$  ist. Jeder Punkt von  $\mathfrak{M}_2$  gehört einer dieser Mengen  $\mathfrak{M}^{(\nu)}$  an, und es gilt  $\mathfrak{M}_2 = \sum_{\nu=1}^{\infty} \mathfrak{M}^{(\nu)}$ . Wären alle  $\mathfrak{M}^{(\nu)}$  Nullmengen, so müßte dies auch für  $\mathfrak{M}_2$

<sup>5)</sup> F. Bernstein, Ueber das Gauß'sche Fehlergesetz, *Math. Ann.* Bd. 64 (1907), pp. 430 ff. Der Hilfssatz ergibt sich, wenn man die Formulierung und den Beweis des dortigen Satzes 7 auf das in  $(a, b)$  liegende abgeschlossene Intervall  $\langle \alpha, \beta \rangle$  anwendet.

zutreffen, entgegen der Annahme. Es gibt also ein  $\mathfrak{M}^{(v)}$  mit positivem äußerem Maß. Es gibt also ein ganzes  $n > 0$  derart, daß für alle  $\xi$  aus einer Teilmenge  $\mathfrak{M}_3$  von  $\mathfrak{M}_2$  mit positivem äußerem Maß stets  $l(\xi) > \frac{1}{n}$  bleibt. Man betrachte nun die Punkte  $t = \frac{1}{n+1}, \frac{2}{n+1}, \dots, \frac{n}{n+1}$  aus  $\tau$ ; offenbar muß jedes zu einem  $\xi$  aus  $\mathfrak{M}_3$  gehörende Intervall  $J_\xi$  wenigstens einen dieser Punkte im Innern enthalten, da ja seine Länge  $> \frac{1}{n}$  ist. Die Menge  $\mathfrak{M}_3$  zerfällt nun in  $n$  Teilmengen  $K_1, K_2, \dots, K_n$ , wobei zu  $K_\nu$  diejenigen Punkte  $\xi$  von  $\mathfrak{M}_3$  gezählt werden, für die  $J_\xi$   $\frac{\nu}{n+1}$  enthält, dagegen keinen der Punkte  $\frac{1}{n+1}, \dots, \frac{\nu-1}{n+1}$ . Dann gilt wiederum  $\mathfrak{M}_3 = \sum_{\nu=1}^n K_\nu$ , wo nicht alle  $K_\nu$  Nullmengen sein können, da  $\mathfrak{M}_3$  keine Nullmenge ist. Ist nun ein  $K_{\nu_0}$  keine Nullmenge, so haben wir in ihm eine Teilmenge  $K$  von  $\mathfrak{M}_2$  mit positivem äußerem Maß gefunden, für die alle zugehörigen Intervalle  $J_\xi$  einen festen Punkt  $t_0 > 0$  enthalten. Dann muß aber für jedes  $\xi$  aus  $K$   $\varphi(t_0, \xi)$  im Intervall  $\langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle$  liegen, und die Menge  $t_0 K$  hat offenbar auch positives äußeres Maß und liegt im Intervall  $(0, b)$ . Dies widerspricht aber der Voraussetzung, daß die Werte aus  $\langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle$  in  $(a, b)$  nur auf einer Nullmenge angenommen werden. Daher muß  $\varphi(x)$  stetig sein, w. z. b. w.

(Eingegangen den 16. März 1929).